

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Snížení energetické náročnosti provozu sportovní haly Gymnázia Trutnov – stavební práce II
------------------------	---

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Gymnázium, Trutnov, Jiráskovo náměstí 325

IČO 60153237

se sídlem Jiráskovo náměstí 325, 541 01 Trutnov

zastoupený Mgr. Petrem Skokanem, ředitelem

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je realizace stavebních prací a souvisejících služeb a dodávek spočívajících v zateplení obálky budovy, výměnu výplní otvorů (okna, dveře), rekonstrukci vnitřního osvětlení, realizaci nevytápěného zádveří a dále stavební práce s těmito úpravami související. Předmětem veřejné zakázky je také zajištění prostředků povinné publicity.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
2	BAK stavební společnost, a.s. , IČO 284 02 758, se sídlem Žitenická 871/1, Prosek, 190 00 Praha 9	18 390 000,00

b) Použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení veřejné zakázky na stavební práce v podlimitním režimu

c) Označení účastníků zadávacího řízení

Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	STYLBAU, s.r.o. , IČO 259 57 481, se sídlem Pardubická 118/79, 500 04 Hradec Králové	18 417 999,49
2	BAK stavební společnost, a.s. , IČO 284 02 758, se sídlem Žitenická 871/1, Prosek, 190 00 Praha 9	18 390 000,00

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Zadavatel nevyloučil žádného účastníka řízení.

e) Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Zadavatel stanovil, že nabídky dodavatelů budou hodnoceny podle ekonomické výhodnosti nabídky. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH. Pořadí nabídek je uvedeno v tabulce níže.

Pořadí nabídek	Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
2	1	BAK stavební společnost, a.s. , IČO 284 02 758, se sídlem Žitenická 871/1, Prosek, 190 00 Praha 9	18 390 000,00
1	2	STYLBAU, s.r.o. , IČO 259 57 481, se sídlem Pardubická 118/79, 500 04 Hradec Králové	18 417 999,49

Nejnižší nabídkovou cenu v Kč bez DPH obsahovala nabídka společnosti BAK stavební společnost, a.s., IČO 284 02 758, se sídlem Žitenická 871/1, Prosek, 190 00 Praha 9, účastník taktéž prokázal splnění všech podmínek účasti stanovených zadavatelem v zadávacích podmínkách. Vybraným účastníkem tedy byla společnost BAK stavební společnost, a.s., IČO 284 02 758, se sídlem Žitenická 871/1, Prosek, 190 00 Praha 9, jako společnost, jejíž nabídková cena byla po provedeném hodnocení nejvýhodnější, a která splnila všechny podmínky účasti stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, sídlo poddodavatele, IČO
	HAS STAVBY s.r.o., IČO 287 86 556, se sídlem Sluneční stráž 226, Svoboda nad Úpou
	<i>Sádkartonové konstrukce</i>
	PKS okna a.s., IČO 652 76 507, se sídlem Brněnská 126/38, Žďár nad Sázavou
	<i>Výplně otvorů</i>
	Schenk-sportovní povrchy, spol. s r.o., IČO 607 37 085, se sídlem Brněnská 126/38, Žďár nad Sázavou
	<i>Sportovní podlaha</i>
	Realmont spol. s r.o., IČO 490 96 125, se sídlem Mírová 574/8, Liberec 11
	<i>Opláštění objektu vč. střechy</i>
	SPORT CLUB s.r.o., IČO 268 45 431, se sídlem Bahno 99, Frýdlant nad Ostravicí
	<i>Záchytné sítě, sportovní vybavení tělocvičny – zpětná montáž prvků</i>

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel požadoval podání nabídky v listinné podobě, z důvodu aktuálně snížené administrativní náročnosti tohoto způsobu podání nabídek. Zadavatel nebyl podle zákona povinen umožnit dodavatelům podání nabídek v elektronické podobě.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky spočíval v jednom druhu požadovaného plnění. Toto plnění, i v případě, že by bylo rozděleno na dílčí části, mohlo být plněno zcela stejným okruhem dodavatelů.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

V Hradci Králové dne 6. 12. 2017

Za zástupce zadavatele na základě pověření