

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 4

Veřejná zakázka	Zateplení objektu školy, Pod Koželuhy 100 Jičín – stavební práce
Zadavatel	Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola, Jičín, Pod Koželuhy 100, se sídlem Pod Koželuhy 100, 506 41 Jičín, IČO 601 16 820
Způsob zadání	Zjednodušené podlimitní řízení veřejné zakázky na stavební práce v podlimitním režimu

Zadavatel poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace a mění zadávací podmínky veřejné zakázky na základě předchozí žádosti dodavatele.

Dotaz č. 1

Žádáme Vás o doplnění rozměrů fasádních kombinovaných vyústek s žaluziemi viz výkaz výměr pro VZT.

Fasádní kombinovaná vyústka s žaluziemi	ks	15,0
Fasádní kombinovaná vyústka s žaluziemi	ks	6,0
Fasádní kombinovaná vyústka s žaluziemi	ks	1,0

Dále mají být dle technické zprávy VZT rozvody od zavěšené podstropní jednotky opláštěné sádkokartonem. Ve výkazu výměr jsme nenašli žádné položky pro SDK opláštění tohoto potrubí. Žádáme Vás o kontrolu a případné doplnění položek včetně specifikace v PD.

Odpověď na dotaz č. 1

Fasádní kombinovaná vyúst' vertikální (šxvxh) 375x830x185mm s dvěma napojeními DN300 (pr.280) 21 ks;

fasádní kombinovaná vyúst' horizontální (šxvxh) 750x460x185mm se dvěma napojeními DN300(pr.280) ... 1 ks.

Jsou to typové vyústě výrobce vzduchotechnické jednotky.

Opláštění nebude realizováno, v rámci projektové dokumentace je navržen prvek s designem, u něhož není opláštění vyžadováno.

Dotaz č. 2

Ve výkazu výměr stavební části p.č.85 "D+M střešní plášť tělocvičny z panelů tl.120mm výplň PUR pěna plášť PVC folie". Uvedená tloušťka v popisu položky je v rozporu s PD, kde je uvedena tl.100mm nad tělocvičnou, nad krčkem a zázemím je však tloušťka totožná s výkazem výměr - tedy 120mm. Žádáme Vás o upřesnění skladby nového střešního pláště na stávající ocelové konstrukci střechy a případnou úpravu souvisejících položek.

Odpověď na dotaz č. 2

Na tento dotaz již zadavatel odpovídal v předešlých vysvětleních zadávací dokumentace. Zadavatel by tedy v rámci své odpovědi na dotaz č. 2 plně odkázal na odpověď zadavatele na dotaz č. 7 ve Vysvětlení a změně zadávací dokumentace č. 1 ze dne 27. 11. 2017 a na odpověď zadavatele na dotaz č. 3 ve Vysvětlení a změně zadávací dokumentace č. 2 ze dne 29. 11. 2017.

Dotaz č. 3

Dle námi osloveného dodavatele chybí v PD i ve výkazu výměr klempířské prvky potřebné k opláštění haly (parapety nároží, lemy styk panel-podezdívka, krycí lišty spojů vodorovně kladených panelů,...). Žádáme Vás o kontrolu a případné doplnění chybějících prvků do výkazu výměr. Dále by dle našeho názoru bylo vhodné rozdělit výměru položky č.74 "svody K17 a K18" do samostatných položek vzhledem k tomu, že svody s označením K17 se týkají pouze opláštění tělocvičny a jsou v praxi zpravidla součástí ucelené dodávky právě dodavatele pro opláštění.

Odpověď na dotaz č. 3

Klempířské prvky potřebné k opláštění haly jsou součástí ceny za 1 m2 opláštění stěn a střechy jako systémové prvky sendvičových panelů.

Dotaz č. 4

V poskytnuté PD výkresu D1.1.15 Detaily - Detail zateplení podlahy podkroví je znázorněný řez touto podlahou. Dle námi osloveného dodavatele není takto uvedené řešení funkční. Žádáme Vás o poskytnutí výkresu, kde bude znázorněn rast roštu včetně stávajících nosných trámů střešní konstrukce (řez + alespoň část půdorysu podkroví). Takto provedený záklop z OSB desek s vynechanými spárami jako je znázorněný v detailu také není funkční.

Odpověď na dotaz č. 4

Rastr roštu bude detailně proveden dodavatelem, dle typu a rozměru tepelně izolačních desek. Rozteč jednotlivých prvků roštu se předpokládá 600 mm. Vynechaná spára mezi jednotlivými OSB deskami je uvažována pouze ve spáře kolmé na nosný rastr. Pro provedení zateplení je možné alternativně použít systémové řešení zateplení podlahy půdy pomocí nosných EPS křížů a trámů.

Dotaz č. 5

Dne 27.11.2017 bylo na profilu zadavatele uveřejněno Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č.1. V dotazu č.4 bylo požadováno doplnění rozsahu repase stávající OK a rozsahu doplnění prvků OK. Nátěry byly zadavatelem specifikovány avšak odpověď na doplnění prvků OK úpravou popisu dotčené položky z výkazu výměr "doplnění prvků 20%" je zcela nedostačující. 20% z čeho máme uvažovat? Jestliže je myšleno 20% z hmotnosti stávající OK, jaká je její hmotnost? Jaké rozměry prvků o jakých hmotnostech mají být doplněny? Znovu Vás žádáme o specifikaci konkrétních prvků OK, které mají být doplněny ke stávající OK, a které bychom měli nalézt ve výkresech statické části OK a výpisu prvků ocelových konstrukcí. Žádáme Vás o doplnění výkresů statické části OK a výpisu prvků OK, kde nalezneme stávající ocelovou konstrukci a prvky, které se mají nově doplnit. Výměra k této položce (č.84 nově dle upraveného výkazu výměr z D.I.č.1 ze dne 27.11.2017) není správná. Jako výměra pro nátěry OK je uvažována celá plocha obvodových stěn tělocvičny. Správnou výměru pro požadované nátěry je opět možné vyčíst z výkresů statické části OK dle jednotlivých prvků stávající OK. Žádáme Vás tedy o opravu výměry nátěrů na základě výkresů statické části OK. Dále Vás žádáme o rozdělení nátěrů (s měrnou jednotkou pro plochu), a doplnění konkrétních prvků OK (s měrnou jednotkou pro hmotnost) do samostatných položek, neboť takto položka č.84 nedává smysl a

není možné ji ocenit. Další dotaz ohledně nátěrů OK směřujeme ke stávající střešní konstrukci tělocvičny. Po demontáži stávajícího střešního pláště tělocvičny budou požadovány i nátěry střešních vazníků a ocelových konstrukcí střechy? Pokud ano, žádáme Vás o zohlednění výměry nátěrů pro tyto konstrukce do výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 5

V rámci repase OK, po odkrytí se odborným odhadem očekává, že 20 % prvků bude nutné vyměnit. Vzhledem k tomu, že objektivně nejsou k dispozici podklady pro přesné určení rozměrů u dané položky, byly hodnoty stanoveny odborným odhadem s dostatečnou rezervou, dodavatel ocení položku dle výkazu výměr (příloha č. 4 zadávací dokumentace). Totéž platí o nátěrech stávající ocelové konstrukce. Zadavatel tak trvá na výkazu výměr – příloha č. 4 zadávací dokumentace.

Místo a lhůta pro podání nabídek

Zadavatel sděluje, že výše uvedené dotazy nebyly odpovězeny ve lhůtě stanovené zákonem, dotaz č. 1 byl zadavateli doručen dne 27. 11. 2017, odpověď měl zadavatel uveřejnit v souladu s § 98 zákona do 30. 11. 2017, dotazy č. 2 – 5 byly zadavateli doručeny dne 28. 11. 2017, odpověď měl zadavatel uveřejnit v souladu s § 98 zákona do 1. 12. 2017.

Zadavatel s ohledem na výše uvedené proto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek a to nejméně o tolik pracovních dnů, o kolik přesáhla doba od doručení žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace do uveřejnění, odeslání nebo předání vysvětlení 3 pracovní dny. **Nově lhůta pro podání nabídek končí dne 8. 1. 2018 v 10:00 hod.** Místo pro podání nabídek se nemění.

Za zadavatele na základě pověření

V Hradci Králové dne 5. 12. 2017

Centrum investic, rozvoje a inovací