

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále též jen „ZZVZ“),

o průběhu zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem:

„Modernizace cvičné stáje pro skot, GYM, SOŠ, SOU a VOŠ Hořice - technický dozor stavebníka a koordinátor BOZP II“

zadávanou v otevřeném nadlimitním řízení

1. Identifikační údaje zadavatele:

Název: Královéhradecký kraj

Sídlo: Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

IČ: 70889546

Zastoupený: PhDr. Jiřím Štěpánem, Ph.D. – hejtmanem Královéhradeckého kraje

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je zajištění výkonu činnosti technického dozoru stavebníka (TDS) a koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP) a poskytnutí souvisejících služeb v rámci realizace stavební akce s názvem „GYMNÁZIUM, SOŠ, SOU A VOŠ, HOŘICE –Rekonstrukce cvičné stáje pro skot“ realizované na základě veřejné zakázky s názvem „Modernizace cvičné stáje pro skot, GYM, SOŠ, SOU a VOŠ Hořice -stavební práce vč. zeleně“.

Klasifikace předmětu veřejné zakázky dle kódu CPV

71300000-1 Technicko-inženýrské služby

71251000-2 Architektonické služby a stavební dozor

71317210-8 Poradenství v oblasti bezpečnosti a zdraví

3. Cena sjednaná ve smlouvě:

Irelevantní, jelikož byla veřejná zakázka zrušena dle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ.

4. Druh zadávacího řízení:

Otevřené nadlimitní řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

5. Označení účastníků zadávacího řízení:

Obchodní firma a sídlo uchazeče	IČO
FRAM consult a.s., Husitská 42, 130 00 Praha 3	64948790
Ing. Josef Novotný, Revoluční třída 232, 504 01 Nový Bydžov	13564081
Ing. Petr Brezovský, CSc., Podhaltýřská 812, 533 41 Lázně Bohdaneč	60905417
Smart effect s.r.o., Rybova 1892/3, Nový Hradec Králové, 500 09 Hradec Králové	28855248
INGENIRING KRKONOŠE a.s., Horská 634, Střední Předměstí, 541 01 Trutnov	27472493

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru:

Irelevantní, jelikož byla veřejná zakázka zrušena dle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ.

8. Označení poddodavatele:

Irelevantní, jelikož byla veřejná zakázka zrušena dle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu:

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:

Dne 19. 10. 2017 provedl zadavatel otevírání obálek s nabídkami v souladu s ustanovením § 110 ZZVZ. Zadavatel otevřel dne 19. 10. 2017 obálky s nabídkami čtyř účastníků. Následně dne 25. 10. 2017 zjistil zadavatel při otevírání obálek s nabídkami k veřejné zakázce s názvem „Modernizace cvičné stáje pro skot GYM, SOŠ, SOU A VOŠ Hořice – vybavení pro odbornou výuku - nábytek II“, že z důvodu neúplného označení obálky názvem veřejné zakázky byla tato přiřazena k veřejné zakázce s názvem „Modernizace cvičné stáje pro skot GYM, SOŠ, SOU A VOŠ Hořice – vybavení pro odbornou výuku - nábytek II“, avšak správně měla být zařazena k veřejné zakázce s názvem „Modernizace cvičné stáje pro skot, GYM, SOŠ, SOU a VOŠ Hořice - technický dozor stavebníka a koordinátor BOZP II.“. Díky této skutečnosti nebyly v rámci otevírání obálek s nabídkami k veřejné zakázce s názvem: „Modernizace cvičné stáje pro skot, GYM, SOŠ, SOU a VOŠ Hořice - technický dozor stavebníka a koordinátor BOZP II.“ otevřeny obálky se všemi nabídkami, které zadavatel obdržel ve stanovené lhůtě, a v rozporu s ustanovením § 110 odst. 3 ZZVZ nebyly přítomným sděleny identifikační údaje všech účastníků spolu s údaji z nabídek odpovídajícími číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení, čímž došlo ke vzniku nezhojitelné vady zadávacího řízení spočívající v porušení zásady transparentnosti podle ustanovení § 6 zákona.

S ohledem na výše uvedené, nezbylo zadavateli nic jiného, než zadávací řízení zrušit podle ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) ZVZZ.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Zadavatel požadoval podání nabídky v listinné podobě, z důvodu aktuálně snížené administrativní náročnosti tohoto způsobu podání nabídek. Vzhledem ke skutečnosti, že ust. § 211 odst. 3) ZZVZ nabývá účinnosti vůči zadavateli ke dni 18. 10. 2018, bylo použití jiných komunikačních prostředků přípustné.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části:

Zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělil na části, jelikož by to vzhledem k povaze plnění, které je předmětem této veřejné zakázky, nebylo účelné. Předmětem této zakázky je provedení souvisejících prací.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ:

Irelevantní, jelikož zadavatelem nebyl stanoven požadavek na prokázání obratu.

V Hradci Králové dne 15. 11. 2017

.....

Královéhradecký kraj
Mgr. Jakub Kománek
oddělení veřejných zakázek
na základě pověření