

## **Vysvětlení, doplnění zadávacích podmínek č. 10 (Dodatečná informace č. 10)**

**Zakázka:** "Výstavba konsolidovaných laboratoří a Transfúzního oddělení v  
Oblastní nemocnici Trutnov a.s."

### **Identifikační údaje zadavatele:**

|       |                                                |
|-------|------------------------------------------------|
| Název | Královéhradecký kraj                           |
| Sídlo | Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové |
| IČO   | 708 89 546                                     |
| DIČ   | CZ 708 89 546                                  |

Kontaktní osoba ve věcech zadávacího řízení

- JUDr. Jana Blezzardová, [jblezzardova@kr-kralovehradecky.cz](mailto:jblezzardova@kr-kralovehradecky.cz), +420 495 817 453

### **Profil zadavatele:**

[https://zakazky.cenakhk.cz/profile\\_display\\_2.html](https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html)

Na profilu zadavatele v detailu veřejné zakázky je uveřejněna kompletní zadávací dokumentace včetně všech jejích příloh a případných změn.

### **Druh a režim veřejné zakázky:**

Dle příslušných ustanovení zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též jen „Zákon“ nebo „ZZVZ“) se jedná o veřejnou zakázku nadlimitní, zadávanou v otevřeném řízení.

---

Zadavatel vydává v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, vysvětlení, změnu a doplnění zadávacích podmínek.

### **Dotaz č. 1:**

V návaznosti na odpověď zadavatele na dotaz č. 12, uvedenou ve Vysvětlení, doplnění zadávacích podmínek č. 5 (Dodatečná informace č. 5) ze dne 20.10.2017, kde zadavatel tvrdí, že potřebu většího omezení provozu laboratoře je zapotřebí nejprve řešit s vedením oddělení nemocnice a také s příslušným odpovědným zaměstnancem zadavatele, sdělujeme následující:

- Zadavatel předně nereagoval na naše sdělení, že přerušení provozu laboratoře do 2 dnů je prakticky nereálné.
- V odpovědi na dotaz č. 16 Dodatečné informace č. 5 zadavatel uvedl, že Královéhradecký kraj jakožto investor dané zakázky je odpovědný za to, že realizace veřejné zakázky proběhne v souladu se zákonem a proto musí mít kontrolu nad změnami harmonogramu.
- Zadavatel je zřizovatelem nemocnice, z tohoto titulu by měl také zaštiťovat koordinaci s příslušnými odděleními nemocnice.

Z toho důvodu žádáme zadavatele o potvrzení, že odpovědnost za koordinaci prací s příslušnými odděleními nemocnice bude mít zadavatel; zhotovitel nedisponuje žádným nástrojem k řešení případných neshod mezi harmonogramem prací či POV schváleným objednatelem a požadavky nemocnice.

Žádáme zároveň o potvrzení, že v případě jakékoli neshody mezi schváleným postupem prací ze strany objednatele a požadavky nemocnice, v jejímž důsledku nebude možné pokračovat v provádění prací, bude zhotovitel oprávněn přerušit provádění díla a vyčkat do finálního stanoviska ze strany objednatele, přičemž toto přerušení bude mít dopad do schváleného harmonogramu.

### **Odpověď č.1:**

V návaznosti na dotaz dodavatele, na který zadavatel odpověděl Dodatečnou informací č.5, si dovoluje zadavatel sdělit, že na otázku dodavatele zadavatel odpověděl. Dodavatele žádal o "upřesnění, jakým způsobem má postupovat v případě potřeby většího omezení provozu laboratoře." Dodavatel nežádal zadavatele, aby objasnil, na základě čeho uvedl časový úsek 2 pracovních dní jako určení krátkodobého přerušení provozu laboratoří v citovaném ustanovení smlouvy o dílo. Zadavatel je sice akcionářem nemocnice, tudíž při stanovení požadavků na organizaci výstavby vychází z ověřených zdrojů, avšak bezprostřední koordinace stavby by měla probíhat přímo na místě operativně s uživatelem příslušných objektů. To neznamena, že by zadavatel nebyl tím, kdo odpovídá za koordinaci prací s příslušnými odděleními nemocnice. Pokud však bude nutné přerušit provoz laboratoří např. na 1,5 hodiny, dodavatel si naplánuje, že k tomuto přerušení dojde v 9:00 hodin a uživatel jej požádá, zda by nebylo možné provoz přerušit až od 10:00 hodin, jistě není zapotřebí toto řešit se zadavatelem. Obdobně při potřebě přerušení 2 hodin a více je logickým komunikačním kanálem nejprve dotaz na uživatele, kdy to bude nejvhodnější (pokud nebude toto přerušení již součástí schváleného harmonogramu) a až poté bude možné, aby zadavatel vydal své stanovisko. Pokud by dodavatel chtěl nejprve komunikovat výhradně se zadavatelem, ten si bude muset stanovisko uživatele vyžádat a tím se prodlouží doba, ve které dostane dodavatel odpověď. Jistě není žádoucí pro žádnou ze stran, aby se komunikace zbytečně prodlužovala a plynulost výstavby tak byla ohrožována. Je evidentní, že jakékoli změny oproti smlouvě o dílo a schválenému harmonogramu jsou samozřejmě záležitostí zadavatele a rovněž tak konečné rozhodnutí v případě neshody mezi požadavky uživatele a harmonogramem prací, pokud bude uživatel nebo dodavatel potřebovat, aby ke změně došlo. Přerušení provádění díla se řídí obecnou právní úpravou a pokud k němu dojde a bude oprávněné, bude mít dopad i do schváleného harmonogramu.

### **Dotaz č. 2:**

V návaznosti na odpověď zadavatele na dotaz č. 18, uvedenou v Dodatečné informaci č. 5, kde zadavatel tvrdí, že s přihlédnutím např. k zákonu č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, v účinném znění, a zákonu č. 253/2008 Sb., o některých

opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, v účinném znění, musí mít možnost kontroly nad tím, které osoby se podílejí na plnění zakázky v pozici poddodavatelů, sdělujeme následující:

- Zadavatel nereagoval na naši žádost o ujištění, že souhlas se změnou v osobě poddodavatele nebude bez vážného důvodu odpírán, ani neuvedl případy, ve kterých by odpírán mohl být.
- Není jasné, v jakém směru hodlá zadavatel aplikovat zákon o střetu zájmů, který upravuje práva a povinnosti veřejných funkcionářů, na změny poddodavatele zhotovitele.
- Stejně tak není jasné, jak zadavatel v daném případě hodlá aplikovat zákon o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu; zadavatel do nabídky nepožaduje doložení majetkové struktury navrhovaných poddodavatelů.

V rámci zakázky „Oblastní nemocnice Náchod – I. etapa modernizace a dostavby“ zadavatel ve vysvětlení zadávací dokumentace v reakci na totožný dotaz již potvrdil, že souhlas se změnou poddodavatele nebude bez vážného důvodu odpírán; proč tedy nyní na stejný dotaz odpovídá jinak?

Znovu tedy žádáme o **potvrzení, že zadavatel nebude bez vážného důvodu svůj souhlas se změnou poddodavatele odpírat.**

#### **Odpověď č.2:**

Skutečnost, že souhlas se změnou dodavatele nebude z vážného důvodu odpírán je dána odpovědí zadavatele, že citované ustanovení smlouvy nelze s ohledem na základní zásady uvedené v občanském zákoníku vykládat uvedeným způsobem, když takový výklad by byl v rozporu s dobrými mravy.

**Zadavatel přesto na přání dodavatele výslovně uvádí, že souhlas se změnou poddodavatele nebude bez vážného důvodu odpírán.**

Souhlas se změnou poddodavatele by mohl být odpírán například v případě, kdy by byla poddodavatelem osoba, již by byl zadavatel oprávněn vyloučit v zadávacím řízení z důvodů § 48 odst.5, písm. d) nebo f) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění.

Zákon č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, v účinném znění říká, že obchodní společnost, ve které veřejný funkcionář uvedený v §2 odst. 1 písm. c) zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů (člen vlády nebo vedoucí jiného ústředního orgánu státní správy, v jehož čele není člen vlády), nebo jím ovládaná osoba vlastní podíl představující alespoň 25% účasti společníka v obchodní společnosti, se nesmí účastnit zadávacích řízení podle zákona upravujícího zadávání veřejných zakázek jako účastník nebo poddodavatel, prostřednictvím kterého dodavatel prokazuje kvalifikaci. Pokud by tedy mělo jít o kvalifikačního poddodavatele, nebyla by taková změna možná, přičemž to, zda se jedná či nejedná o poddodavatele, jímž prokazuje dodavatel kvalifikaci je velmi často předmětem nejistoty ze stany dodavatelů.

#### **Dotaz č. 3:**

Ve vysvětlení uvedeném v odpovědi č. 17 Dodatečné informace č. 5 zadavatel uvádí, že finální verzi projektové dokumentace pro provádění díla, obsahově odpovídající již uveřejněným informacím, tj. se zpracováním vydaných dodatečných informací, převeze zhotovitel k datu podpisu smlouvy.

Nicméně dle ustanovení § 99 odst. 1 věty druhé zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, musí být změna nebo doplnění zadávací dokumentace, tj. i projektové dokumentace, pokud je součástí zadávací dokumentace (jako v tomto případě) uveřejněna nebo oznámena dodavatelům stejným způsobem jako zadávací podmínka, která byla změněna nebo doplněna. Jinými slovy, není možné měnit dokumentaci pro provedení díla, která je součástí zadávací dokumentace, formou dodatečných informací, resp. vysvětlení zadávací dokumentace;

zadavatel je v takovém případě dle citovaného zákonného ustanovení povinen poskytnout dodavatelům opravenou dokumentaci pro provedení díla.

Žádáme proto zadavatele o vysvětlení, jak hodlá dodržet shora citované zákonné ustanovení a zároveň předat pouze zhotoviteli opravenou dokumentaci pro provedení díla, navíc až při podpisu smlouvy o dílo.

V tom případě pak rovněž žádáme o potvrzení, že zadavatel buď zhotoviteli před podpisem smlouvy předá písemné prohlášení, že projektová dokumentace neobsahuje žádné jiné změny oproti původnímu znění projektové dokumentace, vyjma změn výslovně specifikovaných v dodatečných informacích, nebo že zhotoviteli do podpisu smlouvy poskytne dostatečnou lhůtu na kontrolu správnosti se zadáním (v řádu cca 1 týdne či dvou před podpisem smlouvy, neboť zhotovitel bude nucen porovnat úplně každý výkres).

### **Odpověď č.3:**

U výše uvedeného dotazu si zadavatel není jistý, zda jej správně chápe.

Dodavatel správně uvádí, že změna nebo doplnění zadávací dokumentace, tj. i projektové dokumentace, pokud je součástí zadávací dokumentace (jako v tomto případě) musí být uveřejněna nebo oznámena dodavatelům stejným způsobem jako zadávací podmínka, která byla změněna nebo doplněna. Poté však dovozuje, že z uvedeného vyplývá, že není možné měnit dokumentaci pro provedení díla, která je součástí zadávací dokumentace, formou dodatečných informací, resp. vysvětlení zadávací dokumentace; zadavatel je dle názoru dodavatele v takovém případě dle citovaného zákonného ustanovení povinen poskytnout dodavatelům opravenou dokumentaci pro provedení díla. Tato konstrukce je nesprávná, když shora uvedené ustanovení § 99 odst. 1 věty druhé zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění, znamená, že tato změna musí být uveřejněna nebo oznámena dodavatelům stejným způsobem jako zadávací podmínka, která byla změněna nebo doplněna, tedy např. uveřejněna bez omezení na profilu anebo zaslána např. e-mailem, pokud jim původní (měněná) zadávací podmínka byla tímto způsobem zaslána.

Zadavatel tedy na dotaz dodavatele odpovídá, že shora citované ustanovení hodlá dodržet a dodržuje striktně, a to uveřejňováním jakékoli změny nebo doplnění zadávacích podmínek na profilu zadavatele, jelikož to je způsob, jakým byly zadávací podmínky, jež jsou měněny nebo doplněny uveřejněny.

Zadavatel si není jistý, zda poslední část dotazu znamená, že má dodavatel obavy z vědomého porušování zákona zadavatelem, a tudíž požaduje potvrzení, že projektová dokumentace, jež bude předána vybranému dodavateli neobsahuje žádné změny, oproti informacím, jež byly v rámci zadávacího řízení uveřejněny, avšak pokud tomu tak je, zadavatel tedy výslovně potvrzuje, že **projektová dokumentace, která bude předávána vybranému dodavateli bude obsahem odpovídat již uveřejněným informacím**, tedy projektové dokumentaci, se zapracováním vydaných dodatečných informací, jelikož za to, že je smlouva uzavírána v souladu se zadáním odpovídá zadavatel a jakýkoli jiný postup by byl v rozporu se zákonem.

### **Lhůta pro podání nabídek se nemění.**

Otevírání obálek s nabídkami proběhne bezodkladně po ukončení lhůty pro podání nabídek v sídle zadavatele Královéhradeckého kraje (Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové).

Toto vysvětlení zadávací dokumentace bude uveřejněno na profilu zadavatele na [https://zakazky.cenakhk.cz/profile\\_display\\_2.html](https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html) v detailu uvedené zakázky.

V Hradci Králové 2. 11. 2017

JUDr. Jana Blezzardová  
na základě pověření