

Písemná zpráva o hodnocení a posouzení

zpracovaná dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Veřejná zakázka	Zateplení objektu tělocvičny VOŠS s SPŠS v Náchodě – stavební práce
Zadávací řízení	Zjednodušené podlimitní řízení podlimitní veřejné zakázky na stavební práce

Identifikační údaje veřejného zadavatele	
Název zadavatele	Vyšší odborná škola stavební a Střední průmyslová škola stavební arch. Jana Letzela, Náchod, Pražská 931
IČO	486 23 717
Sídlo zadavatele	Pražská 931, 547 01 Náchod

Jednání komise	Datum a čas konání	Složení komise
1. jednání	13. 10. 2017 v 13:00 hod.	Ing. Jiří Strnad, Ing. Libor Žilka, Ing. Milan Smola
2. jednání	31. 10. 2017 v 8:00 hod.	Ing. Jiří Strnad, Ing. Libor Žilka, Ing. Milan Smola

Zpráva o hodnocení nabídek

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo, IČO	Datum a čas přijetí
1.	PS - STAV Náchod s.r.o. , Na Hamrech 1444, 54701 Náchod, IČO 288 58 531	2. 10. 2017 v 9:16
2.	KERSON spol. s r.o. , č.p. 80, 517 93 Dobré, IČO 455 36 040	2. 10. 2017 v 10:15
3.	Průmstav Náchod s.r.o. , Dobrošovská 1776, 547 01 Náchod, IČO 252 75 062	2. 10. 2017 v 10:26
4.	STYLBAU, s.r.o. , Pardubická 118/79, Plačice, 500 04 Hradec Králové, IČO 259 57 481	2. 10. 2017 v 10:30
5.	Václav Daněk – LAGUNA , Nábřeží 195, 517 01 Solnice, IČO 412 50 257	2. 10. 2017 v 10:39

Hodnoticí kritérium

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je **ekonomická výhodnost nabídky**. Ekonomická výhodnost nabídky je hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny. Předmětem hodnocení je vždy celková cena plnění v korunách českých (CZK) bez daně z přidané hodnoty (DPH).

Jako nejvýhodnější bude vyhodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Nabídky na dalších místech budou seřazeny podle výše nabídkové ceny od nejnižší po nejvyšší, přičemž nabídka s nejvyšší nabídkovou cenou bude nabídkou nejméně výhodnou.

Pořadí po hodnocení

Pořadí	Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo, IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	3	Průmstav Náchod s.r.o. , Dobrošovská 1776, 547 01 Náchod, IČO 252 75 062	4 604 857,00
2	5	Václav Daněk – LAGUNA , Nábřeží 195, 517 01 Solnice, IČO 412 50 257	4 651 488,00
3	4	STYLBAU, s.r.o. , Pardubická 118/79, Plačice, 500 04 Hradec Králové, IČO 259 57 481	4 730 700,15
4	1	PS - STAV Náchod s.r.o. , Na Hamrech 1444, 54701 Náchod, IČO 288 58 531	4 799 725,00
5	2	KERSON spol. s r.o. , č.p. 80, 517 93 Dobré, IČO 455 36 040	4 893 668,27

Zpráva obsahující výsledek posouzení splnění podmínek účasti

Seznam nabídek, u kterých komise posoudila splnění podmínek účasti

Pořadí	Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo, IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	3	Průmstav Náchod s.r.o. , Dobrošovská 1776, 547 01 Náchod, IČO 252 75 062	4 604 857,00
2	5	Václav Daněk – LAGUNA , Nábřeží 195, 517 01 Solnice, IČO 412 50 257	4 651 488,00

Nabídka č. 3 – první v pořadí

Uchazeč	Průmstav Náchod s.r.o.
IČO	252 75 062
Sídlo	Dobrošovská 1776, 547 01 Náchod

Zadavatelem požadované kvalifikační předpoklady	Splněno/Nesplněno	Poznámka
Základní způsobilost	ANO	
Profesní způsobilost	ANO	
Technická kvalifikace	ANO	

Doklady prokazující splnění základní způsobilosti a profesní způsobilosti a technické kvalifikace		
a)	Název dokladu:	Čestné prohlášení k základní způsobilosti
b)	Vyhotovil:	Vratislav Zítka, jednatel, Ing. Zdeněk Mojžíš, jednatel
c)	Datum vyhotovení:	27. 9. 2017

Přehled prokázání splnění kvalifikace	
Základní způsobilosti	Prokázáno
Profesní způsobilost	Prokázáno
Technická kvalifikace	Prokázáno
Uchazeč prokázal splnění kvalifikačních předpokladů.	

Posouzení nabídky	Splněno/Nesplněno	Poznámka
Krycí list nabídky	ANO	Cena včetně DPH zaokrouhlena
Seznam poddodavatelů	ANO	využijí
Smlouva o dílo	ANO	
Výkazy výměr (stavební práce, publicita)	ANO	
Obsahuje nabídka mimořádně nízkou nabídkovou cenu?	NE	
Nabídková cena v Kč bez DPH	4 604 857,00	
Předběžné pořadí	1	

Hodnotící komise posoudila nabídku účastníka s ohledem na splnění podmínek účasti, přičemž shledala následující nejasnosti.

Zadavatel v čl. 3 výzvy k podání nabídek stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, která je zároveň maximální dílčí nabídkovou cenou.

Zadavatel dále stanovil maximální dílčí nabídkové ceny za předmět plnění zajištění prostředků povinné publicity, a to ve výši 1.650 Kč bez DPH a za předmět plnění výdaje na instalaci systému využití odpadního tepla, a to ve výši 718 498,00 Kč bez DPH. Dle údajů z nabídky celková nabídková cena účastníka činí 4 604 857,00 Kč bez DPH. Z těchto dokladů je patrné, že dílčí nabídková cena za zajištění prostředků povinné publicity činí 5.000 Kč bez DPH. Maximální dílčí předpokládaná hodnota předmětného předmětu plnění stanovená zadavatelem činí 1.650 Kč bez DPH.

Hodnotící komise dále obdobně § 113 zákona posoudila nabídkovou cenu účastníka, přičemž v rámci svého posouzení vzala v úvahu charakter a rozsah předmětu veřejné zakázky, složitost předmětu veřejné zakázky a dále standardní tržní ceny předmětu veřejné zakázky a dále nabídkové ceny ostatních účastníků a předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, přičemž neshledala nabídkovou cenu účastníka jako mimořádně nízkou ve smyslu § 113 zákona, když hodnotící komise nemá pochybnosti o schopnostech účastníka za nabídkovou cenu veřejnou zakázku realizovat plně v souladu s podmínkami stanovenými zadavatelem.

Hodnotící komise proto požádala účastníka o objasnění výše uvedené nejasnosti žádost o písemné objasnění nabídek K objasnění hodnotící komise účastníkovi stanovila lhůtu pěti pracovních dnů ode dne

doručení žádosti.

Žádost byla účastníkovi zaslána prostřednictvím datové schránky. V souladu s § 211 odst. 6 zákona byla žádost účastníkovi doručena dodáním do datové schránky, tj. dne 17. 10. 2017. Dne 20. 10. 2017 zadavatel obdržel odpověď účastníka, ve které součástí objasnění předložil upravený položkový rozpočet včetně upraveného návrhu smlouvy o dílo, přičemž celková nabídková cena. Dle § 46 zákona se za objasnění považuje i oprava položkového rozpočtu, pokud není dotčena celková nabídková cena nebo jiné kritérium hodnocení. Zadavatel stanovil jako hodnotící kritérium ekonomickou výhodnost nabídky, přičemž ta se hodnotila dle nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH, uvedené v krycím listu. S ohledem na skutečnost, že opravou položkového rozpočtu nebyla dotčena celková nabídková cena, hodnotící komise tedy konstatuje, že účastník objasnil ve smyslu § 46 zákona svou nabídku a účastník tak splnil podmínky účasti.

Účastník splnil všechny podmínky účasti stanovené zákonem a zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Nabídka č. 5 – druhý v pořadí

Uchazeč	Václav Daněk – LAGUNA
IČO	412 50 257
Sídlo	Nábřeží 195, 517 01 Solnice

Zadavatelem požadované kvalifikační předpoklady	Splněno/Nesplněno	Poznámka
Základní způsobilost	ANO	
Profesní způsobilost	ANO	
Technická kvalifikace	ANO	

Doklady prokazující splnění základní způsobilosti a profesní způsobilosti a technické kvalifikace

a)	Název dokladu:	Čestné prohlášení k základní způsobilosti
b)	Vyhotovil:	Václav Daněk, jednatel
c)	Datum vyhotovení:	29. 9. 2017

Přehled prokázání splnění kvalifikace

Základní způsobilosti	Prokázáno
Profesní způsobilost	Prokázáno
Technická kvalifikace	Prokázáno

Uchazeč prokázal splnění kvalifikačních předpokladů.

Posouzení nabídky	Splněno/Nesplněno	Poznámka
Krycí list nabídky	ANO	
Seznam poddodavatelů	ANO	využijí

Smlouva o dílo	ANO	
Výkazy výměr (stavební práce, publicita)	NE	Překročena dílčí PH za výdaje na instalaci a systém využití odpadního tepla
Obsahuje nabídka mimořádně nízkou nabídkovou cenu?	NE	
Nabídková cena v Kč bez DPH	4 651 488,00	
Předběžné pořadí	2	

Hodnotící komise posoudila nabídku účastníka s ohledem na splnění podmínek účasti, přičemž shledala následující nejasnosti.

Hodnotící komise dále obdobně § 113 zákona posoudila nabídkovou cenu účastníka, přičemž v rámci svého posouzení vzala v úvahu charakter a rozsah předmětu veřejné zakázky, složitost předmětu veřejné zakázky a dále standardní tržní ceny předmětu veřejné zakázky a dále nabídkové ceny ostatních účastníků a předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, přičemž neshledala nabídkovou cenu účastníka jako mimořádně nízkou ve smyslu § 113 zákona, když hodnotící komise nemá pochybnosti o schopnostech účastníka za nabídkovou cenu veřejnou zakázku realizovat plně v souladu s podmínkami stanovenými zadavatelem.

Zadavatel v čl. 3 výzvy k podání nabídek stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, která je zároveň maximální dílčí nabídkovou cenou. Zadavatel dále stanovil maximální dílčí nabídkové ceny za předmět plnění zajištění prostředků povinné publicity, a to ve výši 1.650 Kč bez DPH a za předmět plnění výdaje na instalaci systému využití odpadního tepla, a to ve výši 718 498,00 Kč bez DPH. Pro účely stanovení maximální dílčí nabídkové ceny za výdaje na instalaci systému využití odpadního tepla se těmito výdaji rozumí celková cena za všechny položky uvedené v listu 2-Tělocvična – VZT přílohy č. 4 výkazu výměr – stavební část.

Dle údajů z nabídky účastníka celková nabídková cena činí 4 651 488 Kč bez DPH.

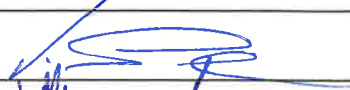
Součástí nabídky účastníka byl mimo jiné také výkaz výměr ke stavební části. Z tohoto dokladu je patrné, že nabídková cena za výdaje na instalaci systému využití odpadního tepla činí 959 808,00 Kč bez DPH. Maximální dílčí předpokládaná hodnota předmětného předmětu plnění stanovená zadavatelem činí 718 498,00 Kč bez DPH.

Hodnotící komise proto požádala účastníka o objasnění výše uvedené nejasnosti žádost o písemné objasnění nabídek. K objasnění hodnotící komise účastníkovi stanovila lhůtu pěti pracovních dnů ode dne doručení žádosti. Žádost byla účastníkovi zaslána prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb. Dle údajů na doručence byla žádost účastníkovi doručena dne 23. 10. 2017. Dne 25. 10. 2017 zadavatel obdržel odpověď účastníka, ve které trvá na své nabídkové ceně a deklaruje, že zadavatel stanovil tuto dílčí nabídkovou cenu špatně. S tímto se hodnotící komise nemůže ztotožnit, při stanovení předpokládané hodnoty zadavatel postupoval plně v souladu s § 16 zákona a předpokládaná hodnota byla stanovena na základě oceněného soupisu prací s výkazem výměr ze strany projektanta, a tedy jak stanovuje zákon jiným vhodným způsobem. Stejně tak byla stanovena i dílčí předpokládaná hodnota. Zadavatel tak postupoval plně v souladu s ustanoveními zákona. Hodnotící komise nemůže u účastníka upustit od hodnocení dílčí předpokládané hodnoty, neboť tímto postupem by došlo k neoprávněné změně zadávacích podmínek, které lze měnit pouze po dobu běhu lhůty pro podání nabídek. Následná změna zadávacích podmínek by byla neoprávněnou změnou a zadavatel by se tak vystavoval možnému porušení zákona a základních zásad, na kterých je vystaven zákon.

Hodnotící komise proto nezbyvá než konstatovat, že účastník tak nesplnil všechny podmínky účasti.

Hodnotící komise se proto jednomyslně usnesla na vyloučení účastníka dle § 48 odst. 2 písm. a) zákona pro nesplnění zadávacích podmínek a jejich neobjasnění dle § 48 odst. 2 písm. b) zákona.

Podpisy členů hodnotící komise

Ing. Libor Žilka	
ING. MILAN ŠMOKA	
ING. JIŘÍ STERNAD	
ING. LIBOR	