

Vysvětlení, doplnění zadávacích podmínek č. 5 (Dodatečná informace č. 5)

Zakázka: "Výstavba konsolidovaných laboratoří a Transfúzního oddělení v
Oblastní nemocnici Trutnov a.s."

Identifikační údaje zadavatele:

Název	Královéhradecký kraj
Sídlo	Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
IČO	708 89 546
DIČ	CZ 708 89 546

Kontaktní osoba ve věcech zadávacího řízení

- JUDr. Jana Blezzardová, jblezzardova@kr-kralovehradecky.cz, +420 495 817 453

Profil zadavatele:

https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html

Na profilu zadavatele v detailu veřejné zakázky je uveřejněna kompletní zadávací dokumentace včetně všech jejích příloh a případných změn.

Druh a režim veřejné zakázky:

Dle příslušných ustanovení zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též jen „Zákon“ nebo „ZZVZ“) se jedná o veřejnou zakázku nadlimitní, zadávanou v otevřeném řízení.

Zadavatel vydává v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, vysvětlení, změnu a doplnění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 1:

V tabulkách PSV pro 3. etapu je v technické specifikaci ocelových zárubní i u jednotlivých výrobků uvedeno, že se jedná o ocelové zárubně pro BEZPOLODRÁŽKOVÉ otočné dveře. Ve výkazu výměr jsou však uvedeny ocelové zárubně pro dveře POLODRÁŽKOVÉ.

Jaký druh zárubní bude pro 3. etapu použit? Jaké budou objektové závěsy? Viditelné nebo skryté?

Odpověď č. 1

Pro 3. etapu (D1.04 Rekonstrukce objektu č.p. 84) uvažujte bezpolodrážkové otočné dveře v popisu dle tabulek PSV –tedy vč. skrytých závěsů. Výkaz výměr byl upraven a je přiložen v příloze.

Dotaz č. 2:

Prosíme zadavatele o vysvětlení, případně opravu položek, ve kterých je uvedena jako měrná jednotka „Kč“ – neboť toto není měrná jednotka, ale peněžní jednotka. Jedná se především o položky zahrnuté v listech OVN – Ostatní vedlejší náklady.

Odpověď č. 2

Dle metodiky URS není u položky OVN předepsána měrná jednotka. Dle mínění GP je použití m.j. v Kč v pořádku, zhotovitel může nacenit.

Dotaz č. 3:

Zadavatel se v zadávací dokumentaci odkazuje na POV, nýbrž POV není součástí zadávací dokumentace. Žádáme tedy zadavatele o doplnění tohoto podkladu.

Odpověď č. 3

Základní popis ZOV je popsán v projektové dokumentaci jednotlivých částí etap v B. Souhrnné zprávě v oddílu B8 (zásady organizace výstavby) a slouží jako podklad pro podrobný plán POV, který zpracuje zhotovitel stavby (POV bude obsahovat prostorové vymezení staveniště, záborny, příjezdy, sklad materiálů, kapacity pracovníků, vybavení a nasazení mechanizace).

Zadavatel upřesňuje podané informace, čl.2 Zadávacích podmínek - Vymezení předmětu plnění veřejné zakázky, část „zkušební provoz“ tak, že **nově zní**:

- zkušební provoz
- zkušební provoz bude probíhat nepřetržitě po dobu uvedenou u jednotlivých etap, dále v souladu s obchodními podmínkami;
- provedení veškerých předepsaných zkoušek včetně vystavení dokladů o jejich provedení, doložení atestů, certifikátů, prohlášení o shodě apod. a jejich předání objednateli ve 3 vyhotoveních a 1 v datové formě;
- provedení funkčních zkoušek po dokončení stavební části a všech technologických souborů v rámci komplexního vyzkoušení všech systémů a zařízení tvořících předmět díla včetně stanovení podmínek, za kterých se budou provádět, vyhodnocení funkčních zkoušek včetně vyhotovení protokolu a jejich předání ve 3 vyhotoveních a 1 v datové formě;
- vypracování a předání návodů na provoz a údržbu díla včetně manipulačních, provozních řádů pro bezvadné provozování díla, respektive jeho dílčích částí, návodů k obsluze a dokumentace údržby, vše v českém jazyce ve 3 vyhotoveních a jednou v datové formě;
- u každé z etap proběhne v rámci zkušební provozu a provedení všech předepsaných a funkčních zkoušek, včetně vystavení dokladů a jejich provedení také topná zkouška v délce trvání 72 hodin a funkční zkoušky v délce trvání 72 hodin všech instalovaných technologií a technologických celků.

Zhotovitel je povinen zajistit zaškolení pracovníků objednatele v souladu s plánem školení, který zhotovitel zpracuje do 3 měsíců ode dne uzavření této smlouvy a který bude objednatelem odsouhlasen.

Provedení zaškolení obsluh u všech částí díla ve 3 opakovaných školeních ve stejném rozsahu na všechny technologické celky díla, které budou obsluhovány pracovníky objednatele (budoucího uživatele). Zaškolení proběhne v prostorách Oblastní nemocnice Trutnov a. s., pokud to nevylučuje povaha předmětu školení

Veškeré náklady vyvolané zkušebním provozem (např. náklady na spotřebované energie apod.) hradí zhotovitel

V dalším se zkušební provoz řídí návrhem smlouvy o dílo (příloha č. 1 Zadávací dokumentace) a případně POV, který zpracuje zhotovitel na základě ZOV, jež je součástí přílohy č. 2a a č. 2b – projektové dokumentace. POV bude předložen zhotovitelem (výbraným dodavatelem) před zahájením stavebních prací

Dotaz č. 4:

Žádáme zadavatele o vysvětlení rozporu mezi SoD a zadávací dokumentací. Neboť v SoD je požadavek na zpracování HMG v týdnech, ale v zadávací dokumentaci je požadavek na zpracování v měsících. V jakých časových jednotkách má být tedy HMG zpracován?

Odpověď č. 4

Platný a pro zpracování nabídky závazný je požadavek uvedený v příloze č. 1 Smlouva o dílo – **harmonogram bude zpracován v týdnech**. V souvislosti s výše uvedeným zadavatel upravuje znění čl. 11 Podmínky sestavení a podání nabídek, 11.1 - Zpracování nabídky, bod 8. Harmonogram. Původní znění bodu 8. se ruší a nahrazuje se novým platným a pro zpracování nabídky závazným zněním uvedeným níže:

8. Harmonogram

Zhotovitel v rámci své nabídky předloží časový harmonogram plnění veřejné zakázky v podrobnosti na týdny (v relativní hodnotě, tedy bez konkrétního data), v němž musí být splněny lhůty popsány v čl. 5.2 návrhu smlouvy a současně musí obsahovat i lhůty pro splnění uzlových termínů (ode dne zahájení stavby v týdnech), které zadavatel vymezil.

V časovém harmonogramu dodavatelé zohlední i lhůty pro navržený zkušební provoz a lhůty pro stěhování. K časovému harmonogramu pak dodavatel přiloží i finanční harmonogram, v němž stanoví předpokládané hodnoty finančního plnění veřejné zakázky po jednotlivých měsících realizace stavby.

Dotaz č. 5:

Dobrý den,

prosím o upřesnění k VŘ – Výstavba konsolidovaných laboratoří a transfúzního oddělení v Oblastní nemocnici Trutnov a. s.

Navržené VZT jednotky jsou v Ekodesignu 2016 a museli by být do konce roku 2017 instalovány a zprovozněny. Jednotky v Ekodesignu 2018 mají vliv na rozměr, hmotnost a cenu, proto je nutná úprava a aktualizace PD.

Jak tedy máme postupovat? Máme do cenové nabídky tedy VZT nacenit v Ekodesignu 2018?

Odpověď č. 5:

Projektová dokumentace je zpracována dle aktuálně platné legislativy v době jejího zpracování. V případě VZT jednotek se jedná o Nařízení komise (EU) č. 1253/2014 (pro jednotky uvedené na trh od roku 2016),

kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na Ekodesign větracích jednotek.

V případě osazování jednotek v roce 2018 a dále je nutné počítat v cenové nabídce s Ekodesignem 2018.

Dotaz č. 6:

U výpisu vnitřních parapetů jsou přiloženy špatné výpisy PD- p03_p04 a p05_p06 – DOKONČENÍ REVITALIZACE NEMOCNICE V CHEBU. **Žádáme zadavatele o doplnění a opravení těchto informací.**

Odpověď č. 6:

U položek P03-P06 byly uvedeny pouze špatné hlavičky s názvem akce. Položky i výměry zůstávají. V příloze upravené výpisy.

Dotaz č. 7:

Výkaz výměr neodpovídá popisu žaluzií v půdorysech (počty ks). **Žádáme zadavatele o opravu výměr.**

Odpověď č. 7:

Po kontrole výrobní dokumentace na nemocnici TRUTNOV byly zapracovány tyto změny:

1. Etapa – ZATEPLENÍ OLMI

O05 - žaluzie pro okno 1950x1800 mm (4 díly) – rozpor ks mezi PSV a výkazem výměr – opraveno ve výkazu, správně 1 ks

O15 – žaluzie pro okno 1700 x1350 mm (1 díl) – rozpor rozměru mezi PSV a výkazem výměr – opraveno ve výkazu, správně rozměr 1700x1350 mm

2. Etapa – 2. ČÁST VÝSTAVBY OKB

O01 – int. Žaluzie 1000 x2100 mm – rozpor ks mezi PSV a výkazem výměr – opraveno ve výkazu, správně 18 ks

O02 – int. Žaluzie 500 x2100 mm – rozpor ks mezi PSV a výkazem výměr – opraveno ve výkazu, správně 5 ks

O03, O04, O05 – předokenní žaluzie – správně ve výkazu i v PSV – položka v rozpočtu obsahuje soubor (v souboru jsou podsložky s počty kusů)

O03 – různé rozměry žaluzií - suma 15 ks

O04 – různé rozměry žaluzií - suma 18 ks

O05 – různé rozměry žaluzií - suma 10 ks

3. Etapa – REKONSTRUKCE č.p. 84

Zde položky souhlasily

Poznámka rozpočtáře, týkající se opraveného rozpočtu:

Co se týče 1.Etapy – zateplení OLMI, tak v pol.č.128 se změnilo množství a v pol.č.138 rozměr výrobku

Co se týče 2.Etapy – OKB, tak v pol.č.568 a 569 se změnilo množství

Co se týče 3.Etapy – objekt č.84 – tak mezi pol.č.610 a 611 byly vloženy nové položky č.676-685, Vypadly položky č.358 a 616 které byli duplicitní, a v pol.č.365 opravení měrná jednotka

Dotaz č. 8:

Ve Smlouvě o Dílo v článku 1.5. je uvedeno:

Na realizaci díla se budou podílet dále tyto osoby zhotovitele:

a) Osoba pro styk s uživatelem, investorem a municipalitou

- Zkušenost s podobnou stavbou min. třetinového objemu, vzdělání SŠ nebo VŠ
- Přítomnost na stavbě vždy v době, kdy je otevřena stavba, pokud není přítomna, tak bude mít zastupující osobu, v době kdy neběží stavba, bude mít tato osoba nebo její zástupce trvale pohotovost na telefonu s dostupností na stavbu do 30 minut.

Žádáme zadavatele o sdělení způsobu, jakým požaduje prokazovat tyto zkušenosti a odbornost. Bude zadavatel vyžadovat kopie či originály dokladů a to jakých? Zároveň žádáme o vysvětlení, proč zadavatel tyto podmínky nevymezil v kvalifikační dokumentaci.

Odpověď č. 8

Výše uvedený požadavek není požadavkem na kvalifikaci pro účast v zadávacím řízení, jedná se o požadavek na realizaci. Ve Smlouvě o dílo je uvedeno, že zhotovitel je povinen na vyzvání objednatele doložit doklady prokazující zkušenosti a odbornost zde uvedených osob. Je ponecháno na dodavateli, jakými doklady tyto skutečnosti prokáže.

Dotaz č. 9:

Ve Smlouvě o Dílo v článku 1.5 písm.c) je uvedeno:

Realizační tým po dobu zkušebního provozu a stěhování

- Složení týmu: 24 hodin koordinátor, který zajistí servis všech prvků. Tj. po dobu zkušebního provozu a stěhování bude přítomen koordinátor dodavatele. Ten bude mít k dispozici kontakty na příslušné specialisty dodavatele, aby dokázal pružně reagovat na požadavky v rámci stěhování tj. informovat, kde co je k nalezení z hlediska infrastruktury, operativně zajistit zaškolení personálu nemocnice, poskytovat metodickou pomoc personálu po dobu stěhování. V rámci stěhování dojde ke každé technologii min. ke 3 termínům školení jednotlivých technologií. S ohledem na to, že se budou technologie plně provozně najíždět do ostrého provozu, bude mít kontakty na servisní techniky pro odstranění případné odstávky do 4 hodin od zjištění poruchy.

Zhotovitel je povinen na vyzvání objednatele doložit doklady prokazující zkušenosti a odbornost zde uvedených osob.

Nejasné - kdo bude koho školit?

Odpověď č. 9

Zhotovitel bude školit uživatele, tedy personál nemocnice.

Dotaz č. 10:

Ve Smlouvě o Dílo v článku 2.2 je uvedeno:

Zhotovitel prohlašuje, že k datu podpisu smlouvy:

- a) převzal příslušné projektové dokumentace pro provádění díla dle bodu 2.1 tohoto článku;
- b) přiměřeně překontroloval předané projektové a smluvní dokumentaci dle bodu 2.1 tohoto článku;
- c) seznámil se s opatřeními veřejnoprávních orgánů k provedení díla;
- d) prověřil místní podmínky na staveništi;
- e) nejasné podmínky pro realizaci stavby si vyjasnil s oprávněnými zástupci objednatele;
- f) všechny technické a dodací podmínky díla zahrnul do podrobného rozpočtu v rozsahu, který specifikoval objednatel v rámci zadávacího řízení, na jehož základě je uzavřena tato smlouva.

Zhotovitel dále prohlašuje, že před podpisem této smlouvy zhotovitel jednal s odbornou péčí a přiměřeně si ověřil správnost dokumentů uvedených v bodě 2.1 tohoto článku a upozornil na zjevné nejasnosti, chyby,

rozpory, opomenutí, nepřesnosti nebo jiné vady v zadávacím řízení a to formou žádosti o vysvětlení či změnu zadávací dokumentace.

Vzhledem k ustanovení § 36 odst. 3 ZZVZ (zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele) a § 6 odst. 1 ZZVZ, zejména pak zásadou transparentnosti, žádáme zadavatele o vysvětlení, proč vědomě porušuje zákon tím, že přenáší odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele. Lhůta pro podání nabídek slouží ke zpracování nabídek a institut žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace slouží k vysvětlení nejasností zadání, nikoliv k nahrazení úlohy zadavatele a projektanta při zpracování zadávací dokumentace. Odpovědnost za tyto dokumenty nese objednatel a nemůže se této odpovědnosti pokoušet zprostit tím, že bude svou odpovědnost přenášet na dodavatele.

Odpověď č. 10

Zadavatel nepopírá tvrzení dodavatele, že zadavatel nemůže přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele. Odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek zadavatel nepřenáší na účastníka zadávacího řízení, ani se o to nepokouší a je si vědom toho, že nesprávnost zadání jde vždy k tíži zadavatele. Pokud dodavatel v rámci zadávacího řízení zjistí nějaké nesrovnalosti, je však nepochybně na místě, aby v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, využil institutu žádosti o vysvětlení, prostřednictvím kterého má pak zadavatel možnost zjištěné nedostatky odstranit a účastníci tak budou mít k dispozici plnohodnotný podklad pro zpracování svých nabídek. Nelze souhlasit s dodavatelem, že se zadavatel formulováním zadávacích podmínek protiprávně zbavuje své odpovědnosti za správnost a úplnost zadávací dokumentace. Dodavatel, jež má zájem o předmětnou zakázku by měl být natolik odborně zdatným zhotovitelem staveb obdobného charakteru, že při vynaložení jeho odborné péče je skutečně schopen posoudit například soulad projektové dokumentace a výkazu výměr a úplnost podkladů pro realizaci stavby, a v případě zjištění jakéhokoli nesouladu tento sdělit zadavateli, který tyto nedostatky odstraní a všichni dodavatelé tak budou mít k dispozici správný a úplný podklad pro zpracování svých nabídek. Zadavatel v příslušných ustanoveních smlouvy také reflektuje, že dodavatel, jakožto odborně způsobilá osoba, je povinen upozornit objednatele na zjevné vady. Ve výše uvedeném ustanovení je výslovně uvedeno, že dodavatel **přiměřeně** ověřil správnost dokumentů a dále aby upozornil na **zjevné** nejasnosti, chyby, rozpory, opomenutí, nepřesnosti nebo jiné vady. Dodavateli musí být jasné, že v rámci projektové dokumentace navíc pro rozsáhlé stavební práce se mohou vyskytnout chyby, které nebudou odhaleny, a to ani v průběhu zadávacího řízení, ačkoli sám zadavatel vědom si své odpovědnosti za správnost a úplnost zadávacích podmínek činí vše pro to, aby tomu tak nebylo, a aby bylo zadání bez chyb. Zadavatel nežádá, aby na sebe dodavatelé brali odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek, nýbrž aby odborně způsobilé osoby dodavatelů přistupovaly k uzavírání smlouvy zodpovědně a spolupůsobily v kontraktním procesu na případném odhalení chyb či nejasností před uzavřením smlouvy. Dokumentaci, kterou bude mít vybraný dodavatel k dispozici, jelikož ta je uveřejněna a zároveň jsou uveřejňovány všechny její případné změny či úpravy, si dodavatel přiměřeně překontroluje již v rámci tvorby své nabídky, není tedy pro něj nijak zatěžující, aby v případě, kdy objeví nejasnosti, informoval o tom zadavatele v rámci zadávacího řízení.

S ohledem na skutečnost, že dané ustanovení obchodních podmínek de facto, jen jinými slovy a pro konkrétní případ, byť zřejmě formulačně nejasně, konstatuje povinnosti zhotovitele vyplývající z právní úpravy, zadavatel dané ustanovení obchodních podmínek **upravuje takto**:

Nové znění:

„2.2 Zhotovitel prohlašuje, že k datu podpisu smlouvy:

- a) převzal příslušnou projektovou dokumentaci pro provádění díla dle bodu 2.1 tohoto článku;
- b) přiměřeně překontroloval předanou projektovou a smluvní dokumentaci dle bodu 2.1 tohoto článku;
- c) seznámil se s opatřeními veřejnoprávních orgánů k provedení díla;
- d) prověřil místní podmínky na staveništi;

- e) nejasné podmínky pro realizaci stavby si vyjasnil s oprávněnými zástupci objednatele;
- f) všechny technické a dodací podmínky díla zahrnul do podrobného rozpočtu v rozsahu, který specifikoval objednatel v rámci zadávacího řízení, na jehož základě je uzavřena tato smlouva.

Zhotovitel dále prohlašuje, že před podpisem této smlouvy jednal s odbornou péčí.“

Dotaz č. 11:

Ve Smlouvě o Dílo v článku 4.1 druhý odstavec je uvedeno:

Dílo bude realizováno podle výše uvedených projektových dokumentací pro provádění stavby, ve vazbě na zpracovaný plán organizace výstavby (dále jen „POV“). POV je pro realizaci díla závazný, s výjimkou článků označených – předpoklad projektanta. V případě jakéhokoliv upřesnění či změny POV je zhotovitel povinen objednateli tuto skutečnost ohlásit a nechat si předem před realizací odsouhlasit. Veškerá povolení a projednání s orgány veřejné správy s výše uvedeným zajišťuje zhotovitel na své náklady.

Kdo připravuje POV, příp. kdy bude předložen? Současně zadavatele žádáme, aby v rámci POV poskytl uchazečům dokument – režimová opatření pro provádění stavebních prací realizovaných za provozu zdravotnického zařízení.

Odpověď č. 11

Viz odpověď č. 3 Zároveň zadavatel doplňuje režimová opatření pro realizaci.

Dotaz č. 12:

Ve Smlouvě o Dílo v článku 4.1 je uvedeno:

V průběhu provádění stavebních prací bude nezbytná téměř každodenní komunikace s vedením oddělení za účelem koordinace stavebních prací a provozu laboratoří – k přerušení provozu v jednotlivých částech laboratoří by mělo docházet pouze krátkodobě, tj. v trvání do 2 dní. Pro stavební zásahy, které více omezí provoz laboratoří, je potřebné využít dny pracovního volna.

Vzhledem k tomu, že nám je znám běžný chod laboratoře a jsme tedy informováni, že nutný provoz laboratoře je i ve dnech pracovního volna, a to alespoň během dopoledne, tedy přerušení provozu laboratoře do 2 dnů je prakticky nereálné, žádáme zadavatele o upřesnění, jakým způsobem má zhotovitel postupovat v případě potřeby většího omezení provozu laboratoře.

Odpověď č. 12

Potřebu většího omezení provozu laboratoře je zapotřebí nejprve řešit s vedením oddělení a také s příslušným odpovědným zaměstnancem zadavatele.

Dotaz č. 13:

Ve Smlouvě o Dílo v článku 4.1 je dále uvedeno:

Předmětem díla není realizace zdravotnické technologie - volné, IT technika- volná a pevně spojená se stavbou a vnitřní vybavení (interiér). Objekty zdravotnické technologie, vnitřní vybavení (interiér) a IT technika jsou obsahem DPS, nicméně nejsou předmětem dodávky dle této smlouvy. Součástí DPS jsou zejména z důvodu řešení jednotlivých napojovacích bodů a také proto, aby měl zhotovitel jasnou představu o koncových prvcích, vnitřním vybavení (interiéru) a o rozsahu a charakteru jím prováděné koordinace a stálého dohledu při stěhování volné zdravotnické technologie, vnitřního vybavení (interiér) a IT techniky atd. Zhotovitel je povinen písemně v dostatečném předstihu si vyžádat od objednatele aktuální podklady pro zajištění přípravy napojení zdravotnické technologie včetně IT techniky pevně spojené se stavbou, tak aby nedošlo ke změně termínu dokončení stavby.

Vzhledem k tomu, že dle předchozího odstavce jsou zdravotnické technologie a IT technika obsahem DPS, žádáme objednatele o vysvětlení, proč si má zhotovitel vyžádat od objednatele aktuální podklady pro zajištění přípravy napojení zdravotnické technologie?

Odpověď č. 13

Zhotovitel si vyžádá aktuální podklady právě z důvodu jejich aktuálnosti, přesnější umístění napojení zdravotnické technologie může být od doby zpracování DPS do doby vlastní realizace upřesněno.

Dotaz č. 14:

Ve Smlouvě o Dílo v článku 5.1 je uvedeno:

Zhotovitel se zavazuje dílo uvedené v čl. 4 této smlouvy včetně objednatelem požadovaných změn, řádně provést, poskytnout řádnou součinnost k zajištění kolaudačního souhlasu a předat zkolaudované dílo objednateli závěrečným protokolem nejpozději do doby uvedené níže. Plnění dle této smlouvy bude zahájeno na základě písemné výzvy objednatele. Zhotovitel je povinen převzít staveniště od objednatele do 5 pracovních dnů od výzvy objednatele k jeho převzetí a zahájit provádění vlastní stavby do 5 pracovních dnů ode dne předání staveniště a v provádění řádně pokračovat za použití dostatečného počtu kvalifikovaných pracovníků. Staveniště musí být ke dni předání prosté všech právních a faktických vad bránících zahájení stavby podle této smlouvy.

Žádáme zadavatele o sdělení nejzazšího termínu pro doručení písemné výzvy objednatele k zahájení prací a rovněž o potvrzení možnosti zhotovitele od smlouvy odstoupit v případě, že tento termín objednatel nesplní (a tím závažně poruší tuto smlouvu). Nelze totiž po zhotoviteli spravedlivě požadovat, aby byl na neomezeně dlouhou dobu smluvně vázán k realizaci díla, pokud mu v patřičné době nebude umožněno s touto realizací začít.

Odpověď č. 14

K uvedenému blíže Odpověď č. 3 v Dodatečné informaci č. 3

Přesto se zadavatel rozhodl blíže upřesnit časový rámec zahájení plnění. Proto mění článek 5.1 Smlouvy o dílo tak, že **nově zní:**

- 5.1 Zhotovitel se zavazuje dílo uvedené v čl. 4 této smlouvy včetně objednatelem požadovaných změn, řádně provést, poskytnout řádnou součinnost k zajištění kolaudačního souhlasu a předat zkolaudované dílo objednateli. Plnění dle této smlouvy bude zahájeno na základě písemné výzvy objednatele. Výzva k zahájení plnění 1. etapy bude doručena zhotoviteli nejpozději do devíti měsíců od nabytí účinnosti smlouvy a to prostřednictvím datové schránky. Pokud v této lhůtě nebude výzva doručena, tato smlouva bez dalšího zaniká. Zhotovitel je povinen převzít staveniště od objednatele do 5 pracovních dnů od výzvy objednatele k jeho převzetí a zahájit provádění vlastní stavby do 5 pracovních dnů ode dne předání staveniště a v provádění řádně pokračovat za použití dostatečného počtu kvalifikovaných pracovníků. Staveniště musí být ke dni předání prosté všech právních a faktických vad bránících zahájení stavby podle této smlouvy.

Dotaz č. 15:

Ve Smlouvě o Dílo v článku 6.5 je uvedeno:

Pokud se v rámci realizace díla vyskytnou práce, které nelze s náležitou péčí předvídat a které projektová dokumentace neobsahovala, nebo práce, jejichž potřeba provedení vznikla až v průběhu jeho realizace, a tudíž nebyly obsaženy ani v zadávacích podmínkách, anebo i jiné práce, které nemění celkovou povahu

veřejné zakázky (tzv. vícepráce), přičemž realizace těchto víceprací je nezbytně nutná pro provedení díla, bude cena těchto víceprací vypočtena na základě jednotkových cen, uvedených v položkovém rozpočtu (zahrnující veškeré náklady zhotovitele) v příloze č. 3 této smlouvy. V případě, že nebude možno použít jednotkových cen, bude stanovena cena podle cenové soustavy, ve které byl předložen nabídkový rozpočet, definované pro to období, ve kterém byly vícepráce zjištěny, vynásobený koeficientem, vypočteným jako podíl celkové ceny díla dle této smlouvy o dílo a předpokládané hodnoty veřejné zakázky uvedené v zadávací dokumentaci. Pro účely této smlouvy je koeficient stanoven hodnotou 0,xx (doplní dodavatel na dvě desetinná místa podle výše jeho nabídkové ceny). Pokud konkrétní položka v ceníku příslušné cenové soustavy obsažena není, pro výpočet se bude vycházet z cen v místě a čase obvyklých, zjištěných cenovým průzkumem objednatele. Jakékoliv vícepráce lze realizovat jen po předchozím písemném souhlasu objednatele. Jakékoliv vícepráce lze realizovat jen po předchozím písemném souhlasu objednatele, přičemž objednatel bude dále postupovat v souladu s příslušnými ustanoveními zák. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Ve vztahu k uvedenému ustanovení návrhu smlouvy žádáme o sdělení, jak bude postupováno, když projektová dokumentace určitou položku obsahuje, avšak výkaz výměr nikoli (tedy zadavatel nezajistí správnost a úplnost zadávacích podmínek). Dále žádáme o vysvětlení smluvního ustanovení, dle něhož pokud cenu víceprací nebude možno stanovit podle položkového rozpočtu či cenové soustavy, bude vycházet z cen zjištěných cenovým průzkumem objednatele. Znamená to, že cenu víceprací bude v takovém případě objednatel zhotoviteli de facto diktovat?

Odpověď č. 15

Za splnění podmínek pro změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku podle ust. §222 zákona, bude zadavatel postupovat dle výše citovaného ustanovení. Pokud tedy nebude položka obsažena ve výkazu výměr, nelze vycházet z položkového rozpočtu a cena se bude určovat podle příslušné cenové soustavy a pokud by v této soustavě příslušná položka nebyla obsažena, bude cena vycházet z ceny určené cenovým průzkumem. Uvedené ustanovení popisuje tvorbu ceny v popsanych případech, kdy bude cena obvyklá zjišťována, nejedná se o „diktování ceny“. Nicméně část věty, referující k cenovému průzkumu se vypouští. Pokud nebudou splněny podmínky pro možnost změny stávajícího závazku, bude nutné, aby zadavatel zadal předmětné vícepráce v novém zadávacím řízení. Zadavatel k uvedenému dotazu považuje za nutné též zdůraznit, že ne každá nesprávnost v zadání je porušením zákonné povinnosti zadavatele zajistit úplnost a správnost zadávacích podmínek. Po zadavateli je požadována přiměřeně pečlivá příprava zadávacího řízení při zohlednění jemu dostupných prostředků, povahy a vlastností konkrétního projektu, osvědčených postupů v dotčené oblasti a potřeby zajistit vhodný poměr mezi zdroji vynakládanými na přípravu zadání veřejné zakázky a její odhadovanou hodnotu (viz např. preambule směrnice 2014/24/EU). Pokud takovou přiměřenou péčí přípravě zadávacího řízení zadavatel věnuje, splní své zákonné povinnosti. Pokud zadavatel zadá zpracování odborného podkladu odborně způsobilé osobě – tedy kvalifikovanému projektantovi, následně si tuto dokumentaci zkontroluje obvyklým způsobem a s náležitou péčí, nelze říci, že porušil své zákonem dané povinnosti, pokud se přesto chyba objeví. Pokud by tomu tak bylo, nebyla by rozhodně zadavateli dána možnost měnit závazek z uzavřené smlouvy na veřejnou zakázku např. z důvodu okolností, jež zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat.

Nové znění odstavce je:

6.5 Pokud se v rámci realizace díla vyskytnou práce, které nelze s náležitou péčí předvídat a které projektová dokumentace neobsahovala, nebo práce, jejichž potřeba provedení vznikla až v průběhu jeho realizace, a tudíž nebyly obsaženy ani v zadávacích podmínkách, anebo i jiné práce, které nemění celkovou povahu veřejné zakázky (tzv. vícepráce), přičemž realizace těchto víceprací je nezbytně nutná pro provedení díla, bude cena těchto víceprací vypočtena na základě jednotkových cen, uvedených v položkovém rozpočtu (zahrnující veškeré náklady zhotovitele) v příloze č. 3 této smlouvy. V případě, že nebude možno použít jednotkových cen, bude stanovena cena podle cenové soustavy, ve které byl předložen nabídkový rozpočet, definované pro to období, ve kterém byly vícepráce zjištěny, vynásobený koeficientem, vypočteným jako podíl celkové ceny díla dle této smlouvy o dílo a předpokládané hodnoty veřejné zakázky uvedené v zadávací dokumentaci. Pro účely této smlouvy je koeficient stanoven hodnotou 0, xx (doplní dodavatel na dvě desetinná místa podle výše jeho nabídkové ceny). Pokud konkrétní položka v ceníku příslušné cenové soustavy obsažena není, pro výpočet se bude vycházet z cen v místě a čase obvyklých, zjištěných cenovým průzkumem. Jakékoliv vícepráce lze realizovat jen po předchozím písemném souhlasu objednatele, přičemž objednatel bude dále postupovat v souladu s příslušnými ustanoveními zák. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Dotaz č. 16:

Ve Smlouvě o Dílo v článku 8.1.9 je uvedeno:

Zhotovitel je povinen na vyzvání předat objednateli aktualizaci harmonogramu, který tvoří přílohu č. 4 této smlouvy. Veškeré změny tohoto harmonogramu podléhají schválení objednatele.

Jak bude postupováno v případě, že potřebné změny vyplynou z požadavků vedení oddělení? Zaručí objednatel zhotoviteli schválení takových změn?

Odpověď č. 16

Investorem je Královéhradecký kraj a ten je také ze své pozice zadavatele odpovědný za to, že i realizace veřejné zakázky proběhne v souladu se zákonem. Změny schváleného harmonogramu jsou změnou závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku a proto je nezbytně nutné, aby měl zadavatel kontrolu nad takovými změnami. Z uvedeného důvodu nelze předem určit, že požadavek na změnu harmonogramu vyplývající z požadavků vedení oddělení bude schválen.

Dotaz č. 17:

Ve Smlouvě o Dílo v článku 8.1.13 je uvedeno:

Zhotovitel není oprávněn bez písemného souhlasu objednatele poskytovat třetím osobám dokumentaci pro provádění stavby.

Vzhledem k tomu, že dokumentace pro provádění stavby je přístupná na profilu zakázky a tedy byla již v rámci zadávacího řízení poskytnuta všem dodavatelům, žádáme o vysvětlení smyslu tohoto ustanovení smlouvy, neboť nelze považovat za důvěrné něco, co bylo všeobecně dodavatelům zpřístupněno. Zadavatel v zadávacím řízení nestanovil žádná omezení ohledně poskytování dokumentace třetím osobám. Navržená smluvní povinnost je tudíž naprosto nevynutitelná a zbytečná. Dále žádáme o objasnění, jak bude postupováno např. v případě, kdy zhotovitel požádá o změnu subdodavatele. Bude muset zhotovitel ještě navíc žádat o umožnění zpřístupnění dokumentace tomuto subdodavateli?

Odpověď č. 17

Uvedené ustanovení se týká dokumentace, která bude fyzicky předána zhotoviteli při podpisu smlouvy. Tato dokumentace bude obsahem odpovídat již uveřejněným informacím, tedy projektové dokumentaci, se zapracováním vydaných dodatečných informací, pokud by se jí týkaly, navíc však bude obsahovat informace,

kteře mohou být chráněny právy třetích osob, například informace obsahující osobní údaje (podpisy aj.), které požívají vyšší ochrany a nemohou být volně uveřejňovány. Toto ustanovení slouží k zajištění efektivní ochrany práv třetích osob zadavatelem.

Dotaz č. 18:

Ve Smlouvě o Dílo v článku 8.6.4 je uvedeno:

Zhotovitel se v tomto ustanovení zavazuje, že změnu v osobě jakéhokoliv z poddodavatelů provede pouze s předchozím souhlasem objednatele.

Žádáme objednatele o ujištění, že souhlas se změnou v osobě poddodavatele nebude bez vážného důvodu odpírán.

Odpověď č. 18

Citované ustanovení smlouvy nelze s ohledem na základní zásady uvedené v občanském zákoníku vykládat uvedeným způsobem, když takový výklad by byl v rozporu s dobrými mravy. Zadavatel je povinen zajistit zákonnost celého procesu včetně realizace plnění veřejné zakázky, a to i s přihlednutím např. k zákonu č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, v účinném znění, a zákonu č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, v účinném znění, a musí mít tedy možnost kontroly nad tím, které osoby se podílejí na plnění zakázky v pozici poddodavatelů.

Dotaz č. 19:

Ve Smlouvě o Dílo v článku 9.1.1 je uvedeno:

Ukončení díla:

Závazek zhotovitele provést dílo uvedené v čl. 4 této smlouvy je splněn řádným zhotovením všech etap díla (všech jeho fází popsáných v plánu organizace výstavby, který tvoří součást přílohy č. 1 této smlouvy), ukončením zkušebního provozu u každé z etap, poskytnutím řádné součinnosti k zajištění kolaudačního souhlasu a řádným ukončením a předáním každé z etap samostatně. Dílo uvedené v čl. 4 této smlouvy se považuje za řádně ukončené, bylo-li provedeno bez vad a nedodělků, byl-li vydán kolaudační souhlas ke každé z etap a byla-li řádně převzata každá z etap díla objednatelem a byl-li mezi stranami této smlouvy podepsán Protokol o předání a převzetí díla (etapy) ke každé z etap díla, ve kterém objednatel výslovně prohlásí, že přebírá příslušnou etapu uvedenou v čl. 4 této smlouvy.

Vzhledem k tomu, že kolaudační souhlas zajišťuje objednatel, zhotovitel pouze poskytuje součinnost, nemůže zhotovitel ovlivnit, když objednatel kolaudační souhlas nezajistí. Bude tedy v takovém případě zhotovitel v prodlení a budou uplatňovány smluvní pokuty, pokud z důvodu nevydání kolaudačního souhlasu objednatel nebude považovat dílo za řádně provedené?

Odpověď č. 19

Již bylo upraveno Dodatečnou informací č. 4 (Odpověď na Dotaz 1.) a 2.).

Pokud by došlo k prodlení z důvodu, který nemohl zhotovitel ovlivnit, nebylo by možné mu tuto skutečnost přičítat k tíži, a proto byla DI č. 4 změněna Příloha č. 1 Smlouva o dílo.

Dotaz č. 20:

Ve Smlouvě o Dílo v článku 9.2.1 je uvedeno:

Zhotovitel se zavazuje vyzvat objednatele písemně (formou doručení do vlastních rukou), a to nejméně 5 pracovních dnů předem, k předání a převzetí zkolaudované části díla v místě stavby. Přejímací řízení bude probíhat dle dohodnutého harmonogramu přejímek. Přejímací řízení bude zahájeno v den určený ve výzvě

zhotovitele. Objednatel převezme od zhotovitele část díla protokolárně až tehdy, kdy všechny části příslušné etapy budou řádně dokončeny bez vad a nedodělků. Za splnění těchto podmínek objednatel písemně potvrdí zhotoviteli v předávacím protokolu dokončení etapy díla dle této smlouvy.

Vzhledem k tomu, že kolaudační souhlas zajišťuje objednatel, zhotovitel pouze poskytuje součinnost, nemůže zhotovitel ovlivnit, když objednatel kolaudační souhlas nezajistí. Bude tedy v takovém případě zhotovitel v prodlení a budou uplatňovány smluvní pokuty, pokud z důvodu nevydání kolaudačního souhlasu objednatel nebude považovat dílo za řádně provedené?

Odpověď č. 20

Viz odpověď č. 19.

Dotaz č. 21:

Ve Smlouvě o Dílo v článku 9.2.3 je uvedeno:

K zahájení přejímky předloží zhotovitel objednateli veškeré náležitosti, prokazující řádné, včasné, kvalitní a komplexní provedení příslušné části díla, zejména protokol o dokončení stavby a kolaudační souhlas k této části. Tyto doklady budou součástí výzvy dle bodu 9.2.1 této smlouvy.

Vzhledem k tomu, že dle SOD zhotovitel kolaudační souhlas nezajišťuje, pouze poskytuje objednateli součinnost, žádáme o vynětí povinnosti předložit při zahájení přejímky kolaudační souhlas ze smlouvy (zhotovitel nemůže předložit kolaudační souhlas, který nemá, neboť si jej zajistil objednatel).

Odpověď č. 21

Viz odpověď č. 19.

Dotaz č. 22:

Ve Smlouvě o Dílo v článku 11.1 je uvedeno:

Zhotovitel poskytuje objednateli až do uplynutí záruční doby záruku za jakost díla, a to ke každé z částí díla (etapy) samostatně, tedy přejímá závazek, že dílo (vždy jeho příslušná etapa od jejího dokončení a předání) bude v průběhu příslušných záručních dob, uvedených ve vztahu k jednotlivým SO a PS, odpovídat výsledku určenému v této smlouvě, že nedojde ke zhoršení parametrů, standardů a jakosti stanovených předanou dokumentací. Záruční doby za jakost stavby, za správnou technickou konstrukci, za kvalitu použitých materiálů, a stejně tak i za odborné provedení, které zaručuje správnou funkci a výkon dodaného díla (etapy), začínají běžet ode dne podpisu protokolu o předání a převzetí příslušné etapy díla dle čl. 9 této smlouvy.

Vzhledem k tomu, že součástí díla jsou i technologie a spotřební materiál, žádáme objednatele o stanovení odlišných záručních dob pro tyto technologie a spotřební zboží.

Odpověď č. 22

Zadavatel trvá na uvedeném ustanovení.

Dotaz č. 23:

Ve Smlouvě o Dílo v článku 12.1.16 je uvedeno:

Smluvní pokuta pro případ prodlení s termínem dokončení stavby (etapy), termínem zahájení zkušebního provozu, termínem vydání kolaudačního souhlasu nebo termínem ukončení zkušebního provozu dle článku 5.2 této smlouvy se sjednává ve výši 20 000,- Kč každý den prodlení. V případě, že prodlení zhotovitele dle tohoto bodu nebude delší než 15 kalendářních dní, smluvní pokuta se neuplatní. V případě, že prodlení

zhotovitele dle tohoto bodu bude delší než 15 kalendářních dnů, ale současně kratší než 30 kalendářních dnů, bude smluvní pokuta snížena o 50%.

Žádáme objednatele o vyjasnění tohoto ustanovení. Vzhledem k tomu, že smluvní pokuta dle tohoto článku může souviset s porušením téže povinnosti dle čl. 12.1.1 smlouvy (prodlení s dokončením díla nebo etapy), jak si má zhotovitel vykládat uplatňování následných smluvních pokut v případě uvedeného souběhu smluvních pokut při porušení identické smluvní povinnosti? Budou se počítat?

Dále žádáme objednatele o odstranění části "termínem vydání kolaudačního souhlasu", neboť zhotovitel jej dle SOD nezajišťuje, pouze poskytuje součinnost. Nelze tedy vůči zhotoviteli uplatnit smluvní pokutu za povinnost, kterou má objednatel.

Odpověď č. 23

Články 12.1.1 a 12.1.16 již byly upraveny Dodatečnou informací č. 4.

Dotaz č. 24:

Ve Smlouvě o Dílo v článku 13.1.1 je uvedeno:

Objednatel je oprávněn odstoupit od smlouvy či její části v případě, je-li se zhotovitelem zahájeno insolvenční řízení.

Žádáme zadavatele o úpravu příslušného ustanovení tak, aby bylo důvodem pro odstoupení od smlouvy objednatelem až prohlášení úpadku zhotovitele. Zhotovitel se nemůže žádnými účinnými mechanismy zcela vyvarovat možnosti podání např. šikanózních a neoprávněných, později zamítnutých insolvenčních návrhů.

Odpověď č. 24

Vzhledem k důležitosti ochrany veřejných prostředků trvá zadavatel na tomto ustanovení. Odstoupení od smlouvy je až mezním řešením v případě probíhajícího plnění, když v zájmu zadavatele je především řádné zadání a následně realizace veřejné zakázky. Odstoupení od smlouvy je možností a nikoli nutností, a pokud zadavatel shledá, například na základě dalších skutečností, dosavadního průběhu plnění aj., že plnění veřejné zakázky není ohroženo závažným způsobem, odstoupit nemusí.

Dotaz č. 25:

V předloženém Návrhu smlouvy o dílo jsou uvedeny přílohy smlouvy č. 1 až č. 11.

Které přílohy smlouvy musí dodavatel předložit již ve své nabídce?

Odpověď č. 25:

Součástí nabídky jsou následující přílohy:

Příloha č. 3 - Položkový rozpočet, včetně jednotkových cen;

Příloha č. 4 – Finanční a časový harmonogram

Příloha č. 6 – Seznam poddodavatelů s uvedením rozsahu jejich plnění

Dále zadavatel z vlastního podnětu mění čl. 8.1.6 přílohy č. 1 –Smlouva o dílo tak, že nově zní:

- 8.1.6 Smluvní strany se dohodly na vyloučení možnosti postupu zhotovitele podle § 2 595 občanského zákoníku.

Lhůta pro podání nabídek se z důvodu změny čl. 5.1 Smlouvy o dílo prodlužuje tak, že ode dne prodloužení činí znovu nejméně svou původní délku, a končí 4. 12. 2017 v 10:00 hodin.

Otevírání obálek s nabídkami proběhne bezodkladně po ukončení lhůty pro podání nabídek v sídle zadavatele Královéhradeckého kraje (Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové).

Toto vysvětlení zadávací dokumentace bude uveřejněno na profilu zadavatele na https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html v detailu uvedené zakázky.

V Hradci Králové 20. 10. 2017

JUDr. Jana Blezzardová

na základě pověření

Přílohy:

nové znění Přílohy č. 1 Smlouva o dílo

výkaz výměr 1. ETAPA_Zateplení OLMÍ_19-10-2017

výkaz výměr 2. ETAPA_2.část výstavby OKB_19-10-2017

výkaz výměr 3. ETAPA-Rekonstrukce č.p.84_19-10-2017

171017 Kons.laboratoře Režimová opatření

Výpisy P03, P04

Výpisy P05, P06

Rizika při stavbě