

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Celková aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje
Evidenční číslo VVZ	Z2017-026960
Spisová značka	CIRI/2017/501

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Královéhradecký kraj

IČO 708 89 546

se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
zastoupený PhDr. Jiřím Štěpánem, Ph. D., hejtmánem kraje

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je závazek dodavatele zpracovat celkovou aktualizaci Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje a vyhodnotit její vliv na životní prostředí.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

2.666.000 Kč bez DPH

3.225.860 Kč včetně DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení veřejné zakázky na služby v podlimitním režimu

c) Označení účastníků zadávacího řízení

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
1	AQUATIS a.s. IČO 463 47 526; sídlo Botanická 834/56, Veveří, 602 00 Brno
2	ŠINDLAR s. r. o. IČO 260 03 236; sídlo Na Brně 372/2a, Nový Hradec Králové, 500 06 Hradec Králové
3	Sdružení PRVK Královéhradeckého kraje 1. společník VIS - Vodohospodářsko-inženýrské služby, spol. s r.o. IČO 481 53362; sídlo Na Střezině 1079/10, 500 03 Hradec Králové 2. společník Sweco Hydroprojekt a.s. IČO 264 75 081; sídlo Praha 4, Táborská 31, PSČ 14016

4	Ekologický rozvoj a výstavba s.r.o. IČO 275 04 514; sídlo nám. Československé armády 37, 551 01 Jaroměř
---	---

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen.

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
1	Ekologický rozvoj a výstavba s.r.o. IČO 275 04 514; sídlo nám. Československé armády 37, 551 01 Jaroměř

Zadavatel stanovil, že nabídky dodavatelů budou hodnoceny podle ekonomické výhodnosti nabídky. Ekonomická výhodnost nabídky bude hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvalifikace nebo zkušenosti osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky.

Hodnotícím kritériem „nabídková cena“ je absolutní hodnota celkové nabídkové ceny v korunách českých (Kč) bez daně z přidané hodnoty (DPH) uvedená dodavatelem v návrhu smlouvy. U tohoto kritéria je nejvýhodnější minimální hodnota a hodnotí se tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky. Hodnocena je cena uvedená jako celková nabídková cena v Kč bez DPH v dodavatelem předložené a vyplněné tabulce „časový a finanční harmonogram“ dle přílohy č. 5 výzvy k podání nabídek.

Díličí hodnotící kritérium kvalifikace nebo zkušenosti osob, které se budou přímo podílet na plnění veřejné zakázky, bylo zvoleno z důvodu důrazu na maximální zkušenost osob a kvalitu při realizaci předmětu veřejné zakázky. Kvalita výkonu a zkušenost těchto osob mají přímý dopad na kvalitu realizovaných služeb. Předmětem hodnocení je součet délky relevantních zkušeností dvou členů řešitelského týmu v měsících. Osoby, jejichž zkušenosti jsou předmětem hodnocení, jsou shodné s osobami, kterými dodavatel prokazuje splnění technické kvalifikace dle článku 6 odst. 6.3 zadávací dokumentace. Do délky relevantní praxe v oblasti přípravy podkladů pro provádění změn plánu rozvoje vodovodů a kanalizací dle ustanovení § 4 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), v účinném znění (dále také jako „relevantní praxe“) se započítává délka zaměstnání v organizaci zabývající se mimo jiné přípravou podkladů pro změny Plánů rozvoje vodovodů a kanalizací.

Nabídka vybraného účastníka byla hodnocena jako nejvýhodnější podle hodnotících kritérií. Dodavatel zároveň splnil všechny ostatní podmínky účasti v zadávacím řízení.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, sídlo poddodavatele, IČO
1	

Dodavatel nehodlá k plnění veřejné zakázky využít poddodavatelů.

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel požadoval podání nabídky v listinné podobě, z důvodu aktuálně snížené administrativní náročnosti tohoto způsobu podání nabídek. Zadavatel nebyl podle zákona povinen umožnit dodavatelům podání nabídek v elektronické podobě.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

V Hradci Králové dne 3. 10. 2017

Za zástupce zadavatele na základě pověření