

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Snížení energetické náročnosti administrativní budovy SÚS Královéhradeckého kraje a.s. – Plačice – stavební práce
Evidenční číslo VVZ	Z2017-014507

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Královéhradecký kraj

IČO 708 89 546

se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

zastoupený PhDr. Jiřím Štěpánem, Ph. D., hejtmánem kraje

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je realizace stavebních prací a souvisejících služeb a dodávek spočívajících v zateplení obvodového pláště objektu, výměně výplní otvorů a dalších nezbytných oprav spojených s realizací obvodového pláště a podhledu ve 3 NP objektu administrativní budovy SÚS Královéhradeckého kraje a.s. - Plačice. Předmětem plnění je také zajištění prostředků povinné publicity.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

Celková cena bez DPH: **4 356 619,37 Kč**

Celková cena včetně DPH: **5 271 509,44 Kč**

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení veřejné zakázky na stavební práce v nadlimitním režimu.

c) Označení účastníků zadávacího řízení

Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	Václav Daněk – LAGUNA , se sídlem Nábřeží 195, 517 01 Solnice, IČO 412 50 257	4 962 826,66
2	Vanderlaan s.r.o. , se sídlem V Předpolí 1452/30, 100 00 Praha 10, IČO 455 37 305	6 719 735,05
3	STAFI FINALIZACE STAVEB s.r.o. , se sídlem Ostřešany 320, 530 02 Pardubice, IČO 259 68 203	5 728 728,56
4	PS-STAV Náchod s.r.o. , se sídlem Na Hamrech 1444, 547 01 Náchod, IČO 288 58 531	3 512 398,40
5	ACG-REAL s.r.o. , se sídlem Kosova 2894, 390 02 Tábor, IČO 270 94 359	4 358 192,20

6	IPP – Ing. Petr Pelouch , se sídlem Rokitanského 74, 500 02 Hradec Králové, IČO 407 69 518	4 356 619,37
---	---	--------------

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo poddodavatele, IČO
4	PS-STAV Náchod s.r.o., se sídlem Na Hamrech 1444, 547 01 Náchod Účastník byl ze zadávacího řízení vyloučen dle § 48 odst. 2 písm. a) zákona z důvodu, že některé údaje a doklady, předložené účastníkem zadávacího řízení, nesplňovali zadávací podmínky veřejné zakázky stanovené zadavatelem. Dne 12. 7. 2017 byla zadavateli doručena nabídka účastníka v rámci zadávacího řízení předmětné veřejné zakázky. Následně hodnotící komise, pověřená zadavatelem k otevírání obálek nabídek a k posouzení a hodnocení nabídek, posoudila splnění podmínek účasti účastníkem, přičemž dospěla k závěru, že nabídka účastníka obsahuje výkaz výměr předložený v rozporu se změnou zadávací dokumentace č. 1. Zadavatel dále dne 29. 6. 2017 uveřejnil v souladu s § 98 a 99 zákona vysvětlení a změnu zadávací dokumentace č. 1 na profilu zadavatele. Touto změnou došlo ke změně obsahu přílohy č. 2 zadávacích podmínek - projektová dokumentace se soupisem prací včetně výkazu výměr, konkrétně pak ke změně popisu případně ke změně výměr položek soupisu prací s výkazem výměr č. 52, 56, 67, 157, 162 a položek v oddíle 997 – Přesun hmot. Zároveň s uveřejněním této změny zadavatel přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek. Vzhledem k tomu, že změnou zadávací dokumentace č. 1 došlo k dílčí změně předmětu díla a nabídka účastníka tuto změnu nereflektuje, nabídl účastník jiný než zadavatelem požadovaný předmět plnění a svým postupem tak porušil zadávací podmínky veřejné zakázky stanovené. V případě připuštění takové změny, by mohlo dojít k neporovnatelnosti nabídek jednotlivých účastníků zadávacího řízení, a postup zadavatele by pak potenciálně mohl vést k porušení základních zásad uvedených v § 6 zákona a k možnému porušení zákona. Takový postup zadavatele by nebyl transparentní a hodnotící komise proto nezbývalo než konstatovat, že účastník porušil zadávací podmínky veřejné zakázky stanovené zadavatelem. Dle § 48 odst. 1 zákona zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení pouze z důvodů stanovených tímto zákonem a to kdykoliv v průběhu zadávacího řízení. Dle čl. 48 odst. 2 zákona zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklad, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení, nesplňují zadávací podmínky veřejné zakázky stanovené zadavatelem. Dle § 48 odst. 8 zákona zadavatel vybraného dodavatele vyloučí z účasti v zadávacím řízení, pokud zjistí, že jsou naplněny důvody vyloučení podle odstavce 2 tohoto zákona. S ohledem na skutečnost, že byl naplněn zákonem stanovený důvod pro vyloučení účastníka zadávacího řízení, zadavatel nemá jinou možnost, než účastníka vyloučit z další účasti na zadávacím řízení veřejné zakázky.

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO
---------------	--------------------------------------

6	IPP – Ing. Petr Pelouch , se sídlem Rokitanského 74, 500 02 Hradec Králové, IČO 407 69 518
---	---

Zadavatel stanovil, že nabídky dodavatelů budou hodnoceny podle ekonomické výhodnosti nabídky. Ekonomická výhodnost nabídky měla být hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny. Předmětem hodnocení byla vždy celková cena plnění v korunách českých (CZK) bez daně z přidané hodnoty (DPH).

Jako nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Nabídky na dalších místech byly seřazeny podle výše nabídkové ceny od nejnižší po nejvyšší, přičemž nabídka s nejvyšší nabídkovou cenou byla nabídkou nejméně výhodnou.

Zadavatel nejprve posoudil nabídky účastníků, přičemž jako nejvýhodnější nabídkou byla vyhodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou dle tabulky níže.

Pořadí nabídek

Pořadí nabídky	Číslo nabídky	Obchodní firma a sídlo účastníka	IČO	Celková cena v Kč bez DPH
1	4	PS-STAV Náchod s.r.o., se sídlem Na Hamrech 1444, 547 01 Náchod	288 58 531	3 512 398,40
2	6	IPP – Ing. Petr Pelouch , se sídlem Rokitanského 74, 500 02 Hradec Králové	407 69 518	4 356 619,37
3	5	ACG-REAL s.r.o. , se sídlem Kosova 2894, 390 02 Tábor	270 94 359	4 358 192,20
4	1	Václav Daněk – LAGUNA , se sídlem Nábřeží 195, 517 01 Solnice	4 962 826,66	4 962 826,66
5	3	STAFI FINALIZACE STAVEB s.r.o. , se sídlem Ostřešany 320, 530 02 Pardubice	259 68 203	5 728 728,56
6	2	Vanderlaan s.r.o. , se sídlem V Předpolí 1452/30, 100 00 Praha 10	455 37 305	6 719 735,05

Následně hodnotící komise pověřená k hodnocení a posouzení nabídek v souladu se Směrnicí č. 3 Rady Královéhradeckého kraje, kterou se stanovuje postup Královéhradeckého kraje při zadávání veřejných zakázek, provedla posouzení a hodnocení nabídek, přičemž účastník, který se po provedeném předběžném hodnocení umístil jako první v pořadí, byl zadavatelem z účasti v zadávacím řízení vyloučen (k důvodům vyloučení viz písm. d) této zprávy) hodnotící komise proto posoudila, zda vyloučení účastníka nebude mít vliv do hodnocení nabídek, přičemž s ohledem na stanovené hodnotící kritérium, tedy ekonomická výhodnost nabídky, v rámci kterého bylo zvoleno kritérium nejnižší nabídkové ceny vyloučení účastníka, který se umístil jako první v pořadí nebude mít vliv na následné pořadí nabídek.

Zadavatel na základě výše uvedených skutečností tak přistoupila k uzavření smlouvy s účastníkem Ing. Petr Pelouchem, IČO 407 69 518, jehož nabídka byla vyhodnocena jako

ekonomicky nejvýhodnější, a který po provedeném hodnocení splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky v rozsahu stanoveném zadavatelem a zákonem.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, sídlo poddodavatele, IČO
	Proplast K, s.r.o., se sídlem Polní 468, Nové Město nad Metují, PSČ 549 01, IČO 259 50 231
	dodávka a montáž výplní otvorů

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel požadoval podání nabídky v listinné podobě, z důvodu aktuálně snížené administrativní náročnosti tohoto způsobu podání nabídek. Zadavatel nebyl podle zákona povinen umožnit dodavatelům podání nabídek v elektronické podobě.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky spočíval v jednom druhu požadovaného plnění. Toto plnění, i v případě, že by bylo rozděleno na dílčí části, mohlo být plněno zcela stejným okruhem dodavatelů.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

V Hradci Králové dne 22. 9. 2017

Za zástupce zadavatele na základě pověření