

## **Písemná zpráva zadavatele**

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále též jen „ZZVZ“),

o průběhu zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem:

**„Modernizace cvičné stáje pro skot GYM, SOŠ, SOU A VOŠ Hořice – vybavení pro odbornou výuku – nábytek“** zadávané v otevřeném nadlimitním řízení

### **1. Identifikační údaje zadavatele:**

**Název:** Královéhradecký kraj

**Sídlo:** Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

**IČ:** 70889546

**Zastoupený:** PhDr. Jiřím Štěpánem, Ph.D. – hejtnanem Královéhradeckého kraje

### **2. Předmět veřejné zakázky:**

Předmětem veřejné zakázky je „dodávka nábytku“ a poskytnutí souvisejících služeb do Gymnázia, střední odborné školy, středního odborného učiliště a vyšší odborné školy, Hořice, IČO 60116927.

### **3. Cena sjednaná ve smlouvě:**

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení, jelikož byla veřejná zakázka zrušena dle § 127 odst. 1 ZZVZ.

### **4. Druh zadávacího řízení:**

Otevřené nadlimitní řízení.

### **5. Označení účastníků zadávacího řízení:**

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení, jelikož byla veřejná zakázka zrušena dle § 127 odst. 1 ZZVZ.

### **6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení:**

-----

### **7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru:**

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení, jelikož byla veřejná zakázka zrušena dle § 127 odst. 1 ZZVZ.

### **8. Označení poddodavatele:**

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení, jelikož byla veřejná zakázka zrušena dle § 127 odst. 1 ZZVZ.

### **9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu:**

Nepoužito.

**10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:**

Nepoužito.

**11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:**

Nepoužito.

**12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:**

Zadavatel zrušil zadávací řízení v souladu s § 127 odst. 1 ZZVZ z toho důvodu, že ve lhůtě pro podání nabídek nebyla zadavateli doručena žádná nabídka a po uplynutí lhůty pro podání nabídek tak v zadávacím řízení není žádný účastník zadávacího řízení.

**13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:**

Zadavatel požadoval podání nabídky v listinné podobě, z důvodu aktuálně snížené administrativní náročnosti tohoto způsobu podání nabídek. Vzhledem ke skutečnosti, že ust. § 211 odst. 3) ZZVZ nabývá účinnosti vůči zadavateli ke dni 18. 10. 2018, bylo použití jiných komunikačních prostředků přípustné.

**14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

**15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části:**

Předmět veřejné zakázky spočíval v jednom druhu požadovaného plnění. Toto plnění, i v případě, že by bylo rozděleno na dílčí části, mohlo být plněno zcela stejným okruhem dodavatelů.

**16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ:**

Irelevantní pro potřeby předmětného zadávacího řízení, jelikož zadavatelem nebyl stanoven požadavek na prokázání obratu.

V Hradci Králové dne 6. 9. 2017

.....  
Královéhradecký kraj  
Mgr. Šárka Klimešová  
oddělení veřejných zakázek  
na základě pověření

