

## Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

|                            |                                                                                                       |
|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Veřejná zakázka</b>     | <b>Modernizace dílenského areálu SŠTŘ Nový Bydžov - Na Švarcavě –<br/>dodávka vybavení nábytku II</b> |
| <b>Evidenční číslo VVZ</b> | Z2017-016238                                                                                          |

### a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

**Královéhradecký kraj**

IČO 708 89 546

se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

zastoupený PhDr. Jiřím Štěpánem, Ph. D., hejtnanem kraje

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je dodávka nábytku a poskytnutí souvisejících služeb.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

S ohledem na zrušení zadávacího řízení je tento bod irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

### b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení veřejné zakázky na dodávky v nadlimitním režimu

### c) Označení účastníků zadávacího řízení

| # | Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO |
|---|--------------------------------------|
|   |                                      |

Zadavatel po uplynutí lhůty pro podání nabídek neměl žádného účastníka zadávacího řízení, neboť zadavatel neobdržel do skončení lhůty pro podání nabídek žádnou nabídku.

### d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Zadavatel neměl v zadávacím řízení žádného účastníka.

### e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

| # | Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO |
|---|--------------------------------------|
|   |                                      |

Zadavatel stanovil, že nabídky dodavatelů budou hodnoceny podle ekonomické výhodnosti nabídky. Ekonomická výhodnost nabídky měla být hodnocena podle nejnížší nabídkové ceny.

Jelikož zadavatel neobdržel do skončení lhůty pro podání nabídek žádnou nabídku, neměl tak žádného účastníka zadávacího řízení a hodnocení proto nebylo provedeno.

**f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)**

| # | Obchodní firma, sídlo poddodavatele, IČO |
|---|------------------------------------------|
|   |                                          |

**g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

**h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

**i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

**j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo**

Důvodem pro zrušení zadávacího řízení veřejné zakázky je skutečnost, že zadavatel do konce lhůty pro podání nabídek neobdržel žádnou nabídku a po uplynutí lhůty pro podání nabídek tak v zadávacím řízení neměl žádného účastníka. Konec lhůty pro podání nabídek byl zadávacími podmínkami stanoven na 26. 7. 2017 v 10:00 hodin.

Dle § 127 odst. 1 zákona zadavatel zruší zadávací řízení, pokud po uplynutí lhůty pro podání nabídek v zadávacím řízení není žádný účastník zadávacího řízení. V souladu s § 47 odst. 1 písm. b) se dodavatel stává účastníkem zadávacího řízení v okamžiku podání nabídky.

S ohledem na skutečnost, že zadavatel po uplynutí lhůty pro podání nabídek neměl žádného účastníka, nezbyvalo zadavateli nic jiného, než zadávací řízení v souladu s § 127 odst. 1 zákona zrušit.

**k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**

Zadavatel požadoval podání nabídky v listinné podobě, z důvodu aktuálně snížené administrativní náročnosti tohoto způsobu podání nabídek. Zadavatel nebyl podle zákona povinen umožnit dodavatelům podání nabídek v elektronické podobě.

**l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

**m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

Předmět veřejné zakázky spočíval v jednom druhu požadovaného plnění. Toto plnění, i v případě, že by bylo rozděleno na dílčí části, mohlo být plněno zcela stejným okruhem dodavatelů.

**n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

V Hradci Králové dne 28. 8. 2017

Za zástupce zadavatele na základě pověření