

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Posílení klimatizace a doplnění zvlhčování do stávajících vzduchotechnik
Evidenční číslo VVZ	Z2017-005065

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Královéhradecký kraj

IČO 708 89 546

se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
zastoupený PhDr. Jiřím Štěpánem, Ph. D., hejtnanem kraje

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je realizace stavebních prací a souvisejících služeb a dodávek spočívajících v dodávce a montáži posílení stávajících vzduchotechnických jednotek a dodávky a montáže vlhčení v objektu Studijní a vědecké knihovny v Hradci Králové v rámci projektu s názvem „Zvýšení ochrany fondu a komplexní řešení ukládání a zálohování digitálních dokumentů v SVK HK“ (dále jen „projekt“), který je předmětem žádosti o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu.

Cílem projektu je posílení klimatizace a doplnění zvlhčování do stávajících vzduchotechnik zařízení č. 1A, č. 2AB, č. 4AB a č.6.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

#	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO	Cena v Kč bez DPH
	AEF ACIMEX ELECTRONICS FULNEK s.r.o., se sídlem Štefánikova 248, 742 58 Příbor	1 267 702,00

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení veřejné zakázky na stavební práce v nadlimitním režimu

c) Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadí nabídky	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO
1	AEF ACIMEX ELECTRONICS FULNEK s.r.o. , Štefánikova 248, 742 58 Příbor, IČO 253 93 758

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

V rámci zadávacího řízení veřejné zakázky nebyl vyloučen žádný účastník.

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO	Cena v Kč bez DPH
1	AEF ACIMEX ELECTRONICS FULNEK s.r.o., Štefánikova 248, 742 58 Příbor, IČO 253 93 758	1 267 702,00

Zadavatel stanovil, že nabídky dodavatelů budou hodnoceny podle ekonomické výhodnosti nabídky. Ekonomická výhodnost nabídky měla být hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny. Předmětem hodnocení byla celková cena plnění v korunách českých (CZK) bez daně z přidané hodnoty (DPH).

Jako nejvýhodnější bude vyhodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Nabídky na dalších místech budou seřazeny podle výše nabídkové ceny od nejnižší po nejvyšší, přičemž nabídka s nejvyšší nabídkovou cenou bude nabídkou nejméně výhodnou.

S ohledem na to, že zadavatel obdržel pouze jedinou nabídku, v souladu s § 122 odst. 2 zákona neprovedl hodnocení.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, sídlo poddodavatele, IČO

Stavební práce budou prováděny bez využití poddodavatelského plnění zaměstnanci dodavatele.

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel požadoval podání nabídky v listinné podobě, z důvodu aktuálně snížené administrativní náročnosti tohoto způsobu podání nabídek. Zadavatel nebyl podle zákona povinen umožnit dodavatelům podání nabídek v elektronické podobě.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky spočíval v jednom druhu požadovaného plnění. Toto plnění, i v případě, že by bylo rozděleno na dílčí části, mohlo být plněno zcela stejným okruhem dodavatelů.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

V Hradci Králové dne 14. 8. 2017

Za zástupce zadavatele na základě pověření