

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem:

„Modernizace síťové infrastruktury a zajištění zálohování“

1. Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

1.1. Identifikační údaje zadavatele:

Název: Královéhradecký kraj

Sídlo: Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

IČO: 708 89 546

Zastoupení: PhDr. Jiří Štěpán, Ph. D., hejtmán kraje

1.2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je dodávka 2 ks páteřního přepínače, 11 ks 48 portových gigabitových přístupových přepínačů, 1 ks Backup diskového pole, 1 ks páskové zálohovací knihovny, 1 ks serveru do HP BL c3000 pro zálohování a dodávka zálohovacího softwaru pro virtuální infrastrukturu včetně montáže, instalace a konfigurace, dále rozšíření stávajícího Blade šasi HP BL c3000 a 4 ks stávajících serverů tak, aby byla zajištěna redundance SAN přepínače a přechod na 10 GE konektivitu do sítě LAN.

Předmětná veřejná zakázka je zadávána v rámci realizace projektu s názvem Zvýšení ochrany fondu a komplexní řešení ukládání a zálohování digitálních dokumentů v SVK HK (dále jen "projekt"), který je předmětem žádosti o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu.

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě:

- cena sjednaná v kupní smlouvě: **6 849 900,00 Kč bez DPH/ 8 288 379,00 Kč včetně DPH**

2. Druh zadávacího řízení:

- nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení

3. Identifikační údaje všech uchazečů a číselně vyjádřitelná kritéria hodnocení:

Číslo nabídky	Obchodní firma a sídlo uchazeče	IČO	Celková cena v Kč bez DPH
1	AutoCont CZ a.s., se sídlem Hornopolská 3322/34, 702 00 Ostrava	476 76 795	6 849 900,00

4. Identifikační údaje dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, a odůvodnění jeho výběru

4.1. Identifikační údaje dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo, IČO
1.	AutoCont CZ a.s., se sídlem Hornopolská 3322/34, 702 00 Ostrava, IČO 476 76 795

4.2. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídky. Ekonomická výhodnost nabídky je hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny. Předmětem hodnocení je vždy celková cena plnění v korunách českých (CZK) bez daně z přidané hodnoty (DPH). Jako nejvýhodnější bude vyhodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Nabídky na dalších místech budou seřazeny podle výše nabídkové ceny od nejnižší po nejvyšší, přičemž nabídka s nejvyšší nabídkovou cenou bude nabídkou nejméně výhodnou.

S ohledem na skutečnost, že zadavatel do konce lhůty pro podání nabídek obdržel pouze jedinou nabídku a v souladu s § 122 odst. 2 zákona zadavatel vybral účastníka zadávacího řízení jako jediného účastníka bez provedení hodnocení.

5. Poddodavatelé dodavatele, se kterým zadavatel uzavřel smlouvu:

- dodavatel nehodlá využít poddodavatelské plnění

6. Seznam účastníků, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni včetně odůvodnění:

- nerelevantní, zadavatel obdržel pouze jedinou nabídku, přičemž účastník prokázal splnění všech zadávacích podmínek a byl vybrán zadavatelem k uzavření smlouvy

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejnění:

- nerelevantní

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

- nerelevantní

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

- nerelevantní

10. Důvod zrušení zadávacího řízení:

- nerelevantní

11. Důvod použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Zadavatel požadoval podání nabídky v listinné podobě, z důvodu aktuálně snížené administrativní náročnosti tohoto způsobu podání nabídek. Zadavatel nebyl podle zákona povinen umožnit dodavatelům podání nabídek v elektronické podobě.

12. Seznam osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, včetně přijatých opatření:

- střet zájmů nebyl zjištěn

13. Odůvodnění postupu nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Předmět veřejné zakázky spočíval v jednom druhu požadovaného plnění. Toto plnění, i v případě, že by bylo rozděleno na dílčí části, mohlo být plněno zcela stejným okruhem dodavatelů.

14. Odůvodnění stanovení požadavků na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona:

- nerelevantní

V Hradci Králové dne 12. 7. 2017

Za zástupce zadavatele na základě pověření