

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem:

„Zateplení domova mládeže SŠOS Červený Kostelec – stavební práce“

1. Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

1.1. Identifikační údaje zadavatele:

Název: Střední škola oděvní, služeb a ekonomiky, Červený Kostelec, 17. listopadu 1197

Sídlo: 17. listopadu 1197, 549 91 Červený Kostelec, IČO 006 53 705

IČO: 006 53 705

Zastoupení: Mgr. Ing. Marek Špelda, Ph.D., ředitel školy

1.2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je realizace stavebních prací a souvisejících služeb a dodávek spočívajících v zateplení obvodových stěn a střešního pláště objektu domova mládeže SŠOS Červený Kostelec.

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě:

Pořadí nabídky	Číslo nabídky	Obchodní firma a sídlo uchazeče, IČO	Celková cena v Kč bez DPH	Celková cena v Kč včetně DPH
1	3	ANTON A SYN s.r.o., Kostelní 165, 542 24 Svoboda nad Úpou, IČO 048 81 681	1 517 000,23	1 835 570,28

2. Druh zadávacího řízení:

- podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení

3. Identifikační údaje všech uchazečů a číselně vyjádřitelná kritéria hodnocení:

Číslo nabídky	Obchodní firma a sídlo uchazeče, IČO	Celková cena v Kč bez DPH	Celková cena v Kč včetně DPH
1	REVIST s.r.o., se sídlem Pod Višňovkou 1661/33, 140 00 Praha 4, IČO 248 15 756	1.648.343,02	1 994 495,06
2	Vanderlaan s.r.o., se sídlem V Předpolí 1452/30, 100 00 Praha 10, IČO 455 37 305	1.760.427,06	2 130 116,74
3	ANTON A SYN s.r.o., Kostelní 165, 542 24 Svoboda nad Úpou, IČO 048 81 681	1.517.000,23	1 835 570,28

4	STYLBAU, s.r.o. , Pardubická 118/79, 500 04 Hradec Králové, IČO 259 57 481	1.771.227,40	2 143 185,20
---	--	---------------------	--------------

4. Identifikační údaje dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, a odůvodnění jeho výběru

4.1. Identifikační údaje dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

- **ANTON A SYN s. r. o.**, se sídlem Kostelní 165, 542 24 Svoboda nad Úpou
IČO 048 81 681

4.2. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky byla ekonomická výhodnost nabídky. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny. Předmětem hodnocení byla celková cena plnění v korunách českých (CZK) bez daně z přidané hodnoty (DPH).

Jako nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Nabídky na dalších místech byly seřazeny podle výše nabídkové ceny od nejnižší po nejvyšší, přičemž nabídka s nejvyšší nabídkovou cenou byla nabídkou nejméně výhodnou.

Nabídka vybraného účastníka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek dle tabulky níže a účastník prokázal splnění všech podmínek účasti stanovených zákonem a zadavatelem zadávacími podmínkami.

Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Číslo nabídky	Obchodní firma a sídlo uchazeče	IČO	Celková cena v Kč bez DPH
1	3	ANTON A SYN s.r.o. , Kostelní 165, 542 24 Svoboda nad Úpou	048 81 681	1.517.000,23
2	1	REVIST s.r.o. , se sídlem Pod Višňovkou 1661/33, 140 00 Praha	248 15 756	1.648.343,02
3	2	Vanderlaan s.r.o. , se sídlem V Předpolí 1452/30, 100 00 Praha 10	455 37 305	1.760.427,06
4	4	STYLBAU, s.r.o. , Pardubická 118/79, 500 04 Hradec Králové	259 57 481	1.771.227,40

5. Poddodavatelé dodavatele, se kterým zadavatel uzavřel smlouvu:

Identifikační údaje poddodavatelů dodavatele	Plnění, které bude poddodavatel realizovat
Pavel Čekaňák, IČO 674 46 710, Pietteho nám. 74, 542 24 Svoboda nad Úpou	Elektroinstalace, hromosvod

6. Seznam uchazečů, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni včetně odůvodnění:

Žádný z uchazečů nebyl zadavatelem vyloučen z účasti na zadávacím řízení.

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejnění:

Irelevantní pro potřeby předmětného zadávacího řízení.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Irelevantní pro potřeby předmětného zadávacího řízení.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Irelevantní pro potřeby předmětného zadávacího řízení.

10. Důvod zrušení zadávacího řízení:

Irelevantní pro potřeby předmětného zadávacího řízení.

11. Důvod použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Zadavatel požadoval podání nabídky v listinné podobě, z důvodu aktuálně snížené administrativní náročnosti tohoto způsobu podání nabídek. Zadavatel nebyl podle zákona povinen umožnit dodavatelům podání nabídek v elektronické podobě.

12. Seznam osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, včetně přijatých opatření:

U žádné z osob dle § 44 zákona, nebyl zjištěn střet zájmů.

13. Odůvodnění postupu nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Irelevantní pro potřeby předmětného zadávacího řízení.

14. Odůvodnění stanovení požadavků na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona:

Irelevantní pro potřeby předmětného zadávacího řízení

V Hradci Králové dne 30. 6. 2017

Za zástupce zadavatele na základě pověření

.....
Mgr. Jarmila Konečná