

TOMERO s.r.o.
Hasičská 507/11
682 01 Vyškov
IČO 025 60 178

vyřizuje: Mgr. Jarmila Konečná| dne: 26. 6. 2017 v Hradci Králové| čj.: CIRI/2017/367

**Veřejná zakázka: „Zateplení objektu a výměna oken na Gymnáziu, Dobruška, Pulická 779 –
stavební práce II“**

Rozhodnutí o vyloučení

Vážení,
v souladu s § 48 odst. 11 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), Vám v příloze tohoto dopisu zasíláme rozhodnutí o vyloučení Vaší společnosti ze zadávacího řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku. Podrobné odůvodnění vyloučení je obsaženo v přiloženém rozhodnutí.

Příloha: Rozhodnutí o vyloučení

Poučení:

Dodavatel, kterému postupem zadavatele souvisejícím se zadáváním veřejné zakázky hrozí nebo vznikla újma, může podat námitky podle § 241 zákona. Námitky proti úkonům oznamovaným v dokumentech, které je zadavatel povinen podle zákona uveřejnit či odeslat takovému dodavateli, musí být doručeny zadavateli do 15 dnů od jejich uveřejnění či doručení stěžovateli.

Za zástupce zadavatele na základě pověření

Rozhodnutí o vyloučení

Zadavatel, tedy Gymnázium, Dobruška, Pulická 779, se sídlem Pulická 779, 518 01 Dobruška, IČO 608 84 762, v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu se Směrnicí č. 3 Rady Královéhradeckého kraje, kterou se stanovuje postup Královéhradeckého kraje při zadávání veřejných zakázek,

rozhodl o vyloučení

účastníka zadávacího řízení, společnost **TOMERO s.r.o., se sídlem Hasičská 507/11, 682 01 Vyškov, IČO 025 60 178, ze zadávacího řízení** veřejné zakázky s názvem: „**Zateplení objektu a výměna oken na Gymnáziu, Dobruška, Pulická 779 – stavební práce II**“.

Účastník je ze zadávacího řízení vyloučen dle § 48 odst. 2 písm. a) zákona z důvodu, údaje, doklady, vzorky nebo modely, předložené účastníkem zadávacího řízení, nesplňují zadávací podmínky veřejné zakázky stanovené zadavatelem.

Odůvodnění

Dne 31. 5. 2017 byla zadavateli doručena nabídka účastníka v rámci zadávacího řízení předmětné veřejné zakázky. Následně hodnotící komise, pověřená zadavatelem k otevírání obálek nabídek a k posouzení a hodnocení nabídek, posoudila splnění podmínek účasti účastníkem, přičemž dospěla k závěru, že nabídka účastníka obsahuje nejasnosti.

Zadavatel dále dne 22. 5. 2017 uveřejnil v souladu s § 98 a 99 zákona vysvětlení a změnu zadávací dokumentace č. 1 na profilu zadavatel, v rámci kterého zadavatel provedl změnu přílohy č. 4 výzvy k podání nabídek - výkazu výměr – stavební část. Konkrétně došlo k úpravě popisu položky č. 161 a 162 kde došlo k úpravě λ z uvedené $\lambda=0,037\text{W/mK}$ ve výkazu výměr na $\lambda=0,038\text{W/mK}$, která byla uvedena u příslušných částí v projektové dokumentaci (příloha č. 3 výzvy k podání nabídek), zároveň s uveřejněním této změny zadavatel přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek.

Součástí nabídky účastníka byl výkaz výměr, který však nebyl v souladu s uveřejněným vysvětlením a změnou zadávací dokumentace č. 1, když popis položek č. 161 a 162 obsahoval $\lambda=0,037\text{W/mK}$. Hodnotící komise proto mimo jiné žádala o objasnění výše uvedené nejasnosti žádostí ze dne 7. 6. 2017, která byla účastníkovi doručena 9. 6. 2017. Účastník ve své odpovědi uvedl, že změna λ materiálu použitého v zateplení nemá vliv na změnu ceny, když v položce se nezměnil počet m^2 a nakolik je použit certifikovaný systém dle ETICS garantuje účastník kvalitu provedení systému kompaktním certifikovaným materiálem. Zadavatel však z tvrzením účastníka nemůže souhlasit, neboť došlo ke změně technických parametrů požadovaného plnění a tedy k změně předmětu plnění oproti požadavkům stanoveným zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Dle čl. 1 výzvy k podání nabídek podáním nabídky dodavatel přijímá zadávací podmínky zadávacího řízení veřejné zakázky včetně jejich změn učiněných řádně uveřejněnými vysvětleními zadávací dokumentace.

Dle čl. 11 bodu 6 výzvy k podání nabídek dodavatel vloží do nabídky oceněný soupis prací s výkazem výměr, který je přílohou č. 4 výzvy k podání nabídek.

Dle vysvětlení a změny zadávací dokumentace č. 1 uveřejněné na profilu zadavatele dne 22. 5. 2017, odpovědi na dotaz č. 1 zadavatel stanovil, že dodavatelé jsou povinni podat nabídku v souladu s vysvětleními a změnami provedenými uveřejněným vysvětlením zadávací dokumentace, když součástí nabídky musí mimo jiné být také výkaz výměr – stavební část ve znění tohoto vysvětlení.

Účastník vložil do své nabídky výkaz výměr, který nebyl v souladu s uveřejněnými vysvětleními a změnou zadávací dokumentace a tedy změnil technické parametry položky č. 161 a 162 výkazu výměr. Účastník tak nabídl jiný než zadavatelem požadovaný předmět plnění a tedy svým postupem porušil zadávací podmínky veřejné zakázky stanovené zadavatelem ve výzvě k podání nabídek.

V případě připuštění takové změny, by mohlo dojít k neporovnatelnosti nabídek jednotlivých účastníků zadávacího řízení, a postup zadavatele by pak potenciálně mohl vést k porušení základních zásad uvedených v § 6 zákona a k možnému porušení zákona. Takový postup zadavatele by nebyl transparentní a hodnotící komise proto nezbývalo než konstatovat, že účastník porušil zadávací podmínky veřejné zakázky stanovené zadavatelem.

Dle § 48 odst. 1 zákona zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení pouze z důvodů stanovených tímto zákonem a to kdykoliv v průběhu zadávacího řízení.

Dle čl. 48 odst. 2 zákona zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklad, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení, nesplňují zadávací podmínky veřejné zakázky stanovené zadavatelem.

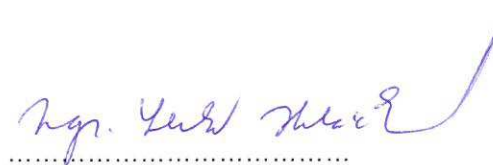
Dle § 48 odst. 8 zákona zadavatel vybraného dodavatele vyloučí z účasti v zadávacím řízení, pokud zjistí, že jsou naplněny důvody vyloučení podle odstavce 2 tohoto zákona.

S ohledem na skutečnost, že byl naplněn zákonem stanovený důvod pro vyloučení účastníka zadávacího řízení, zadavatel nemá jinou možnost, než účastníka vyloučit z další účasti na zadávacím řízení veřejné zakázky.

Poučení

Dodavatel, kterému postupem zadavatele souvisejícím se zadáváním veřejné zakázky hrozí nebo vznikla újma, může podat námitky podle § 241 zákona. Námitky proti úkonům oznamovaným v dokumentech, které je zadavatel povinen podle zákona uveřejnit či odeslat takovému dodavateli, musí být doručeny zadavateli do 15 dnů od jejich uveřejnění či doručení stěžovateli.

V Dobrušce dne 26. 6. 2017



Mgr. Lenka Hubáčková
ředitelka

Gymnázium,
Dobruška,
Pulická 779