

Písemná zpráva zadavatele

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“),

Veřejná zakázka	Dokončení stavebních prací na akci „I/14 Vrchlabí, Nerudova – Nádražní“ v rámci projektu „Rozšíření průmyslové zóny Vrchlabí – jih, regionální infrastruktura“
Zadávací řízení	Nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávána v otevřeném řízení. Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2017-009408

1. Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

1.1. Identifikační údaje zadavatele

Název Královéhradecký kraj
Sídlo Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
IČO 708 89 546
Zastoupený PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D., hejtman

1.2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je realizace stavebních prací a souvisejících služeb a dodávek spočívajících v dokončení realizace stavby „Rozšíření průmyslové zóny Vrchlabí – jih, regionální infrastruktura – I/14 Vrchlabí, úsek Nerudova – Nádražní“. Původní stavba nebyla dokončena původním zhotovitelem stavby, společností SDS EXMOST spol. s r.o., IČO 494 54 501, se sídlem Údolní 413/66, Veveří, 602 00 Brno, z důvodu jejího úpadku. Vzhledem k tomu, že z důvodu předlužení původního zhotovitele nedošlo k proplácení faktur některým poddodavatelům zhotovitele, nepředali tito poddodavatelé kompletní dokladové části k dodaným materiálům či pracím. Předmětem veřejné zakázky jsou dokončovací práce spojené především s dopravním značením, úpravami terénu či dokladovou částí stavby.

Předmět veřejné zakázky je podrobně specifikován přílohou č. 1 – návrhem smlouvy o dílo. Dokumentace pro provádění stavby je přílohou č. 2 – projektová dokumentace se soupisem prací včetně výkazu výměr.

2. Označení účastníků zadávacího řízení a jejich nabídková cena

Obchodní firma, sídlo, IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
M – SILNICE a.s. , se sídlem Husova 1697, 530 03 Pardubice, IČ: 42196868	1.587.437,58

3. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva s odůvodněním jeho výběru

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení, jelikož byla veřejná zakázka zrušena dle §127 odst. 1.

4. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení, jelikož byla veřejná zakázka zrušena dle §127 odst. 1.

5. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení, veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení.

6. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení, veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení.

7. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení, veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném nadlimitním řízení.

8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Ve lhůtě pro podání nabídek byla zadavateli doručena jedna nabídka. Na základě posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení účastníkem, který tuto nabídku podal, došlo z důvodu překročení maximální nabídkové ceny k vyloučení účastníka ze zadávacího řízení.

Zadavatel ruší zadávací řízení v souladu s § 127 odst. 1 zákona z toho důvodu, že po uplynutí lhůty pro podání nabídek není v zadávacím řízení žádný účastník zadávacího řízení.

9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel požadoval podání nabídky v listinné podobě, z důvodu aktuálně snížené administrativní náročnosti tohoto způsobu podání nabídek. Zadavatel nebyl podle zákona povinen umožnit dodavatelům podání nabídek v elektronické podobě.

10. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

V rámci předmětného zadávacího řízení nebyl zadavatelem zjištěn střet zájmů žádné osoby.

11. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky spočíval v jednom druhu požadovaného plnění. Toto plnění, i v případě, že by bylo rozděleno na dílčí části, mohlo být plněno zcela stejným okruhem dodavatelů.

12. Odůvodnění stanovení požadavků na prokázání obratu

Irelevantní pro potřeby předmětného zadávacího řízení, jelikož zadavatelem nebyl stanoven požadavek na prokázání obratu.

V Hradci Králové dne 7. 6. 2017 za zástupce zadavatele na základě pověření

.....

Centrum investic, rozvoje a inovací