

Naše značka
SUPS20170601/01

Váš dopis zn. / ze dne

Vyřizuje / telefon
J. Opitz / 494946033

Hradec Králové
dne 1. června 2017

Věc: Rozhodnutí o vyloučení účastníka – Oznámení o vyloučení

Veřejná zakázka: „Zateplení střešního pláště domu mládeže II“, vyhlášená jako veřejná zakázka malého rozsahu na stavební práce mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Zadavatel:

Střední uměleckoprůmyslová škola hudebních nástrojů a nábytku,

Hradec Králové, 17. listopadu 1202

se sídlem: 17. listopadu 1202/1, 50003 Hradec Králové

IČ: 00145238

jednající panem Ing. Janem Opitzem, ředitelem

Zadavatel tímto vylučuje ze zadávacího řízení na realizaci shora uvedené veřejné zakázky účastníka č. 3, společnost REOS-HK s.r.o., IČ: 02966603, se sídlem Pražská třída 612/75, Kukleny, 500 04 Hradec Králové (dále jen „účastník“).

Odůvodnění:

(1) Nabídka účastníka byla zadavateli doručena řádně ve lhůtě pro podání nabídek dne 25. 05. 2017, v 9.58 hodin a bylo jí přiřazeno pořadové číslo 3. Nabídka byla doručena v řádně uzavřené obálce a vyhověla kontrole požadavků dle Směrnice Rady Královéhradeckého kraje, kterou se stanovuje postup Královéhradeckého kraje při zadávání veřejných zakázek č. 3/2016, které se aplikuje na toto zadávací řízení (dále jen „Směrnice KHK“).

(2) Na základě hodnocení nabídek se účastník umístil jako druhý v pořadí a v souladu se závazným postupem daným Článkem 7, odstavec 9 Směrnice KHK provedl zadavatel u tohoto účastníka posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

(3) V nabídce účastníka shledal zadavatel následující nedostatky:

a) Toto zadávací řízení navazuje na předchozí zadávací řízení, které bylo dne zadavatelem 12. 5. 2017

zrušeno z důvodu absence nabídek. Zadavatel následně dne 15. 5. 2017 zahájil zadávací řízení nové s novým názvem „Zateplení střešního pláště domu mládeže II“. Tomuto názvu rovněž přizpůsobil znění zadávací dokumentace, kterou dne 15. 5. 2017 uveřejnil na profilu zadavatele. Účastníka č. 3 zadavatel oslovil k podání nabídky emailem, u nějž byla přiložena aktualizovaná výzva k podání nabídek. V emailu a ve výzvě byla rovněž odkaz na profil zadavatele, kde zadavatel zveřejnil aktualizovanou zadávací dokumentaci k opakovanému zadávacímu řízení. Účastník č. 3 přesto v nabídce použil formuláře a vzory z předchozího zrušeného zadávacího řízení. Zadavatel konstatuje, že tento nedostatek již nelze odstranit.

b) K prokázání splnění technické kvalifikace v nabídce zadavatel v odstavci 8.3. Výzvy k podání nabídek požadoval předložení:

- čestného prohlášení uvedeného v Příloze č. 4, ve kterém vyplní „Seznam stavebních prací“; a
- prostých kopií osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších stavebních prací.

Účastník č. 3 v nabídce osvědčení objednatele nedoložil, ani nedoložil jiný rovnocenný doklad. Technická kvalifikace tohoto účastníka tedy není dosud neprokázána.

c) Účastník č. 3 do své nabídky vložil pouze část Přílohy č. 6a – Slepý položkový rozpočet a výkaz výměr, zadavatel tak nemůže oceněný položkový rozpočet zkontrolovat a posoudit jednotlivé oceněné položky. Článek 11 Výzvy k podání nabídek navíc stanovil, že „Nabídková cena jednotlivých položek a celková nabídková cena bude doložena oceněnými Položkovými rozpočty, které tvoří Přílohu č. 6a_Položkový rozpočet a Přílohu č. 6b_Položkový rozpočet elektro. Zadavatel upozorňuje na skutečnost, že za správnost veškerých početních operací a za správné nastavení výše DPH u jednotlivých položek odpovídá účastník“.

Vzhledem k tomu, že nabídková cena včetně DPH byla stanovena jako jediné hodnotící kritérium a nabídkové ceny ostatních účastníků již byly sděleny při otevírání nabídek, není možné do nabídky chybějící část rozpočtu již dodatečně doplnit, a to ani dobrovolně ani na výzvu zadavatele. Nabídková cena tedy není doložena oceněnými položkovými rozpočty. Tento závažný nedostatek již nelze zhojit.

d) Účastník č. 3 do nabídky nevložil vyplněný a podepsaný Seznam jiných osob a seznam poddodavatelů – Příloha č. 5 zadávací dokumentace. Zadavatel tak nemůže ověřit, zda bude účastník při plnění předmětu zakázek využívat poddodavatele, či zda bude kvalifikaci prokazovat jinou osobou.

e) Účastník č. 3 do nabídky vložil CD, na které nebyly nahrány požadované dokumenty, ale dokumenty, které se zadávacím řízením nesouvisely. Zadavatel toto považuje za nepodstatné – administrativní pochybení.

(4) Zadavatel již v písemné zprávě o posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení konstatoval, že nedostatek podle písmen a) a c) předchozího odstavce (3) je natolik závažný, že již nelze v zadávacím řízení dále zhojit. Zadavatel tedy tímto činí rozhodnutí o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení.

V Hradci Králové, dne 01. 06. 2017

.....
zadavatel:

Střední uměleckoprůmyslová škola hudebních nástrojů a nábytku,

Hradec Králové, 17. listopadu 1202

Ing. Jan Opitz, ředitel