

DODATEČNÉ INFORMACE Č. 3

k zadávací dokumentaci

Zadavatel: **Oblastní nemocnice Náchod, a.s.**

Sídlo: **Purkyňova 446, 547 01 Náchod**

IČ: **26000202**

DIČ: **CZ26000202**

Název veřejné zakázky:

„**Dodávka a instalace RTG přístroje s C ramenem pro Oblastní nemocnici Náchod a.s.**“

Evidenční číslo VZ přidělené ve Věstníku veřejných zakázek: **Z2017-009338**

1. Dodatečná informace - odpověď na dotaz:

DOTAZ č. 1:

Předmět dotazu č. 1

Technická specifikace, minimální technické požadavky, RTG zářič - Tepelná kapacita systému min. 1100 kHU

Dotaz č. 1: Je zadavatel ochoten akceptovat přístroj, disponující tepelnou kapacitou systému 900 kHU?

Odůvodnění našeho požadavku:

Námi uvažovaný systém pro nabídku disponuje tepelnou kapacitou 900 kHU, přičemž z našeho pohledu, podstatně důležitějším a kvalitou stroje ukazujícím parametrem je tepelná kapacita anody, která v našem případě činí 76 kHU.

Odpověď: č. 1

ANO, zadavatel bude akceptovat přístroj, disponující tepelnou kapacitou systému 900 kHU.

DOTAZ č. 2:

Předmět dotazu č. 2

Zadávací dokumentace, část 14. Hodnotící kritéria a způsob hodnocení nabídek

Dotaz č. 2: Je zadavatel ochoten změnit způsob hodnocení technických parametrů na plně váhový způsob hodnocení technických parametrů, tzn. porovnání nabídek k nejlepším nabídnutým hodnotám?

Odůvodnění našeho požadavku:

Námi uvažovaný systém pro nabídku disponuje následujícími parametry:

Výkon generátoru 2,2 kW

Hloubka C-ramene (osa paprsku k C-ramenu) 66 cm

Orbitální pohyb C-ramene 120°

Tepelná kapacita anody 76 kHU

Chápeme požadavek zadavatele, že chce přidělit vyšší hodnotě určitou prioritu. Není nám ale zcela jasné, proč zvolil takovýto způsob hodnocení.

Na základě znalosti trhu a konkurenčních produktů, máme za to, že zadavatelem zvolená metodika hodnocení nevyjadřuje objektivně přínos poměru lepší nabízené hodnoty technického parametru vzhledem k ceně.

Např.: Jestliže nabídnutá hodnota výkonu generátoru 2,2kW bude porovnávána s pravděpodobnou nabízenou hodnotou případné konkurenční nabídky 2,3kW, bude procentuální rozdíl mezi lepší a horší hodnotou $2,2/2,3=4,45\%$. Pokud bychom tuto hodnotu přepočítali způsobem, který zadavatel uvádí v ZD, dojdeme k rozdílu 10 % právě na tomto jednom parametru, protože horší nabídka o nepatrnou, klinicko-diagnosticky nevýznamnou hodnotu 0,1 kW obdrží 0 %. Stejný příklad platí pro ostatní hodnocené parametry, kromě tepelné kapacity anody.

Zadavatel zvolil hodnocenou hranici tepelné kapacity anody 100kHU. Není nám zcela jasné, jak k této hodnotě dospěl. Této tepelné kapacity dosahují přístroje vyšších tříd s rotační rentgenkou, ale takovýto přístroj nelze v daném případě nabídnout vzhledem k maximální předpokládané ceně 1,6 mil. Kč bez DPH. Máme tedy za to, že takto nastavený hodnotící parametr je zcela zbytečný, protože žádný z potenciálních uchazečů za něj neobdrží body.

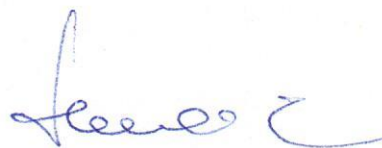
Máme za to, že zadavatelem zvolený způsob hodnocení nabídek je diskriminační a pro zadavatele jako řádného hospodáře je zcela nevýhodný.

Odpověď: č. 2

Zadavatel záměrně nestanovil jako jediné hodnotící kritérium celkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH a to za účelem možnosti vysoutěžít vysoce kvalitní přístroj. Zadavatel i nadále trvá na stanoveném způsobu hodnocení nabídek.

Sdělujeme, že veškeré vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace jsou zveřejněny na profilu zadavatele https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_1330.html. Je povinností účastníka průběžně sledovat profil zadavatele.

V Náchodě dne 23.5.2017



Ing. Lukáš Hartwich
místopředseda představenstva
Oblastní nemocnice Náchod, a.s.