

Oznámení o výběru dodavatele

Vážení účastníci,

tímto Vám oznamujeme, že zadavatel Střední škola oděvní, služeb a ekonomiky, Červený Kostelec, 17. listopadu 1197, se sídlem 17. listopadu 1197, 549 41 Červený Kostelec, IČO 006 53 705, rozhodla v souladu s § 122 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), o výběru účastníka k uzavření smlouvy v rámci zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem: **Zateplení domova mládeže SŠOS Červený Kostelec – stavební práce.**

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou byla vybrána nabídka účastníka

ANTON A SYN s.r.o.

se sídlem: Kostelní 1658, 542 24 Svoboda nad Úpou
IČO 04881861.

Odůvodnění

Nabídka vybraného účastníka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek. Účastník prokázal splnění všech podmínek účasti stanovených zákonem a zadavatelem zadávacími podmínkami.

Rozhodnutí o výběru účastníka k uzavření smlouvy je přílohou tohoto oznámení. Přílohou tohoto oznámení je také zpráva o hodnocení a posouzení nabídek a výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele.

Poučení

Dodavatel, kterému postupem zadavatele souvisejícím se zadáváním veřejné zakázky hrozí nebo vznikla újma, může podat námitky podle § 241 zákona. Námitky proti úkonům oznamovaným v dokumentech, které je zadavatel povinen podle zákona uveřejnit či odeslat takovému dodavateli, musí být doručeny zadavateli do 15 dnů od jejich uveřejnění či doručení stěžovateli.

V Hradci Králové dne 9. 5. 2017

Za zástupce zadavatele na základě pověření

Rozhodnutí o výběru účastníka k uzavření smlouvy

Zadavatel, tedy Střední škola oděvní, služeb a ekonomiky, Červený Kostelec, 17. listopadu 1197, se sídlem 17. listopadu 1197, 549 41 Červený Kostelec, IČO 006 53 705, v souladu s § 122 odst. 1 č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

rozhodla

o výběru k uzavření smlouvy účastníka zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem "Zateplení domova mládeže SŠOS Červený Kostelec – stavební práce".

Vybraným účastníkem je společnost:

ANTON A SYN s.r.o.

se sídlem: Kostelní 1658, 542 24 Svoboda nad Úpou
IČO 04881861.

Odůvodnění

Nabídka vybraného účastníka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek a účastník prokázal splnění všech podmínek účasti stanovených zákonem a zadavatelem zadávacími podmínkami.

Poučení

Dodavatel, kterému postupem zadavatele souvisejícím se zadáváním veřejné zakázky hrozí nebo vznikla újma, může podat námitky podle § 241 zákona. Námitky proti úkonům oznamovaným v dokumentech, které je zadavatel povinen podle zákona uveřejnit či odeslat takovému dodavateli, musí být doručeny zadavateli do 15 dnů od jejich uveřejnění či doručení stěžovateli.

V Hradci Králové dne 09. 05. 2017



Mgr. Ing. Marek Špelda, Ph.D.
ředitel školy

Písemná zpráva o hodnocení a posouzení

zpracovaná dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Veřejná zakázka	Zateplení domova mládeže SSOŠ Červený Kostelec – stavební práce
Zadávací řízení	Zjednodušené podlimitní řízení podlimitní veřejné zakázky na stavební práce

Identifikační údaje veřejného zadavatele	
Název zadavatele	Střední škola oděvní, služeb a ekonomiky, Červený Kostelec, 17. listopadu 1197
IČO	006 53 705
Sídlo zadavatele	17. listopadu 1197, 549 91 Červený Kostelec, IČO 006 53 705

Jednání komise	Datum a čas konání	Složení komise
1. jednání	10. 4. 2017 v 14:00 hod.	Ing. Libor Žilka, Tomáš Krause, Mgr. Ing. Marek Špelda, Ph.D.
2. jednání	24. 4. 2017 v 10:00 hod.	Ing. Libor Žilka, Tomáš Krause, Mgr. Ing. Marek Špelda, Ph.D., Ing. Eduard Trumm
3. jednání	5. 5. 2017 v 12:00 hod.	Ing. Libor Žilka, Tomáš Krause, Mgr. Ing. Marek Špelda, Ph.D., Ing. Eduard Trumm

Zpráva o hodnocení nabídek

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo, IČO	Datum a čas přijetí
1.	REVIST s.r.o. , se sídlem Pod Višňovkou 1661/33, 140 00 Praha 4, IČO 248 15 756	29. 3. 2017 v 14:05
2.	Vanderlaan s.r.o. , se sídlem V Předpolí 1452/30, 100 00 Praha 10, IČO 455 37 305	30. 3. 2017 v 10:05
3.	ANTON A SYN s.r.o. , Kostelní 165, 542 24 Svoboda nad Úpou, IČO 048 81 681	3. 4. 2017 v 12:45
4.	STYLBAU, s.r.o. , Pardubická 118/79, 500 04 Hradec Králové, IČO 259 57 481	3. 4. 2017 v 12:47

Hodnoticí kritérium

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je **ekonomická výhodnost nabídky**. Ekonomická výhodnost nabídky je hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny. Předmětem hodnocení je vždy celková cena plnění v korunách českých (CZK) bez daně z přidané hodnoty (DPH).

Jako nejvýhodnější bude vyhodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Nabídky na dalších místech budou seřazeny podle výše nabídkové ceny od nejnižší po nejvyšší, přičemž nabídka s nejvyšší nabídkovou cenou bude nabídkou nejméně výhodnou.

Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Číslo nabídky	Obchodní firma a sídlo uchazeče	IČO	Celková cena v Kč bez DPH
1	3	ANTON A SYN s.r.o., Kostelní 165, 542 24 Svoboda nad Úpou	048 81 681	1.517.000,23
2	1	REVIST s.r.o., se sídlem Pod Višňovkou 1661/33, 140 00 Praha	248 15 756	1.648.343,02
3	2	Vanderlaan s.r.o., se sídlem V Předpolí 1452/30, 100 00 Praha 10	455 37 305	1.760.427,06
4	4	STYLBAU, s.r.o., Pardubická 118/79, 500 04 Hradec Králové	259 57 481	1.771.227,40

Zpráva obsahující výsledek posouzení splnění podmínek účasti

Seznam nabídek, u kterých komise posoudila splnění podmínek účasti

Pořadí	Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo, IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	3	ANTON A SYN s.r.o., Kostelní 165, 542 24 Svoboda nad Úpou, IČO 048 81 681	1.517.000,23
2	1	REVIST s.r.o., se sídlem Pod Višňovkou 1661/33, 140 00 Praha, IČO 248 15 756	1.648.343,02

Nabídka č. 2 – první v pořadí

Uchazeč	ANTON A SYN s.r.o.
IČO	048 81 681
Sídlo	Kostelní 165, 542 24 Svoboda nad Úpou

Zadavatelem požadované kvalifikační předpoklady	Splněno/Nesplněno	Poznámka
Základní způsobilost	ANO	
Profesní způsobilost	ANO	

Technická kvalifikace	ANO	
-----------------------	-----	--

Doklady prokazující splnění základní způsobilosti a profesní způsobilosti a technické kvalifikace		
a)	Název dokladu:	Čestné prohlášení o kvalifikaci
b)	Vyhotovil:	Yuriy Anton, jednatel společnosti
c)	Datum vyhotovení:	28/3/2017

Přehled prokázání splnění kvalifikace	
Základní způsobilosti	Prokázáno
Profesní způsobilost	Prokázáno
Technická kvalifikace	Prokázáno
Uchazeč prokázal splnění kvalifikačních předpokladů.	

Posouzení nabídky	Splněno/Nesplněno	Poznámka
Krycí list nabídky	ANO	
Seznam poddodavatelů	ANO	
Smlouva o dílo	ANO	
Výkazy výměr (stavební práce, publicita)	ANO	
Obsahuje nabídka mimořádně nízkou nabídkovou cenu?	NE	
Nabídková cena v Kč bez DPH	1.517.000,23	
Předběžné pořadí	1	

Komise posoudila nabídku účastníka z hlediska splnění podmínek účasti a shledala následující. V krycím listu nabídky, ve smlouvě o dílo a v dokumentu s názvem Celková nabídková cena je uvedena celková nabídková cena v Kč bez DPH 1.517.000,23. Ve smlouvě o dílo a dokumentu Celková nabídková cena je poté uveden rozpis jednotlivých dílčích cen za stavební práce a za zajištění prostředků povinné publicity. V rámci své nabídky uchazeč doložil dále povinné součásti nabídky, kterými byl soupis provedených prací s výkazem výměr – stavební část a výkaz výměr – ocenění prostředků povinné publicity. Z výkazu výměr – stavební část vyplývá, že cena za stavební práce činí 1.517.000,23 Kč bez DPH. Prostředky povinné publicity, které jsou obsaženy v samostatném rozpočtu, účastník ocenil částkou 1.650 Kč bez DPH. V součtu těchto dvou cen je celková částka tedy 1.518.650,23 Kč bez DPH. Hodnotící komise proto vyzvala uchazeče k objasnění výše uvedené nejasnosti.

Dále hodnotící komise obdobně dle § 113 zákona a v souladu s § 46 zákona přezkoumala nabídkovou cenu ve vztahu k charakteru a složitosti předmětu veřejné zakázky a s ohledem na stanovenou předpokládanou hodnotu veřejné zakázky a s ohledem na nabídkové ceny ostatních účastníků a dospěla k závěru, že nabídková cena účastníka je mimořádně nízká. S ohledem na skutečnost hodnotící komise požádala účastníka o zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké celkové nabídkové ceny a nabídkové ceny u položky č. 7671602 u této položky dále hodnotící komise požádala o objasnění jakou délku lana a jaký počet kotevních prvků účastník v rámci této položky zahrnul do své nabídkové ceny.

Hodnotící komise požádala účastníka zadávacího řízení o doplnění nabídky a o písemné objasnění nabídkové ceny

žádostí dle § 46 zákona dne 11. 4. 2017 prostřednictvím datové schránky. S ohledem na obsah žádosti stanovila hodnotící komise lhůtu pro doručení odpovědi v délce 5 pracovních dnů ode dne doručení žádosti.

V souladu s § 211 zákona je v případě komunikace uskutečňované prostřednictvím datové schránky dokument doručen dodáním do datové schránky adresáta. Písemnost byla tedy účastníkovi doručena dne 11. 4. 2017. Poslední den lhůty pro doručení odpovědi tedy dopadal na 20. 4. 2017. V tento den obdržel zástupce zadavatele odpověď účastníka, ve které účastník objasňuje nejasnost týkající se nabídkové ceny potvrzením její výše uvedené ve smlouvě o dílo a dále také opětovně doložil dokument s názvem Celková nabídková cena, který již byl obsahem nabídky účastníka. Dále účastník objasnil nabídkovou cenu položky č. 7671602 doložením podrobného rozpočtu spolu s uvedením obsahu jednotlivých položek a jejího ocenění rozpočtem záchytného systému, ze kterého je dle hodnotící komise zcela patrné, že účastník ocenil tuto položku plně v souladu se zadávacími podmínkami veřejné zakázky, konkrétně pak v souladu s projektovou dokumentací a výkazem výměr – stavební část a zahrnul do ceny všechny náklady, související s touto položkou. Dále účastník potvrdil, že je schopen za nabídkovou cenu provést dílo plně v souladu se zadávacími podmínkami, v požadovaném standardu a při naplnění všech zadavatelem a právními předpisy požadovaných technických parametrů a dále potvrdil, že neobdržel neoprávněnou podporu a při plnění veřejné zakázky bude dodržovat povinnosti vyplývajících z právních předpisů včetně pracovněprávních.

Hodnotící komise v této části vysvětlení, tedy v rámci odůvodnění nabídkové ceny účastníka, má toto vysvětlení za opodstatněné a dostačující. Vzhledem ke skutečnosti, že účastník ve vztahu k nejasnosti, týkající se odlišnosti cen za stavební práce dle výkazu výměr, ve své odpovědi pouze potvrdil nabídkovou cenu dodáním dokumentu, který již byl obsažen v nabídce, avšak neobjasnil či neodůvodnil uvedený rozpor, má hodnotící komise tuto část objasnění účastníka za nedostačující a proto se hodnotící komise usnesla na opětovném vyzvání účastníka dle § 46 zákona o objasnění předmětné nejasnosti. Žádost o písemné objasnění byla účastníkovi zaslána dne 25. 4. 2017. Hodnotící komise opětovně stanovila pro doručení objasnění účastníka zadávacího řízení lhůtu 5 pracovních dnů ode dne doručení. V souladu s § 211 zákona byla žádost doručena dne 25. 4. 2017. Poslední den pro doručení odpovědi tedy byl 3. 5. 2017. Dne 2. 5. 2017 zástupce zadavatele obdržel odpověď účastníka prostřednictvím datové schránky.

Odpověď účastníka zadávacího řízení obsahuje potvrzení nabídkové ceny uvedené ve smlouvě o dílo tedy částce 1.517.000,23 Kč bez DPH. Dále uchazeč objasnil, že cenu za publicitu zahrnul v původním výkazu výměr do položky č. 1 u vedlejších rozpočtových nákladů, kdy při vyplňování jednotlivých položek účastník zahrnul tuto cenu do ceny v rámci výkazu výměr – stavební část a tedy cena uvedená jako cena ve výkazu výměr – stavební část je cenou zahrnující již nabídkovou cenu za publicitu. Dle vyjádření účastníky jim nebylo jasné, jak se řádně vyrovnat s dalším dokumentem (povinná publicita) a tak jej zakomponovali do klasického výkazu výměr. Přílohou byl dále také upravený výkaz výměr v souladu s výše uvedeným vysvětlením účastníka, který obsahoval cenu, která je v souladu s ostatními doklady obsaženými v nabídce účastníka. S ohledem na ustanovení § 46 odst. 3 zákona, který říká, že za objasnění se považuje i oprava položkového rozpočtu, pokud není dotčena celková nabídková cena nebo jiné kritérium hodnocení nabídek hodnotící komise toto vysvětlení považuje za dostačující a odůvodněné.

Nabídka účastníka tak splnila všechny podmínky účasti stanovené zákonem a zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Nabídka č. 3 – druhá v pořadí

Uchazeč	REVIST s.r.o.
IČO	248 15 756
Sídlo	Pod Višňovkou 1661/33, 140 00 Praha

Zadavatelem požadované kvalifikační předpoklady	Splněno/Nesplněno	Poznámka
Základní způsobilost	ANO	
Profesní způsobilost	ANO	
Technická kvalifikace	ANO	

Doklady prokazující splnění základní způsobilosti a profesní způsobilosti a technické kvalifikace		
a)	Název dokladu:	Čestné prohlášení o kvalifikaci
b)	Vyhotovil:	Ing. Martin Choutka, jednatel společnosti
c)	Datum vyhotovení:	29/3/2017

Přehled prokázání splnění kvalifikace	
Základní způsobilost	Prokázáno
Profesní způsobilost	Prokázáno
Technická kvalifikace	Prokázáno
Uchazeč prokázal splnění kvalifikačních předpokladů	

Posouzení nabídky	Splněno/Nesplněno	Poznámka
Krycí list nabídky	ANO	
Seznam poddodavatelů	ANO	
Smlouva o dílo	ANO	
Výkazy výměr (stavební práce, publicita)	ANO	
Obsahuje nabídka mimořádně nízkou nabídkovou cenu?	NE	
Nabídková cena v Kč bez DPH	1.648.343,02	
Předběžné pořadí	2	

Komise posoudila nabídku účastníka z hlediska splnění podmínek účasti a shledala následující. V krycím listu nabídky, ve smlouvě o dílo je uvedena celková nabídková cena v Kč bez DPH 1.648.343,02. Ve smlouvě o dílo je poté uveden rozpis jednotlivých dílčích cen za stavební práce a za zajištění prostředků povinné publicity. V tomto předmětném dokumentu je rozbor ceny následující: celková cena: 1.648.343,02 Kč bez DPH, dílčí cena za stavební práce: 1.646.693,02 Kč bez DPH, dílčí cena za ocenění prostředků povinné publicity: 1.650 Kč bez DPH. V rámci své nabídky uchazeč doložil dále povinné součásti nabídky, kterými byl soupis provedených prací s výkazem výměr – stavební část a výkaz výměr – ocenění prostředků povinné publicity. Z výkazu výměr – stavební část vyplývá, že cena za stavební práce činí 1.554.570,73 Kč bez DPH. Prostředky povinné publicity, které jsou obsaženy v samostatném rozpočtu, účastník ocenil částkou 1.650 Kč bez DPH. V součtu těchto dvou cen je celková částka tedy 1.556.220,73 Kč bez DPH. Dále z položkového rozpočtu (výkazu výměr – stavební část) vyplývá, že uchazeč ocenil Vedlejší a ostatní náklady částkou 0 Kč bez DPH, zároveň tato část soupisu stavebních prací, se v nabídce uchazeče nenachází. Hodnotící komise proto vyzvala uchazeče k objasnění výše uvedených nejasností.

Hodnotící komise požádala účastníka zadávacího řízení o doplnění nabídky žádostí dle § 46 zákona dne 11. 4. 2017 prostřednictvím datové schránky. S ohledem na obsah žádosti stanovila hodnotící komise lhůtu pro doručení odpovědi v délce 5 pracovních dnů ode dne doručení žádosti. V souladu s § 211 zákona je v případě komunikace uskutečňované prostřednictvím datové schránky dokument doručen dodáním do datové schránky adresáta. Písemnost byla tedy účastníkovi doručena dne 11. 4. 2017. Poslední den lhůty pro doručení odpovědi tedy dopadal na 20. 4. 2017.

Dne 18. 4. 2017 zástupce zadavatele obdržel odpověď účastníka, ve kterém k ocenění vedlejších rozpočtových nákladů

nulovou hodnotou uvedl, že tyto položky byly zahrnuty do celkové ceny zakázky a budou realizovány a dodány dle požadavku, uvedeném ve výkazu výměr, jako nedílná součást zakázky, z tohoto důvodu tedy rozmělnění hodnoty těchto prací do celkové ceny zakázky uvedly u těchto položek nulové finanční ohodnocení. Hodnotící komise proto tuto část odpovědi účastníka má za objasněnou a dostačující. K nejasnosti týkající se ceny uvedené ve výkazu výměr – stavební část účastník uvedl, že administrativním pochybením v rámci kompletace nabídky vložili do nabídky nesprávnou verzi výkazu výměr, finální a správnou verzi výkazu výměr však předložili na přiloženém cd s daty v nabídce, na kterém se dle hodnotící komise skutečně tento výkaz výměr nacházel. Součástí odpovědi účastníka byl upravený výkaz výměr, totožný s výkazem výměr, který se nacházel na datovém nosiči obsaženém v nabídce účastníka. S ohledem na skutečnost, že tento doložený výkaz výměr opětovně neobsahoval výkaz výměr části položkového rozpočtu vedlejších rozpočtových nákladů a tedy nekompletní výkaz výměr, hodnotící komise měla v této části odpověď účastníka za částečně objasněnou a proto se usnesla na opětovném vyzvání účastníka dle § 46 zákona. Žádost o písemné objasnění byla účastníkovi zaslána dne 25. 4. 2017. Hodnotící komise opětovně stanovila pro doručení objasnění účastníka zadávacího řízení lhůtu 5 pracovních dnů ode dne doručení. V souladu s § 211 zákona byla žádost doručena dne 25. 4. 2017. Poslední den pro doručení odpovědi tedy byl 3. 5. 2017. Dne 2. 5. 2017 zástupce zadavatele obdržel odpověď účastníka.

Součástí odpovědi účastníka bylo potvrzení nabídkové ceny a dále kompletní výkaz výměr ve znění své předchozí odpovědi. S ohledem na ustanovení § 46 odst. 3 zákona, který říká, že za objasnění se považuje i oprava položkového rozpočtu, pokud není dotčena celková nabídková cena nebo jiné kritérium hodnocení nabídek hodnotící komise toto vysvětlení považuje za dostačující a odůvodněné.

Nabídka účastníka tak splnila všechny podmínky účasti stanovené zákonem a zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Na závěrech uvedených výše se všichni členové hodnotící komise usnesli jednomyslně.

Podpisy členů hodnotící komise	
Ing. Libor Žilka	
Tomáš Krause	
Mgr. Ing. Marek Špelda, Ph.D.	
Ing. Eduard Trumm	