

Písemná zpráva zadavatele

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“),

Veřejná zakázka	"Technický dozor stavebníka a koordinátora BOZP na stavební akci Přístupová komunikace do PZ, trasa ul. Dělnická - III/32551 od odbočky k železniční stanici po křižovatku v Kunčicích se silnicí III/2953 v rámci projektu Rozšíření průmyslové zóny Vrchlabí - jih, regionální infrastruktura, II. etapa"
Zadávací řízení	Otevřené řízení podlimitní veřejné zakázky na služby

1. Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

1.1. Identifikační údaje zadavatele

Název Královéhradecký kraj
Sídlo Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
IČO 708 89 546
Zastoupený PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D., hejtman

1.2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je zajištění výkonu činnosti technického dozoru stavebníka (TDS) a koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP) a poskytnutí souvisejících služeb v rámci realizace stavební akce s názvem „Přístupová komunikace do PZ, trasa ul. Dělnická III/32551 od odbočky k železniční stanici po křižovatku v Kunčicích se silnicí III/2953“ v rámci projektu „Rozšíření průmyslové zóny Vrchlabí – jih, regionální infrastruktura, II. etapa“.

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě

Cena sjednaná ve smlouvě činí 576.000,00 Kč bez DPH
696.960,00 Kč s DPH

2. Označení účastníků zadávacího řízení a jejich nabídková cena

Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH	Nabídková cena v Kč s DPH
1.	FRAM Consult a.s. Husitská 775/42, 130 00 Praha 3, Žižkov	64948790	576.000,-	696.960,-
2.	IBR Consulting, s.r.o. Sokolovská 352/215, 190 00 Praha 9, Vysočany	25023446	594.960,-	719.901,60
3.	SUDOP PRAHA a.s. Olšanská 2643/1a, 13080 Praha 3, Žižkov	25793349	850.000,-	1.028.500,-
4.	INGENIRING KRKONOŠE a.s. Horská 634, Střední Předměstí, 541 01 Trutnov	27472493	743.000,-	899.030,-

2. Označení účastníků zadávacího řízení a jejich nabídková cena

Žádný z účastníků nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

3. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva s odůvodněním jeho výběru

3.1. Identifikační údaje zadavatele

Název FRAM Consult a.s.
Sídlo Husitská 775/42, Žižkov, 130 00 Praha 3
IČO 649 48 790

3.2. Odůvodnění výběru dodavatele

Základním hodnotícím kritériem pro vyhodnocení nabídky jako ekonomicky nejvýhodnější byla **ekonomická výhodnost**. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena pomocí dílčích hodnotících kritérií.

Vymezení dílčích hodnotících kritérií

1. Celková nabídková cena v Kč bez DPH – váha dílčího kritéria: 80 %

Dílčím hodnotícím kritériem je absolutní hodnota celkové nabídkové ceny v korunách českých (Kč) bez daně z přidané hodnoty (DPH) uvedená dodavatelem v návrhu smlouvy.

2. Kvalifikace a zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky, které mají významný dopad na její plnění – váha dílčího kritéria: 20 %

Dílčí hodnotící kritérium kvalifikace a zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky, které mají významný dopad na její plnění (dále jen „kvalifikace a zkušenosti osob“), bylo zvoleno z důvodu důrazu na maximální zkušenost a kvalitu při zastávání výkonu funkcí technického dozoru stavebníka (TDS) a koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi (BOZP). Kvalita a zkušenost těchto osob a výkonu jejich funkcí mají přímý dopad na kvalitu provedení samotné stavby, na kterou dohlíží.

V rámci dílčího kritéria kvalifikace a zkušenosti osob jsou stanovena **dvě subkritéria**:

a) Kvalifikace osoby vykonávající funkci technického dozoru stavebníka - váha subkritéria v rámci dílčího hodnotícího kritéria: 75 %

Předmětem hodnocení byli praktické zkušenosti osoby vykonávající funkci TDS. Tato osoba musí splnit minimální požadavky na prokázání kvalifikace dle čl. 6.3 písm. b) a c) zadávacích podmínek, které se k této osobě vztahují, a musí mít praxi s výkonem činnosti TDS v celkové délce nejméně 3 roky.

Pro potřeby hodnocení nabídky v rámci subkritéria předloží dodavatel:

- seznam služeb vstupujících do hodnocení osoby vykonávající funkci TDS. Zadavatel doporučuje k vyhotovení seznamu využít vzor seznamu dle přílohy č. 6 zadávacích podmínek;

- osvědčení objednatele, případně smlouvu objednatele s jinou osobou a dokladem o uskutečnění plnění hodnocené osoby k těm službám, kterými dodavatel prokazuje realizaci služby vstupující do hodnocení

b) Kvalifikace osoby vykonávající funkci koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi - váha subkritéria v rámci dílčího hodnotícího kritéria: 25 %

Předmětem hodnocení byli praktické zkušenosti osoby vykonávající funkci koordinátora BOZP na staveništi. Tato osoba musí splnit minimální požadavky na prokázání kvalifikace dle čl. 6.3 písm. b) a c) zadávacích podmínek, které se k této osobě vztahují, a musí mít praxi s výkonem činnosti TDS v celkové délce nejméně 3 roky.

Pro potřeby hodnocení nabídky v rámci subkritéria předloží dodavatel:

- seznam služeb vstupujících do hodnocení osoby vykonávající činnost koordinátora BOZP na staveništi. Zadavatel doporučuje k vyhotovení seznamu využít vzor seznamu dle přílohy č. 6 zadávacích podmínek;
- osvědčení objednatele, případně smlouvu objednatele s jinou osobou a dokladem o uskutečnění plnění hodnocené osoby k těm službám, kterými dodavatel prokazuje realizaci služby vstupující do hodnocení

Způsob hodnocení „kvalifikace a zkušenosti osob“

a) Kvalifikace osoby vykonávající funkci technického dozoru stavebníka

Nabídka dodavatele bude v rámci tohoto subkritéria hodnocena podle součtu cen celkových investičních nákladů realizací staveb obdobného charakteru - výstavby či rekonstrukce silnice, v nichž byla vykonávána funkce TDS příslušnou osobou v posledních 3 letech před podáním nabídky.

U tohoto subkritéria je nejvýhodnější maximální hodnota a hodnotí se tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

b) Kvalifikace osoby vykonávající funkci koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi

Nabídka dodavatele bude v rámci tohoto subkritéria hodnocena podle součtu cen celkových investičních nákladů realizací staveb obdobného charakteru - výstavby či rekonstrukce silnice, v nichž byla vykonávána činnost koordinátora BOZP na staveništi příslušnou osobou v posledních 3 letech před podáním nabídky.

U tohoto subkritéria je nejvýhodnější maximální hodnota a hodnotí se tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Rozhodné datum pro uznání poskytnutí služby je datum uvedené na osvědčení objednatele, případně datum uvedené na předávacím protokolu dokončené stavby bez vad a nedodělků

Společná pravidla

Celkovými investičními náklady realizace stavby obdobného charakteru se rozumí výše celkových investičních nákladů bez DPH. Zadavatel stanovuje maximální hranici součtu cen celkových investičních nákladů realizovaných staveb obdobného charakteru na částku 300 mil Kč bez DPH. Nabídce dodavatele, ve které bude uveden součet cen celkových investičních nákladů realizací staveb obdobného charakteru převyšující stanovenou maximální hranici, bude pro účely přiřazena maximální částka ve výši 300 mil Kč bez DPH.

V případě, že účastník do nabídky nepředloží osvědčení objednatele, případně protokol o předání dokončené stavby včetně kolaudačního souhlasu, kterými dodavatel prokazuje službu vstupující do hodnocení, nebude tato služba do hodnocení započítána.

Po vypočtení bodových hodnot pro jednotlivá subkritéria bude pro dílčí kritérium „kvalifikace a zkušenosti osob“ vypočten součet vážených bodů (přidělené body v rámci subkritéria TDS x 0,75 + přidělené body subkritéria BOZP x 0,25 = součet vážených bodů kritéria). Nejlépe bude hodnocen uchazeč, který obdrží v rámci hodnocení tohoto dílčího kritéria nejvyšší počet bodů.

Způsob hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií:

Jednotlivá kritéria byla hodnocena na základě následujících vzorců:

- u kritéria, kde nejvýhodnější nabídka má nejnižší hodnotu (Celková nabídková cena v Kč bez DPH“): $100 \times (\text{nejvýhodnější nabídka/hodnocená nabídka}) \times \text{váha vyjádřená desetinným číslem } 0,8$
- u kritéria, kde nejvýhodnější nabídka má nejvyšší hodnotu („kvalifikace a zkušenosti osob“, počet získaných bodů: $100 \times (\text{hodnocená nabídka/nejvýhodnější nabídka}) \times \text{váha vyjádřená desetinným číslem } 0,2$.

Hodnoty byly vypočteny na dvě desetinná místa, u každé nabídky byly hodnoty vypočteny u obou hodnotících kritérií sečteny. Nejvýhodnější nabídkou bude ta, která získá nejvyšší bodové hodnocení.

Nabídka vybraného dodavatele splnila všechny zákonné a zadavatelem stanovené požadavky pro její zpracování, vybraný dodavatel prokázal splnění kvalifikačních předpokladů a nabídl ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

4. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé vybraného dodavatele.

5. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení.

6. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení.

7. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení.

8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení.

9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel požadoval podání nabídky v listinné podobě, z důvodu aktuálně snížené administrativní náročnosti tohoto způsobu podání nabídek. Zadavatel nebyl podle zákona povinen umožnit dodavatelům podání nabídek v elektronické podobě.

10. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

V rámci předmětného zadávacího řízení nebyl zadavatelem zjištěn střet zájmů žádné osoby.

11. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Vzhledem k tomu, že se jednalo o zadávací řízení podlimitní veřejné zakázky, je odůvodnění postupu zadavatele irrelevantní.

12. Odůvodnění stanovení požadavků na prokázání obratu

Irelevantní pro potřeby předmětného zadávacího řízení, jelikož zadavatelem nebyl stanoven požadavek na prokázání obratu.

V Hradci Králové dne 1. 3. 2017 za zástupce zadavatele na základě pověření

.....

Centrum investic, rozvoje a inovací