

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem:

„Poskytování služeb elektronických komunikací pro Královéhradecký kraj a jím zřizované příspěvkové organizace a založené obchodní společnosti – mobilní hlasové služby a související služby a dodávky“

zadávanou v otevřeném řízení jako nadlimitní veřejnou zakázku na služby

1. Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

1.1. Identifikační údaje zadavatele:

Název: Královéhradecký kraj
Sídlo: Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
IČ: 708 89 546
Zastoupení: Bc. Lubomír Franc - hejtman

1.2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění veřejné zakázky je poskytování hovorových a nehovorových služeb elektronických komunikací prostřednictvím sítí elektronických komunikací a zajištění souvisejících dodávek a služeb v rozsahu a v souladu se zadávacími podmínkami.

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě:

- cena sjednaná ve smlouvě činí **6 830 618,40 Kč bez DPH/ 8 265 048,26 Kč včetně DPH**

2. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

2.1. Identifikační údaje vybraného uchazeče:

- O2 Czech Republic a.s.
se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4
IČO 601 93 336

2.2. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Základní hodnotící kritérium bylo v zadávacích podmínkách stanoveno kritérium - **nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH**, dle § 78 odst. 1 písm. b) zákon. Dle § 79 odst. 6 zákona hodnotící komise neprovede hodnocení nabídek, pokud by měla hodnotit nabídku pouze jednoho uchazeče. Nejvhodnější nabídkou byla tedy označena jediná nabídka, která splnila všechny zadavatelem stanovené požadavky v zadávacích podmínkách.

Nabídka uchazeče O2 Czech Republic a.s., se sídlem Za Brumlovkou 266/2, Praha 4, IČO: 601 93 336 splnila všechny zákonem a zadavatelem určené požadavky na zpracování nabídky a podala nejnižší nabídkovou cenu v Kč bez DPH.

2.3. Subdodavatelské plnění:

Obchodní firma, sídlo	IČO	Činnost subdodavatele, kterou bude při realizaci provádět
DATART INTERNATIONAL, a.s., se sídlem Pernerova 149/35, 186 00 Praha 8	601 92 615	Dodávka SIM karet

3. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:

Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH	Nabídková cena v Kč s DPH
1.	Vodafone Czech Republic a.s., se sídlem náměstí Junkových 2808/2, Stodůlky, 155 00 Praha 5	257 88 001	6 220 576,80	7 526 897,93
2.	O2 Czech Republic a.s., se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4	601 93 336	6.830.618,40	8 265 048,26

4. Seznam uchazečů, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni:

Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo	IČO
1.	Vodafone Czech Republic a.s., se sídlem náměstí Junkových 2808/2, Stodůlky, 155 00 Praha 5	257 88 001
	Odůvodnění vyloučení uchazeče	
	Nabídka č. 1 (uchazeč Vodafone Czech Republic a.s.) byla hodnotící komisí vyřazena v souladu s § 76 odst. 1 zákona pro nesplnění zadavatelem stanovených požadavků v zadávacích podmínkách. Uchazeč doručil dne 4. 9. 2015 nabídku na plnění výše uvedené veřejné zakázky. Hodnotící komise, pověřená zadavatelem ve smyslu § 59 odst. 3 zákona, provedla posouzení kvalifikace uchazeče, přičemž dospěla k závěru, že uchazeč prokázal splnění kvalifikačních předpokladů v plném rozsahu. Následně hodnotící komise provedla posouzení nabídky uchazeče, přičemž shledala, že nabídka uchazeče splňuje zadavatelem stanovené požadavky v zadávacích podmínkách. Dne 16. 11. 2015 zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky. Přičemž nejvhodnější nabídkou byla vyhodnocena nabídka uchazeče. Proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky zadavatel obdržel námítky, kterým však v plném rozsahu nevyhověl. Dne 28. 12. 2015 zadavatel obdržel návrh proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky podaný Úřadu na ochranu hospodářské soutěže (dále také jen „ÚOHS“ či „úřad“), který zahájil řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, přičemž dne 19. 2. 2016 bylo zadavateli doručeno rozhodnutí ÚOHS ze dne 19. 2. 2016, č.j. ÚOHS-S0940/2015/VZ-06601/2016/511/JNv (dále také jen „předmětné rozhodnutí“), kterým úřad zrušil úkony zadavatele související s posouzením nabídky uchazeče zaznamenané v protokolu o 1. jednání hodnotící komise ze dne 24. 9. 2015 a všechny následující úkony zadavatele učiněné v zadávacím řízení, včetně rozhodnutí zadavatele o	

	výběru nejvhodnější nabídky uchazeče ze dne 16. 11. 2015. Dne 12. 9. 2016 následně zadavatel obdržel rozhodnutí ÚOHS č.j. ÚOHS-R81/2016/VZ-37599/2016/322/LKa ze dne 12. 9. 2016, kterým úřad potvrdil své předchozí rozhodnutí ze dne 19. 2. 2016 a zamítl rozklad, podaný uchazečem proti rozhodnutí ze dne 19. 2. 2016. S ohledem na výše uvedená rozhodnutí ÚOHS provedla hodnotící komise, pověřená zadavatelem k posouzení a hodnocení nabídek, nové posouzení nabídky uchazeče. Zadavatel v čl. 17 bodu 17.6.2. zadávací dokumentace stanovil jako povinnou součást nabídky přílohou zadávací dokumentace závazný vzor Rámcové smlouvy, včetně příloh, který obsahuje závaznou úpravu smluvních podmínek realizace předmětu veřejné zakázky a slouží k uzavření smluvního vztahu s vítězem zadávacího řízení a je pro uchazeče závazný. Dle čl. 17 bodu 17.6.5. zadávací dokumentace bude nabídka obsahovat doplněný závazný vzor Rámcové smlouvy podepsaný osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče, včetně podepsané přílohy č. 1 technická specifikace, která budou přílohou Rámcové smlouvy. Nabídka uchazeče obsahovala Rámcovou smlouvu včetně příloh, avšak v rozporu s čl. 17 bodem 17.6.5 zadávací dokumentace příloha č. 1 neobsahuje podpis osoby oprávněné jednat jménem či za uchazeče. Uchazeč tak nesplnil požadavek zadavatele stanovený v zadávacích podmínkách, konkrétně tedy požadavek uvedený v čl. 17 bodu 17.6.5 zadávací dokumentace. V souladu s rozhodnutím ÚOHS, č.j. ÚOHS-S0940/2015/VZ-06601/2016/511/JNV ze dne 19. 2. 2016 bodem č. 48 nesplnění zadávacích podmínek nemusí být pouze situace, kdy některá ze stanovených příloh není předložena vůbec, ale i situace, kdy příloha v nabídce obsažena je, avšak není vyhotovena v souladu s požadavky zadavatele. V souladu s rozhodnutím ÚOHS, č.j. ÚOHS-R81/2016/VZ-37599/2016/322/LKa ze dne 12. 9. 2016 uchazečem předložená příloha č. 1 musí po obsahové i formální stránce bezvýhradně odpovídat veškerým požadavkům zadavatele a v případě, kdy uchazeč nedostojí zákonným či zadavatelovým požadavkům, musí být jeho nabídka ze zadávacího řízení vyřazena. Jiným postupem než vyřazením nabídky uchazeče by v rámci vysoce formalizovaného zadávacího řízení, jehož cílem je především zajistit hospodárné nakládání s veřejnými prostředky za dodržování zásad transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace by mohlo dojít k porušení základních zásad uvedených v § 6 zákona. Hodnotící komise proto s ohledem na předmětná rozhodnutí ÚOHS a v souladu se zákonem nemohla postupovat jinak než vyřadit nabídku uchazeče v souladu s čl. 76 odst. 1 zákona pro nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.
--	--

5. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu:

- Irelevantní pro potřeby předmětného zadávacího řízení

6. Důvod použití jednacího řízení bez uveřejnění:

- Irelevantní pro potřeby předmětného zadávacího řízení

7. Důvod zrušení zadávacího řízení

- Irelevantní pro potřeby předmětného zadávacího řízení

V Hradci Králové dne 21. 12. 2016

.....
Mgr. Bc. Jarmila Konečná
za zástupce zadavatele na základě pověření