

## **Dodatečné informace č. 1 k zadávacím podmínkám**

**Veřejná zakázka: „II/320 Voděradý - Lično“**

### **Zadavatel:**

**Královéhradecký kraj**

Pivovarské náměstí č. p. 1245,

500 03 Hradec Králové, IČ: 708 89 546

**Způsob zadání:** otevřené řízení v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

**Zadavatel poskytuje na základě dotazu uchazeče tuto dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám, a to v souladu s ust. § 49 ZVZ:**

### Dotaz č. 1

Navržený způsob sanace neúnosné zemní je zcela nestandardní a nekoresponduje s ČSN 736133. V PD uvažovaná vrstva z SC C8/10 je konstrukční podkladní vrstvou, která se do zemního tělesa (aktivní zóny) nepoužívá. Aktivní zóna se provádí ze zemin, které musí splňovat požadavky ČSN 736133. Je zcela nelogické, že na tuto stmelenou vrstvu by se měly opět pokládat vrstvy nestmelené.

### Odpověď č. 1

Za technické řešení zodpovídá autorizovaný projektant v oboru dopravní stavby, který je zpracovatelem projektové dokumentace. Návrh řešení byl úspěšně použit na jiných stavbách.

### Dotaz č. 2

Dle našeho názoru by měly být jednotlivé vrstvy v sanacích odstupňovány („zazubovány“), neboť navržený způsob, kde je vše navrstveno v úzké rýze v šíři cca 1,0 m ve sklonu 5:1, by mohl v budoucnu přinést vznik trhlin v silničním tělese.

### Odpověď č. 2

Při řádném provedení a zhutnění problémy nevzniknou. Vrstvy KSC a recyklace za studena vytvoří stabilní podklad bez trhlin v tělese. Za technické řešení zodpovídá autorizovaný projektant v oboru dopravní stavby, který je zpracovatelem projektové dokumentace. Návrh řešení byl úspěšně použit na jiných stavbách.

### Dotaz č. 3

Provedení recyklace za studena pouze mezi sanacemi, je, dle našeho názoru, nedostatečné. Budou zde vytvořeny 3 pruhy s různým konstrukčním složením – sanovaný kraj silnice bez recyklace, střed vozovky s recyklací a opět sanovaný kraj silnice bez recyklace. Domníváme se, že recyklace za studena by měla být provedena v dostatečné tloušťce na celou šíři vozovky z důvodu zajištění homogenity podkladní vrstvy. Přestože projektant navrhl na styk sanované a nesanoované plochy výztužný geokompozit, jeho použití, dle našeho názoru nezabrání vzniku trhlin ve vozovce.

### Odpověď č. 3

Za technické řešení zodpovídá autorizovaný projektant v oboru dopravní stavby, který je zpracovatelem projektové dokumentace. Návrh řešení byl úspěšně použit na jiných stavbách.

### Dotaz č. 4

U objektu SO 101-1 Silnice, položka č. 67 VOZOVKOVÉ VÝZTUŽNÉ VRSTVY Z GEOMŘÍŽOVINY S TKANINOU, je uvedena celková délka 1279m x (2+2). Neměla by být geomříž po celé délce úseku, tj. 1926m ? A to samé je u objektu SO 104-1 Silnice, pol. č. 44, je uvedena délka 870 m. U objektu SI 102 a SO 103 je to v pořádku.

### Odpověď č. 4

V případě SO 104 je délka 870 m správně (délka úseku 837 m + odbočka na k.ú. 32 m = 869 m, v obloucích dojde k mírnému prodloužení, tudíž 870 m). V rámci SO 101 by u položky „57476 - Výztužné vrstvy z geomřížoviny“ měla být délka 1927 m (místo 1297 m) a plocha tudíž 7708 m<sup>2</sup> a položka „572223 Spojovací postřík 1.0 kg/m<sup>2</sup>“ má být 9635 m<sup>2</sup>. Položka „57476 - Výztužné vrstvy z geomřížoviny“ opravena na výměru 7708 m<sup>2</sup> a položka „572223 Spojovací postřík 1.0 kg/m<sup>2</sup>“ opravena na výměru 9635 m<sup>2</sup>.

### Dotaz č. 5

V objektu SO 101-1 Silnice je položka v oddílu 2 Základy č 285361 Kotvení na povrchu z betonářské výztuže dl. do 3m u této položky je v popise uvedeno počet 4ks na m<sup>2</sup>, ale podle výpočtu je uvažován jen 1 ks na m<sup>2</sup>. Jaký počet ks je správný?

### Odpověď č. 5

V uvedené položce „285361“ je dáno množství 544 ks na plochu protierozní rohože 136 m<sup>2</sup>, ve výpočtu je uvedeno „celkem spon 136 m<sup>2</sup> \* 4 ks/m<sup>2</sup> = 544 ks“. Uvedené množství tudíž vyhovuje počtu 4 ks/m<sup>2</sup>.

### Dotaz č. 6

U položek č. 113728 Frézování zpevněných ploch asfaltových je v popisu ve výkazu výměr uvedeno včetně odvozu na skládku, ale nikde jsem se nedozvěděla, zda má být do položky uvažována i cena za skládku vyfrézovaných hmot. Máme uvažovat s poplatkem za skládku, nebo bude vyfrézovaný materiál uvažován bez poplatku?

### Odpověď č. 6

U položek 113728 Frézování zpevněných ploch asfaltových je v popisu položky mimo jiné uvedeno: „Zhotovitel v ceně zohlední možnost zpětného využití recyklovaného materiálu“. V Technické specifikaci položky: „Položka zahrnuje veškerou manipulaci s vybouranou sutí a s vybouranými hmotami v č. uložení na skládku zhotovitele. Nezahrnuje poplatek za skládku.“

### Dotaz č. 7

V objektu SO 101-1 Silnice je položka v oddílu 5 Komunikace pořadí 074 č položky 582612 Kryt z beton dlaždic se zámkem šedých tl 80mm do lože z kameniva v názvu uvedena tl.

betonových dlaždic 80mm a v popisu položky je uvedena tl. 60mm. Jaká tl. betonových dlaždic se má uvažovat?

Odpověď č. 7

Uvažujte s tloušťkou dlažby 80 mm.

Dotaz č. 8

V položkových rozpočtech v SO 101-1, DO 102-1, SO 103-1 a SO 104-1 chybí vždy v položce č. 3 014101 POPLATKY ZA SKLÁDKU – skládkovné betonové suti, hmotnost betonové suti z položek BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ Z PROST BETONU S ODVOZEM DO 20 KM a z položky VYOURÁNÍ ČÁSTÍ KONSTRUKCÍ Z BETON S ODVOZEM DO 20 KM. (v SO 101-1 je to suť k pol. č. 94, u SO 102-1 je to suť k pol. č. 75 a č. 76, u SO 103-1 suť k pol. č. 67 a u SO 104-1 suť k pol. č. 62). Dle našeho názoru chybí v rozpočtu poplatek z výše uvedených položek celkem 34 m3 (10+5+4+10+5=34) betonové suti. Je naše zjištění správné?

Odpověď č. 8

SO 101-1 pol. 014101. c POPLATKY ZA SKLÁDKU – položka opravena na celkovou výměru 10,9 m3. SO 102-1 pol. 014101. c POPLATKY ZA SKLÁDKU – položka opravena na celkovou výměru 33,2 m3. SO 103-1 pol. 014101. c POPLATKY ZA SKLÁDKU – položka opravena na celkovou výměru 10,9 m3. SO 104-1 pol. 014101. c POPLATKY ZA SKLÁDKU – položka opravena na celkovou výměru 6 m3.

Dotaz č. 9

U objektů: SO 101-2 DIO, SO 102-2 DIO, SO 103-2 DIO, SO 104-2 DIO je uvedena položka ODDEL OPLOCENÍ S PODSTAVCI DRÁTĚNNÉ – DOD A MONTÁŽ, kde se uvádí dodání zařízení v předepsaném provedení včetně jejich osazení. Ale nikde není uvedena přesná specifikace. Prosím o její doplnění popřípadě vysvětlení.

Odpověď č. 9

V popisu položky je uvedeno: „Osazení mobilního oplocení intravilánu pro oddělení staveniště od veřejného prostoru“. Z tohoto popisu vyplývá, že se jedná o mobilní oplocení MIN. výšky 1,8 m, které splňuje podmínky pro zajištění ohroženého prostoru v zastavěném území, uvedené v 591/2006 Sb. o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.

Dotaz č. 10

Ve formuláři Příloha k nabídce má dodavatel mj. doplnit Dobu pro dokončení Stavby (=práci), Dobu pro dokončení Díla (6 týdnů po termínu dokončení Stavby) i Dobu realizace Díla (údaj pro hodnocení nabídek). Dále také Dobu pro uvedení do provozu, k tomuto údaji bych se, pro vyloučení všech pochybností, chtěla zeptat: Dobou pro uvedení do provozu je myšlena Doba pro dokončení Stavby (=práci)?

Odpověď č.10

Upraven formulář „06 Dopis nabídky a příloha nabídky“ – smazán požadavek na vyplnění „Doby pro uvedení do provozu“. Tento údaj nebude zadavatel požadovat.

**Zadavatel dále upravuje v zadávací dokumentaci článek 10.4. Další požadavky zadavatele, 2. odstavec, takto:**

**Původní znění:**

Zadavatel stanovuje v rámci jiných požadavků na plnění veřejné zakázky limit pro nabídkovou cenu za předmět veřejné zakázky. Cena za plnění zakázky ve výši **80 354 630,70 Kč bez DPH** je zadavatelem stanovena jako maximální a tuto cenu nesmí uchazeč ve své nabídce překročit.

**Nové znění:**

Zadavatel stanovuje v rámci jiných požadavků na plnění veřejné zakázky limit pro nabídkovou cenu za předmět veřejné zakázky. Cena za plnění zakázky ve výši **80 754 170,70 Kč bez DPH** je zadavatelem stanovena jako maximální a tuto cenu nesmí uchazeč ve své nabídce překročit.

**Přílohy:**

35826\_II320\_Voderady-Licno\_dotaz\_12.12.2016\_bez\_cen – pdf, excel, xml

06 Dopis nabídky a Příloha nabídky

---

**Lhůta pro podání nabídek** se prodlužuje a končí dne **3.1.2017 v 11:00 hodin**. Otevírání obálek bude provedeno dne **3.1.2017 v 11:00 hodin** na adrese sídla zadavatele – Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245, 500 03, Hradec Králové.

Celé znění této dodatečné informace včetně příloh uveřejňuje zadavatel na svém profilu [https://zakazky.cenakhk.cz/profile\\_display\\_2.html](https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html) v detailu předmětné zakázky.

V Hradci Králové dne 14.12.2016

Mgr. Šárka Loudová  
oddělení veřejných zakázek  
na základě pověření