

Oblastní nemocnice Jičín a.s.		1
Došlo:	20-06-2013	Přílohy:
1034/603		Skart. znak:

Siemens, s.r.o., Siemensova 1, 155 00 Praha 13

Zadavatel:

Oblastní nemocnice Jičín a.s.

sídlo: Bolzanova 512, 506 43 Jičín

IČ: 260 01 551

zápis v OR: u Krajského soudu v Hradci Králové, odd. B, vložka 2328

Zastoupen:

INGENIRING KRKONOŠE a.s.

sídlo: Trutnov, Pražská 135, PSČ 541 01

zapsán: v obch. rejstříku u Krajského soudu v Hradci Králové, oddíl B, vložka 2427

IČ: 27472493

Ing. Ludvík Blažek, místopředseda představenstva

Jméno: Ing. Karel Kopejtko

Oddělení Healthcare

Telefon +420 233 032 010

Fax +420 233 032 008

Mobil

E-mail karel.kopejtko@siemens.com

Váš dopis

Naše značka

Datum 17.06.2013

Předmět: Námitky uchazeče proti zadávacím podmínkám ve smyslu ust. § 110 odst. 3 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

Zadavatel:

Oblastní nemocnice Jičín a.s.

sídlo: Bolzanova 512, 506 43 Jičín

IČ: 260 01 551

zápis v OR: u Krajského soudu v Hradci Králové, odd. B, vložka 2328

statutární orgán: Ing. Dana Kracíková, předsedkyně představenstva

Ing. Josef Kubíček, místopředseda představenstva

Identifikační údaje osoby pověřené výkonem zadavatelské činnosti:

INGENIRING KRKONOŠE a.s.

sídlo: Trutnov, Pražská 135, PSČ 541 01

zapsán: v obch. rejstříku u Krajského soudu v Hradci Králové, oddíl B, vložka 2427

IČ: 27472493

statutární orgán: Ing. Ludvík Blažek, místopředseda představenstva

Uchazeč a osoba podávající námitky:

Siemens, s.r.o., IČO: 002 68 577, se sídlem Siemensova 1, 155 00 Praha 13, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 625

Námitka směřuje proti:

zadávacím podmínkám veřejné zakázky „Obměna CT včetně příslušenství“, evidenční číslo zakázky 348498 (dále jen „veřejná zakázka“)

Siemensova 1
155 00 Praha 13
Česká republika

Tel.: +420 23303 3303
Fax: +420 23303 1112
www.siemens.cz

Siemens, s.r.o. - Jednatelé: Ing. Eduard Palíšek, Ph.D., MBA a Dipl.-Kfm. Rudolf Fischer
registrace v ob. rejstříku, vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 625

Sídlo: Siemensova 1, 155 00 Praha 13, Česká republika

IČ: 00268577, DIČ: CZ00268577, bankovní spojení: UniCredit Bank Czech Republic a.s., Na Příkopě 858/20, 113 80 Praha 1

Č. účtu CZK: 1013384001/2700, Č. účtu EUR: 1013384394/2700

Lhůta pro podání nabídek: 17. 06. 2013 do 10:00 hod..

I.

Proti kterému úkonu zadavatele námitky směřují:

Námitky uchazeče směřují proti zadávacím podmínkám výše uvedené veřejné zakázky.

II.

Úvod

Zadavatel v oznámení veřejné zakázky vymezil předmět veřejné zakázky jako dodávka, instalace a uvedení do provozu systému CT, tlakového injektoru a dodávka stavebních prací, souvisejících s plněním zakázky pro Oblastní nemocnici Jičín a.s.níže uvedených technických parametrů.

Systém výpočetní tomografie bude určen zejména k provádění následujícího spektra diagnostických CT výkonů:

- celotělová diagnostika s obecnou charakteristikou: hlava a mozek, krk, páteř v celém rozsahu, hrudník, břicho, pánev, dolní i horní končetiny
- CT angio diagnostika: intrakraniálních cév, karotid, plicní, aorta komplexně, ledviny, cévy dolních i horních končetin
- kardio diagnostika: stanovení kalciového skóre, analýza koronárních tepen, funkční diagnostika
- diagnostika tlustého střeva (virtuální kolonoskopie)
- perfuzní diagnostika mozku
- diagnostika trauma a polytrauma
- onkologická diagnostika, včetně laserového zaměřování pacientů před terapií

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky bez DPH činí 13 233 000,- Kč.

Jako základní hodnotící kritérium pro zadání veřejné zakázky zadavatel v oznámení o zakázce stanovil nejnižší nabídkovou cenu.

V technické specifikaci CT v bodě 3.2.1. zadavatel stanovil tyto požadavky:

Gantry CT

- průměr otvoru gantry min. 70 cm
- náklon gantry $\pm 30^\circ$
- keramický detekční systém s počtem fyzických akvizičních stop (simultánně fyzicky snímaných řad) ve směru osy "z" (podélné osy pacienta) min. 64
- šířka akvizice v ISO centru osy "z" v akvizičním módu 64 řad (celková minimální délka detekční mozaiky v ISO centru osy "z" - snímaný objem v podélné ose pacienta) min. 30mm na jednu rotaci 360° bez pohybu stolu.

Požadavek zadavatele na CT přístroj se šířkou akvizice v ISO centru osy "z" v akvizičním módu 64 řad (celkovou minimální délkou detekční mozaiky v ISO centru osy "z" - snímaný objem v podélné ose pacienta) min. 30mm a keramický detekční systém s počtem fyzických akvizičních stop (simultánně fyzicky snímaných řad) ve směru osy "z" (podélné osy pacienta) min. 64 je však diskriminační a z diagnosticko-klinického pohledu neodůvodnitelný. Zadavatel by měl požadovat od

přístroje pokrytí spektra vyšetření uvedeného ve zdůvodnění veřejné zakázky, nikoliv specifikovat technické prostředky, které zajistí dosažení tohoto požadavku.

Uchazeč dne 2.5.2013 poslal zadavateli žádost o dodatečné informace v níž položil následující dotaz: „Je možné zúčastnit se veřejné zakázky s CT přístrojem splňujícím všechny klinické požadavky zadavatele a snímajícím 64 akvizičních stop (vrstev) v ose z a s celkovou šířkou detektoru menší než 30 mm, který je pro kategorii „64 vrstvé CT“ mezinárodně certifikován?“

Zadavatel ve své odpovědi mimo jiné uvedl toto: „Zadavatel stanovil v technických podmínkách veřejné zakázky požadavky, s ohledem na současné trendy i budoucí rozvoj CT klinických aplikací a v neposlední řadě rovněž s ohledem na ochranu vložené investice, neboť zadavatel předpokládá využívání tohoto zařízení po dobu minimálně 8 – 10 let bez nutnosti jeho dalšího upgradování.

.....Systém využívající detekční mozaiku se 32 řadami v ose „z“ a technologií rozkmitaného ohniska rentgenové lampy, zadavatel nepovažuje za plnohodnotný ekvivalent CT systémů využívajících detekční mozaiku se 64 řadami detektorů v ose „z“.“

Toto zdůvodnění je však zcela zavádějící a nedostatečné.

Zadavatel svým požadavkem a odpovědí na výše položený dotaz svévolně vylučuje z účasti na zadávacím řízení dodavatele 64 vrstevných CT přístrojů, které využívají mezinárodně uznávanou technologii, která mimo jiné spočívá v tom, že tyto CT přístroje mají menší šířku detektoru, přičemž se však stále jedná o 64vrstvé přístroje. Zde zdůrazňujeme, že tyto přístroje jsou certifikovány a odbornou veřejností uznávány jakožto 64vrstvé přístroje.

Tato jiná technologie spočívá v tom, že výše zmíněný 64vrstvý CT přístroj obsahuje 32 fyzických vrstev na detektoru (šířka detektoru v ose Z 19,2 mm) a s pomocí kmitajícího ohniska lampy Straton v Z-směru těchto 32 řad přečte dvakrát po sobě s ohniskem posunutým o 0,3 mm. Tím se získá z akvizičního systému z každé projekce 64 datových stop v ose Z, které jsou dále paralelně zpracovávány 64 kanálovou elektronikou, přičemž pro vyloučení pochybností je třeba zdůraznit, že se nevytváří žádnou interpolací následně v počítači, což někteří výrobci také používají.

Tento překrývajícím se způsob akvizice dat umožňuje nastavit při vyšetření větší pitch (posun stolu) bez ztráty kvality obrazu, v důsledku čehož je vyšetření provedeno rychleji než u klasických 64vrstevných přístrojů se širokým detektorem. Navíc díky překrývajícím se kanálům je dosaženo unikátního rozlišení 0,3 mm (30Lp/cm), které je s klasickým systémem zcela nedosažitelné.

Naopak požadavek na minimální šířku detektoru je zcela medicínsky nezdůvodnitelný a pouze účelově omezuje hospodářskou soutěž. Koneckonců někteří konkurenti uchazeče sami přistoupili na **využívání výše uvedené technologie u CT přístrojů vyšší kategorie – tedy 128 vrstvé a 256 vrstvé**. Tím je nad pochyby prokázáno, že tato technologie není žádným pokusem či alternativou, ale jedná se o směr, kterým se ubírá konstrukce a výroba CT přístrojů. Nicméně uchazeč je zatím jediným výrobcem, který přistoupil na využívání této technologie již pro 64-vrstvé CT přístroje, je to i z toho důvodu, že tato technologie byla do velké míry právě uchazečem vyvinuta a aplikována při konstrukci a výrobě CT přístrojů již dříve.

Uchazeč podávající námitku, patří mezi přední světové výrobce přístrojů zdravotní techniky, a ve svém portfoliu má jak 64vrstvé přístroje, tak 128vrstvé či 256vrstvé, tuto novou technologii používá již u 64vrstevných CT přístrojů. Takovýto 64vrstvý CT přístroj, sice nesplňuje zadavatelem

požadovanou šířku detektoru menší než 30 mm, ale zcela splňuje diagnosticko-terapeutický účel zadavatele.

Navíc 64vrstvé CT přístroje používající výše popsanou technologii jsou již několik let úspěšně v provozu v řadě fakultních a krajských nemocnic v České republice. Tato technologie je mezinárodně uznávaná pro kategorii 64vrstvých CT přístrojů a celosvětově osvědčena a výše uvedený požadavek zadavatele na minimální šířku detektoru minimálně 30 mm, je tudíž diskriminační, v rozporu se zákonem o veřejných zakázkách, a to zejména se stěžejním § 6 zákona.

Jediné vyšetření, kdy by zdánlivě mohl být širší detektor výhodou a zadavatelův požadavek tudíž obhajitelný, je perfusní objemové vyšetření mozku. V tomto případě šířka skenovaného objemu skutečně závisí na šířce detektoru. CT přístroje využívající tuto jinou technologii však pro perfusní vyšetření používají cyklický dynamický pohyb stolu, a tím jsou schopny nabídnout mimořádně široký objem perfusního skenu 14 cm, a tudíž pokrýt při vyšetření mozkové perfuse celý mozek. Ostatní dodavatelé i se širším detektorem nabízejí většinou pouze 8 cm, shodně jak je požadováno v zadávací dokumentaci. Lze tedy shrnout, že z diagnosticko-terapeutického účelu není žádný důvod trvat na požadavku na minimální šířku detektoru v ose Z minimálně 30mm, ale je zjevné, že se jedná o diskriminační požadavek, přinášející výhodu pouze některým dodavatelům, vylučujícím z účasti jiné dodavatele a nepřinášející žádnou výhodu pro zadavatele.

III.

V čem je spatřováno porušení zákona:

Uchazeč dospěl k názoru, že výše uvedený minimální požadavek na technické vlastnosti přístroje uvedený v zadávací dokumentaci předmětné veřejné zakázky jsou v rozporu se zákonem, a to konkrétně § 6 odst. 1 a jednu z hlavních zásad zákona o veřejných zakázkách v tomto paragrafu ztělesněných – tedy zákaz diskriminace ve spojení s §45 zákona.

Zadavatel stanovil takové technické podmínky, které nepřiměřeně omezily soutěž dodavatelů a jejich účast v zadávacím řízení. Uvedený technický požadavek může mít podstatný vliv na výběr nejvhodnější nabídky. **Zadavatel nevymezil charakteristiky a požadavky na předmět plnění veřejné zakázky objektivně a jednoznačně způsobem vyjadřujícím účel využití požadovaného plnění zamýšlený zadavatelem.**

Výše uvedená technická podmínka odporuje § 45 odst. 1 a 3 zákona, který stanoví, že „technická podmínka má být stanovena objektivně a jednoznačně způsobem vyjadřujícím účel využití požadovaného plnění zamýšlený zadavatelem. Technické podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely neodůvodněné překážky hospodářské soutěže“. Tento zákonný požadavek však byl ze strany zadavatele porušen.

Uvedený požadavek zadavatele na „minimální šířku detektoru v ose Z minimálně 30mm“ je diskriminační a neodůvodněně brání volné soutěži dodavatelů přístrojů zdravotnické techniky a zadavatel ho dle názoru uchazeče nemůže objektivně a spravedlivě odůvodnit medicínským účelem (diagnosticko-terapeutickým využitím), což již v roce 2010 pravomocně rozhodl rakouský soud v Linci ve sporu, který vedla společnost Toshiba Medical Systems v Rakousku proti společnosti Siemens AG v Rakousku, se společností Philips Medizinische Systeme GmbH ve věci veřejné zakázky nemocnice Kirchdorf/Krems, Rakousko.

Uchazeč z výše uvedených důvodů požaduje, aby zadavatel výše uvedený a uchazečem napadený technický požadavek na předmět plnění zcela zrušil.

IV.

Jaká újma hrozí nebo vznikla:

Vymezení požadavků na technické podmínky v zadávacích podmínkách předmětné veřejné zakázky v rozporu se zákonem o veřejných zakázkách pak vede nejenom k faktickému vyloučení uchazeče z účasti ve veřejné zakázce, ale také k vyloučení dalších dodavatelů, kteří by bez výše uvedených diskriminačních technických podmínek byli schopni předmětnou zakázku splnit a zadávacího řízení se zúčastnit.

Z toho plyne i potenciální újma uchazeče a osoby podávající námitky, neboť zřejmě marně vynaloží náklady spojené s přípravou nabídky a účastí v zadávacím řízení a s ohledem na diskriminační zadávací podmínky bude jeho nabídka hodnocena podle subjektivně zvolených kritérií a tak s velkou pravděpodobností nebude jeho nabídka vybrána jako nejvhodnější a s velkou pravděpodobností bude jeho nabídka ze zadávacího řízení vyřazena a uchazeč tudíž nebude moci uzavřít smlouvu na plnění předmětné veřejné zakázky.

Postup zadavatele je zcela jistě způsobilý podstatně ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky v rámci veřejné zakázky, a neodůvodněně znevýhodnit určitého dodavatele, resp. uchazeče o veřejnou zakázku.

V.

Čeho se uchazeč domáhá:

Uchazeč požaduje, aby zadavatel v rámci vyřízení těchto námitek upravil zadávací podmínky způsobem, který zaručí, že již nebudou diskriminační a v rozporu se zákonem o veřejných zakázkách zejména s § 6 zákona, popř. zruší zadávací řízení veřejné zakázky.

Uchazeč dále upozorňuje, že nebude-li jeho oprávněnému požadavku na změnu zadávacích podmínek opět bezdůvodně vyhověno, zváží možnost podání návrhu na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Siemens, s.r.o.



Ing. Vratislav Švorčík
ředitel sektoru Healthcare
na základě plné moci

Siemens, s.r.o.
Siemensova 1
155 00 Praha 13



Ing. Karel Kopejtko
finanční ředitel sektoru Healthcare
na základě plné moci

Příloha: Plná moc

PLNÁ MOC L/PM/229/13

Společnost Siemens, s.r.o., se sídlem Siemensova 1, 155 00 Praha 13, IČ 00268577, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 625, (dále jen „společnost“), jejímž jménem jednají

Ing. Eduard Palíšek, Ph.D., MBA, jednatel společnosti,
a
Dipl.-Kfm. Rudolf Fischer, jednatel společnosti,

uděluje tímto

plnou moc

panu Ing. Vratislavu Švorčíkovi, nar. 12. 5. 1954, bytem K Domku 388, 252 42 Jesenice,
a
panu Ing. Karlu Kopejtkovi, nar. 20. 1. 1979, bytem Svárov 171, 273 51 Kladno,
(oba dále jen „zmocněnci“),

již je zmocňuje, aby za společnost jejím jménem společně jednali v dále uvedeném rozsahu.

Zmocněnci jsou oprávněni za společnost jejím jménem činit právní úkony (a to včetně podepisování nabídek, smluv a činění dalších právních úkonů v řízeních podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů) v záležitostech souvisejících s obchodními případy a provozem Siemens, s.r.o., Sektor Healthcare.

Zmocněnci nejsou oprávněni činit takové právní úkony, jejichž obsahem je závazek společnosti poskytnout plnění, jehož peněžitá výše či hodnota (vyjádřená výší peněžitého protiplnění) převyšuje v jednotlivém případě částku 200.000.000,- Kč (slovy dvě set milionů korun českých) bez DPH.

Zmocněnci se za společnost podepisují tak, že k označení obchodní firmy společnosti připojí svůj podpis a text: „na základě plné moci“ (není-li tento text u místa určenému k podpisu již předtištěn).

Zmocněnci nejsou oprávněni udělit plnou moc k jednání za společnost jiné osobě ani na jinou osobu postoupit oprávnění z této plné moci vyplývající.

Touto plnou mocí se ruší plná moc L/PM/114/13 ze dne 19. 12. 2012.

Tato plná moc je udělena na dobu do 31. 12. 2013.

V Praze dne 26. 02. 2013

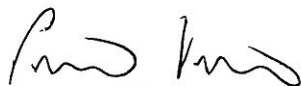


Ing. Eduard Palíšek, Ph.D., MBA
jednatel Siemens, s.r.o.



Dipl.-Kfm. Rudolf Fischer
jednatel Siemens, s.r.o.

Tuto plnou moc v plném rozsahu přijímám.
V Praze dne 26. 2. 2013



Ing. Vratislav Švorčík



Ing. Karel Kopejtko

OVĚŘENÍ - LEGALIZACE

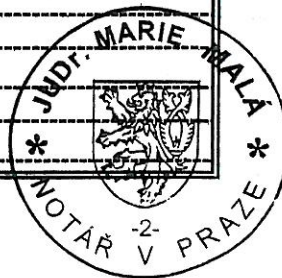
Běžné číslo ověřovací knihy: O-VIII-156, 87 /2013

Ověřuji, že tuto listinu přede mnou vlastnoručně podepsaly tyto osoby, jejichž totožnost byla zjištěna z úředních průkazů:

Ing. Eduard Palíšek, nar. 9.8.1963, Klentnice 146, okr. Břeclav

Rudolf Fischer, nar. 21.10.1956, Gunzenleestr. 45, Kissing, Spolková republika Německo

V Praze dne 26. února 2013



Věra Petráčková
notářský tajemník
pověřený JUDr. Marií Malou
notářem se sídlem v Praze

OVĚŘENÍ - VIDIMACE

Ověřuji, že tento opis složený z 1.....listů
doslovně souhlasí s listinou, z níž byl pořízen,
složenou z 1.....listů.

V Praze dne 22-04-2013

Věra Petráčková
notářský tajemník
pověřený JUDr. Marií Malou
notářem se sídlem v Praze

