

Zápis o posouzení a hodnocení nabídek

1. Veřejná zakázka

Název veřejné zakázky: **VÝMĚNA VÝTAHU V OBJEKTU DOMOVA MLÁDEŽE STŘEDNÍ ŠKOLY ŘEMESLNÉ V JAROMĚŘI**

Předpokládaná hodnota zakázky: **950 000 Kč bez DPH**

Lhůta pro podávání nabídek: Datum zahájení příjmu nabídek dne **25. 11. 2016**, datum ukončení příjmu nabídek je dne **8. 12. 2016 v 10:15 hodin**.

2. Identifikační údaje o zadavateli

Místo konání hodnotící komise: budova Střední škola řemeslná, Jaroměř, Studničkova 260

Datum konání hodnotící komise: 8. 12. 2016

Zahájení zasedání: 10:15

Ukončení zasedání: 14:30

3. Seznam oslovených dodavatelů

Název/obchodní firma	Sídlo	IČ
Výtahy Pardubice, a.s. - ZÁVOD	Průmyslová 389 Pardubičky 533 01 Pardubice	13582101
Josef Kolman	Markova 611/15, 50004 Hradec Králové, Kukleny	11022809
VÝTAHY VANĚRKA s.r.o.	Sídlo firmy: U Hrádku 2960, 415 01 Teplice Poštovní adresa: Mostecká 4 Duchcov PSČ 419 01	25479296
TRIPLEX servis s.r.o., specialista na servis a modernizace výtahů	Blešno 21 503 46 Hradec Králové	25283693
Schindler CZ, a.s.	Schindler CZ, a.s. Řevnická 170/4 155 21 Praha 5	27127010

LIFT COMPONENTS, s.r.o.	Na Novém poli 383/3 733 01 Karviná - Staré Město	62362313
-------------------------	---	----------

4. Uveřejnění výzvy

Výzva k podávání nabídek byla uveřejněna na:

- stránkách Centrálního nákupu Královéhradeckého kraje:
https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html

Dne 25. 11. 2016

5. Seznam předložených nabídek

Nabídku doručili tito uchazeči:

Číslo nabídky	Název/Obchodní firma	IČ	Sídlo uchazeče	Datum, čas podání nabídky
1.	VÝTAHY VANĚRKA s.r.o.	25479296	U Hrádku 2960, 415 01 Teplice	6.12.2016 10:30
2.	Jiří Frinta NADO VÝTAHY	87551497	Dříteč 103 533 05	8.12.2016 7:45
3.	RP výtahy s.r.o.	28935934	Julia Fučíka 182 517 71 České Meziříčí	8.12.2016 9:45

6. Hodnotící komise:

Posouzení a hodnocení nabídek provedla hodnotící komise ve složení:

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Pracovní zařazení
Ing. Ondřej Štajgl	Zástupce ředitelky
Ing. Petr Valášek	Zástupce ředitelky
Mgr. Pavla Marková, MBA	Administrátor zakázky
Mgr., Bc. Petr Kadlec	Odborný technik
Simona Breitrová	Účetní

Před zahájením procesu otevírání nabídek byli členové komise seznámeni s identifikací obdržených nabídek a následně podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti.

Průběh jednání hodnotící komise:

7. Posouzení nabídek

Posouzení nabídek z hlediska úplnosti

Nejprve byla posouzena úplnost doručených nabídek. Posouzení úplnosti nabídek spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

Těmito údaji a doklady jsou:

- **Obsah nabídky s uvedením čísel stran kapitol nabídky**, včetně seznamu příloh, prohlášením o počtu číslovaných listů a o celkovém počtu listů;
- **Krycí list nabídky** (viz závazný vzor Příloha č. 1 – Krycí list)
- **Čestné prohlášení prokazující splnění kvalifikačních předpokladů dodavatele** (viz závazný vzor Příloha č. 2 - Čestného prohlášení)
- **Doklady prokazující splnění profesních kvalifikačních předpokladů** (kopie výpisu z obchodního rejstříku, kopie živnostenského oprávnění, doklady o odborné způsobilosti)
- **Závazný návrh smlouvy o dílo** s doplněním vyznačených údajů a všemi přílohami (viz závazný vzor Příloha č. 3) – dodána ve dvou vyhotoveních včetně doplněné Specifikace předmětu plnění (Příloha č. 6)
- **Seznam významných dodávek** (viz závazný vzor Příloha č. 4)
- **Seznam subdodavatelů** (viz závazný vzor Příloha č. 5)
- **Specifikace předmětu plnění** (viz závazný vzor Příloha č. 6) – včetně kopií certifikátů jednotlivých komponent v tištěné podobě a na CD; a kopií pojistné smlouvy o pojištění za způsobenou škodu v tištěné podobě a na CD

Posouzení nabídek z hlediska přijatelnosti (tj. z hlediska splnění požadavků zadavatele)

Proběhlo posouzení přijatelnosti jednotlivých nabídek z hlediska splnění požadavků na předmět plnění dle výzvy.

Po posouzení nabídek z hlediska jejich úplnosti/přijatelnosti hodnotící komise konstatuje, že:

Číslo nabídky:	1
Obchodní firma nebo název:	VÝTAHY VANĚRKA s.r.o.
Sídlo:	U Hrádku 2960, 415 01 Teplice
Právní forma:	s.r.o.
IČ:	25479296
Nabídka je zpracována v požadovaném jazyce:	Ano ☒ /Ne ☐

Nabídková cena s DPH (uvedená v krycím listě):	839 000 Kč bez DPH
Další posuzované požadavky (dle výše uvedeného seznamu)	Ano ☒ /Ne ☐ - Obsah nabídky - ano - Krycí list - ano - Čestné prohlášení prokazující splnění kvalifikační předpokladů - ano - Doklady prokazující kvalifikační předpoklady – uchazeč předloží výpis z obchodního rejstříku, pokud je v něm zapsán, či výpisem z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán. Tento výpis nebude starší 60 dnů k poslednímu dni lhůty pro podání nabídek – <u>předloženy dokumenty, výpis z ŽR je starý 72 dní</u> - Návrh smlouvy o dílo - ano - Seznam významných dodávek - ano - Seznam subdodavatelů - ano - Specifikace předmětu plnění (příloha č. 6) - ano
Nabídka obsahuje všechny součásti požadované zadavatelem v zadávacích podmínkách:	Ano ☒ Ne ☐ (Nabídka neobsahuje:.....)
Nabídka splňuje všechny požadavky na předmět plnění stanovený zadavatelem v zadávacích podmínkách:	Ano ☒ Ne ☐ (Nabídka nesplňuje:.....).
.....	
Závěr:	Nabídka: ☒ je úplná ☐ není úplná Nabídka: ☒ splňuje požadavky zadavatele ☐ nesplňuje požadavky zadavatele

Číslo nabídky:	2
Obchodní firma nebo název:	Jiří Frinta NADO VÝTAHY
Sídlo:	Dříteč 103 533 05
Právní forma:	FO
IČ:	87551497
Nabídka je zpracována v požadovaném jazyce:	Ano ☒ /Ne ☐
Nabídková cena s DPH (uvedená v krycím listě):	709 916 Kč bez DPH
Další posuzované požadavky (dle výše uvedeného seznamu)	Ano ☒ /Ne ☐ - Obsah nabídky - ano - Krycí list - ano

	- Čestné prohlášení prokazující splnění kvalifikační předpokladů - ano - Doklady prokazující kvalifikační předpoklady - ano - Návrh smlouvy o dílo - ano - Seznam významných dodávek - ano - Seznam subdodavatelů - ano - Specifikace předmětu plnění (příloha č. 6) – ano - CD - ano
Nabídka obsahuje všechny součásti požadované zadavatelem v zadávacích podmínkách:	Ano ☒ Ne ☐ (Nabídka neobsahuje:.....)
Nabídka splňuje všechny požadavky na předmět plnění stanovený zadavatelem v zadávacích podmínkách:	Ano ☒ Ne ☐ (Nabídka nesplňuje:.....).
.....	
Závěr:	Nabídka: ☒ je úplná ☐ není úplná Nabídka: ☒ splňuje požadavky zadavatele ☐ nesplňuje požadavky zadavatele

Číslo nabídky:	3
Obchodní firma nebo název:	RP výtahy s.r.o.
Sídlo:	Julia Fučíka 182 517 71 České Meziříčí
Právní forma:	s.r.o.
IČ:	28935934
Nabídka je zpracována v požadovaném jazyce:	Ano ☒ /Ne ☐
Nabídková cena s DPH (uvedená v krycím listě):	818 000 Kč bez DPH
Další posuzované požadavky (<i>dle výše uvedeného seznamu</i>)	Ano ☒ /Ne ☐ - Obsah nabídky - ano - Krycí list - ano - Čestné prohlášení prokazující splnění kvalifikační předpokladů - ano - Doklady prokazující kvalifikační předpoklady - ano - Návrh smlouvy o dílo - ano - Seznam významných dodávek - ano - Seznam subdodavatelů - ano - Specifikace předmětu plnění (příloha č. 6) – ano - CD - ano
Nabídka obsahuje všechny součásti požadované zadavatelem v zadávacích podmínkách:	Ano ☒ Ne ☐ (Nabídka neobsahuje:.....)

Nabídka splňuje všechny požadavky na předmět plnění stanovený zadavatelem v zadávacích podmínkách:	Ano ☒ Ne ☐ (Nabídka nesplňuje:.....).
.....	
Závěr:	Nabídka: ☒ je úplná ☐ není úplná
	Nabídka: ☒ splňuje požadavky zadavatele ☐ nesplňuje požadavky zadavatele

Seznam uchazečů vyzvaných k doplnění neúplné nabídky/ k objasnění předložené nabídky

Číslo nabídky	Název/obchodní firma, IČ, sídlo	Požadavek na doplnění/objasnění nabídky	Termín pro doplnění/objasnění nabídky	Datum, čas obdržení ho doplnění	Vyhodnocení, zda bylo provedeno doplnění, které vedlo k odstranění identifikovaných nedostatků

8. Seznam vyloučených nabídek

Na základě posouzení nabídek hodnotící komisí níže uvedené nabídky nesplňují požadavky stanovené zadavatelem. Nabídky byly vyloučeny z účasti ve výběrovém řízení.

Číslo nabídky	Název/Obchodní firma, sídlo	IČ	důvod vyloučení
2	Jiří Frinta NADO VÝTAHY/ Dříteč 103 533 05	28935934	Nabídka č. 2 byla vyloučena, a to z důvodů kdy uchazeč v části Přílohy č. 6 Specifikace předmětu plnění v části Technické řešení neuvedl navrhované technické řešení, kromě věty“ Stávající přívod do strojovny se ponechá, nový výtahový stroj bude mít přibližně stejný výkon...” Na základě tohoto uvedeného nebylo možné cokoli porovnat s ostatními uchazeči, případně posoudit, co vlastně uchazeč nabízí.“

9. Hodnocení nabídek

Poté bylo provedeno hodnocení nabídek v pořadí dle přidělených pořadových čísel.

Hodnocení probíhá dle následujících kritérií. Celkově je v součtu za všechna kritéria možné získat maximální počet 100 bodů. Jako vítěznou bude vybrána nabídka, která získá nejvíce bodů.

1) Kritérium „Technická životnost výtahu“ – max. 35 bodů

Technickou životností výtahu se rozumí technická životnost všech konstrukčních celků a komponent výtahu. Tedy uvedenou životnost musí splňovat VŠECHNY konstrukční celky a komponenty výtahu. Minimální požadovaná životnost je 10 let.

Dodavatel obdrží počet bodů dle následující tabulky:

Technická životnost výtahu (v letech)	Počet bodů
10 let	0 bodů
11 let	7 bodů
12 let	14 bodů
13 let	21 bodů
14 let	28 bodů
15 a více let	35 bodů

2) Kritérium „Dostupnost náhradních dílů“ – max. 30 bodů

Dostupností náhradních dílů se rozumí doba, po kterou dodavatel garantuje dodání odpovídajících náhradních dílů k výtahu (ke všem konstrukčním celkům a komponentám výtahu). Minimální požadovaná dostupnost je 10 let.

Dodavatel obdrží počet bodů dle následující tabulky

Dostupnost náhradních dílů (v letech)	Počet bodů
10 let	0 bodů
11 let	6 bodů
12 let	12 bodů
13 let	18 bodů
14 let	24 bodů
15 a více let	30 bodů

3) Kritérium „Cena“ – max. 35 bodů

*Hodnotí se výše nabídkové ceny bez DPH v Kč. Nejvýhodnější nabídkou je nejnížší nabídková cena. Dodavatel který nabídne nejnížší cenu získává 35 bodů. Ostatní dodavatelé získávají počet bodů dle vzorce (počet bodů = 35 * nejnížší_nabídka / nabídka_uchazeče)*

Souhrn hodnocení:

Hodnotící kritéria	váha
technická životnost	35
dostupnost náhradních dílů	30
cena	35
celkem	100

	životnost - hodnota	životnost - body	náhr. díly - hodnota	díly - body	cena - hodnota	cena - body	body celkem
uchazeč 1	20 let	35	20 let	30	839 000 Kč	34,12	99,12
uchazeč 2	0	0		0		0,00	0,00
uchazeč 3	16 let	35	16 let	30	818 000 Kč	35,00	100,00

10. Výsledek hodnocení (přidejte řádky dle počtu hodnocených nabídek)

Pořadí	Číslo nabídky	Název/Obchodní firma, sídlo	IČ	Počet bodů
1.	3	RP výtahy s.r.o./ Julia Fučíka 182 517 71 České Meziříčí	28935934	100,00
2.	1	VÝTAHY VANĚRKA s.r.o./ U Hrádku 2960, 415 01 Teplice	25479296	99,12

Odůvodnění výsledku hodnocení, resp. jakéhokoliv doporučení hodnotící komise:

Hodnotící komise se sešla v předpokládaném počtu a nebylo třeba využít náhradníků. Výběrové řízení bylo zahájeno v 10:15 hodin očíslváním příchozích obálek. Do tabulek byly vyplněny údaje oslovených dodavatelů. Dále bylo komisí určeno pořadí pro hodnocení došlých nabídek – č. 1-3. Pořadí nabídek bylo stanoveno dle zaevidovaného čísla v došlé poště. Dále komise přistoupila k otevření obálek č. 1-3. Nabídka byla z hlediska formálních náležitostí shledána hodnotící komisí v pořádku a tudíž žádná nabídka nebyla vyloučena.

Poté bylo provedeno hodnocení nabídek v pořadí dle přidělených pořadových čísel a dle stanovených kritérií.

Nabídka č. 2 byla vyloučena, a to z důvodů kdy uchazeč v části Přílohy č. 6 Specifikace předmětu plnění v části Technické řešení neuvedl navrhované technické řešení, kromě věty“ Stávající přívod do strojovny se ponechá, nový výtahový stroj bude mít přibližně stejný výkon...” Na základě tohoto uvedeného nebylo možné cokoliv porovnat, případně posoudit, co vlastně uchazeč nabízí.“ ... tím nesplnil zadání uvedené zadavatelem.

Při posouzení dle stanovených kritérií u nabídek č. 1 a 3 již komise neshledala žádné důvody pro vyřazení a posoudila obě nabídky z hlediska obsahových náležitostí a dle zvolených hodnotících kritérií. Poté bylo provedeno vyhodnocení nabídek.

Jako nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka č. 3.

Odůvodnění výsledku hodnocení – nabídka č. 3 splnila všechny požadované náležitosti dané výzvou a dle hodnotících kritérií byla vyhodnocena jako cenově nejvýhodnější.

11. Přílohy

Jmenování členů hodnotící komise

Prezenční listina

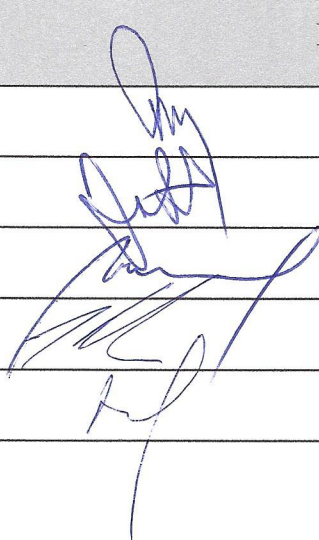
Prohlášení o nepodjatosti členů hodnotící komise

12. Další informace

.....
.....

13. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Svým podpisem stvrzuji, že tento protokol odpovídá průběhu zasedání komise pro hodnocení nabídek na zakázku „VÝMĚNA VÝTAHU V OBJEKTU DOMOVA MLÁDEŽE STŘEDNÍ ŠKOLY ŘEMESLNÉ V JAROMĚŘI“

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Podpis
Ing. Ondřej Štajgl	
Ing. Petr Valášek	
Mgr. Pavla Marková, MBA	
Mgr., Bc. Petr Kadlec	
Simona Breitrová	

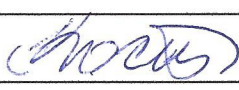
[Sem zadejte text.]

Zapsala: Mgr. Pavla Marková, MBA

V Jaroměři dne 8. 12. 2016



Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	8. 12. 2016
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele ve věci výběru nejvhodnější nabídky	Mgr. Jitka Kočišová, ředitelka školy
Vyjádření zadavatele	Souhlasím s výběrem dodavatele.
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	Střední škola řemeslná, Jaroměř, Studničkova 260 Studničkova 260, 551 01 Jaroměř DIČ: CZ00087815 Tel.: 491 812 425 -1-

[Sem zadejte text.]

PŘÍLOHA KE ZPRÁVĚ O HODNOCENÍ NABÍDEK

Informace o nahlížení do zprávy

Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace, vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/číslo občanského průkazu osoby, která nahlédla do zprávy	Datum nahlédnutí do zprávy	Podpis osoby, která nahlédla do zprávy