

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem:

„I/14 Solnice, obchvat - zpracování projektové dokumentace“ v rámci projektu „Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury Královéhradeckém regionu“

zadávanou v otevřeném řízení jako nadlimitní veřejnou zakázku na služby

1. Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

1.1. Identifikační údaje zadavatele:

Název: Královéhradecký kraj
Sídlo: Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
IČ: 708 89 546
Zastoupení: Bc. Lubomír Franc - hejtman

1.2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem zakázky je vyhotovení projektových dokumentací (PD) ve stupni dokumentace pro územní řízení včetně průzkumných prací a zajištění výkupu pozemků (DUR), dokumentace pro stavební povolení (DSP), včetně geodetického zaměření, zajištění umístění stavby, povolení stavby a povolení ke kácení. Součástí projektu jsou i případné související přeložky inženýrských sítí během realizace akce: „I/14 Solnice, obchvat“ v rámci projektu „Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu“.

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě:

- cena sjednaná ve smlouvě činí **3 890 000 Kč bez DPH/ 4 706 900 Kč včetně DPH**

2. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

2.1. Identifikační údaje vybraného uchazeče:

- PUDIS a.s.
se sídlem Nad Vodovodem 3258/2, 100 31 Praha 10
IČO 452 72 891

2.2. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Základní hodnotící kritérium bylo v zadávacích podmínkách stanoveno kritérium - **nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH**, dle § 78 odst. 1 písm. b) zákona. Dle § 79 odst. 6 zákona hodnotící komise neprovede hodnocení nabídek, pokud by měla hodnotit nabídku pouze jednoho uchazeče. Nejvhodnější nabídkou byla tedy označena jediná nabídka, která splnila všechny zadavatelem stanovené požadavky v zadávacích podmínkách.

Nabídka PUDIS a.s., se sídlem Nad Vodovodem 3258/2, 100 31 Praha 10, IČO 452 72 89, splnila všechny zákonem a zadavatelem určené požadavky na zpracování nabídky a podala nejnižší nabídkovou cenu v Kč

bez DPH.

2.3. Subdodavatelské plnění:

- Irelevantní pro potřeby předmětného zadávacího řízení

3. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:

Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH	Nabídková cena v Kč s DPH
1.	PUDIS a.s., se sídlem Nad Vodovodem 3258/2, 100 31 Praha	45272891	3.890.000	4.706.900
2.	KAP ATELIER s.r.o., se sídlem Novodvorská 1010/14, Praha 4 142 00	273 38 614	2.963.000	3.585.230

4. Seznam uchazečů, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni:

- Uchazeč KAP ATELIER s.r.o., IČO 273 38 614 (nabídka č. 2) byl vyloučen dle § 60 odst. 1 zákona pro nesplnění kvalifikačních předpokladů v požadovaném rozsahu. Zadavatel v článku 8 odst. 8.3 zadávací dokumentace stanovil požadavky na prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů.

Předmětem veřejné zakázky dle článku 4 zadávací dokumentace a dalších částí zadávacích podmínek je vyhotovení projektových dokumentací (PD) ve stupni dokumentace pro územní řízení včetně průzkumných prací a zajištění výkupu pozemků (DUR), dokumentace pro stavební povolení (DSP), včetně geodetického zaměření, zajištění umístění stavby, povolení stavby a povolení ke kácení.

Uchazeč v seznamu významných služeb dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona uvedl následující referenční služby:

- o Silnice I/35 Valašské Meziříčí – Lešná, 2. Etapa

Dle článku 3 odst. 3.1 smlouvy o dílo uzavřené mezi společnostmi STRABAG a.s. a PK OSSENDORF s.r.o. ze dne 14. 5. 2012 ve znění dodatku č. 1 bylo předmětem díla zpracování realizační dokumentace stavby, dokumentace skutečného provedení stavby, zpracování mostních listů, první hlavní prohlídky a podkladů pro statické zatěžovací zkoušky mostů, inženýrská a projekční technická výpomoc objednateli, planografické práce.

- o R48 Rybí – MÚK Rychaltice, VD-ZDS/AD

Předmětem díla dle referenčního listu zakázky vystaveného 13. 7. 2016 bylo zpracování části dokumentace pro provádění stavby (PDPS).

- o I/53 Miroslav – Branišovice, aktualizace DÚR

Předmětem díla dle osvědčení o realizované veřejné zakázce na služby pro ŘSD ze dne 3. 9. 2014 byla aktualizace dokumentace pro územní rozhodnutí.

Dle hodnotící komise, která byla dle § 59 odst. 3 zákona zadavatelem pověřena posouzením kvalifikace, referenční služby 1. a 2. neodpovídají požadavku obdobnosti předmětu plnění – jejich obsahem nebyly žádné práce na projektové dokumentaci pro územní rozhodnutí ani na projektové dokumentaci pro stavební povolení, ani realizace dalších plnění, která jsou předmětem veřejné zakázky.

Uvedená osvědčení tak nejsou dostatečná k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů. Hodnotící komise vyzvala v souladu s § 59 odst. 4 zákona uchazeče k předložení informací či dokladů ve smyslu § 56 odst. 2 písm. a) zákona, které by prokazovaly splnění technických kvalifikačních v požadovaném rozsahu.

Žádost o písemné objasnění nabídky ve smyslu předchozího odstavce byla uchazeči doručena 26. 8. 2016. Hodnotící komise stanovila lhůtu pro doručení písemné odpovědi tři pracovní dny, tedy do 31. 8.

2016. Zadavateli, ani zástupci zadavatele, však písemná odpověď na žádost hodnotící komise doručena nebyla. Uchazeč tak nesplnil povinnost stanovenou mu § 59 odst. 4 větou druhou zákona.

Z informací a dokladů předložených nabídkou a předchozím písemným vysvětlením nabídky uchazečem nevyplyvá prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů uchazečem v rozsahu požadovaném zadavatelem. Hodnotící komise navrhla vyloučení uchazeče pro nesplnění kvalifikačních předpokladů v požadovaném rozsahu ve smyslu § 60 odst. 1 zákona. Uchazeče, který nesplní kvalifikaci v požadovaném rozsahu, musí být veřejným zadavatelem v souladu s § 60 odst. 1 zákona vyloučen z účasti v zadávacím řízení.

5. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu:

- Irelevantní pro potřeby předmětného zadávacího řízení

6. Důvod použití jednacího řízení bez uveřejnění:

- Irelevantní pro potřeby předmětného zadávacího řízení

7. Důvod zrušení zadávacího řízení

- Irelevantní pro potřeby předmětného zadávacího řízení

V Hradci Králové dne 8. 11. 2016

.....
Mgr. Bc. Jarmila Konečná
za zástupce zadavatele na základě pověření