



Podpora procesu plánování sociálních služeb a rozvoje místního partnerství v sociální oblasti na území obce Nové Město nad Metují

odůvodnění veřejné zakázky dle § 156 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a dle vyhlášky 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky, v platném znění (dále jen „**vyhláška**“)

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným podle § 1.	Beze změn.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	1. V případě nerealizace veřejné zakázky by nebyly naplněny potřeby zadavatele dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, v platném znění. Vzhledem k tomu, že předmět plnění veřejné zakázky je součástí projektu spolufinancovaného z prostředků EU, v rámci Operačního programu Zaměstnanost, znamená nerealizace veřejné zakázky současně i upuštění od realizace projektu samotného, a v důsledku toho ohrožení zajištění dostupnosti předmětných služeb dle zákona. Pro zadavatele by to obnášelo nutnost vrátit finanční prostředky poskytnuté ze zdrojů EU i ze státního rozpočtu. Případná snížená kvalita plnění je ošetřena ve smlouvě pomocí zakotvení smluvních pokut a dalších sankcí. 2. Pro případ prodlení s realizací předmětu veřejné zakázky zadavatel v závazném návrhu smlouvy stanovil sankční prostředky, zejména pak smluvní pokutu za prodlení s realizací předmětu veřejné zakázky. Zadavatel bude v případě prodlení s realizací předmětu veřejné zakázky uplatňovat po vybraném uchazeči náhradu škody související s jeho činností při naplnění zákonných podmínek. 3. Případná snížená kvalita plnění je ošetřena ve smlouvě pomocí zakotvení smluvních pokut a



	dalších sankcí. 4. Zadávací podmínky nepřipouští žádné vynakládání dalších finančních prostředků, kdy předmět plnění veřejné zakázky je jasně a přesně definován zadávacími podmínkami, resp. vymezením předmětu plnění v souladu se zákonem. Cena stanovená na základě zadávacího řízení je tak konečná, maximální a úplná včetně zahrnutí všech nákladů souvisejících s realizací předmětu plnění veřejné zakázky. Zadavatel tak nepředpokládá vynaložení dalších finančních nákladů v souvislosti s realizací předmětné veřejné zakázky.
Veřejný zadavatel může vymežit alternativy naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Není relevantní.
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Není relevantní.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	Není relevantní.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Není relevantní.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	Není relevantní.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Není relevantní.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na	Není relevantní.



provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 3 roky.)	Není relevantní.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Není relevantní.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Není relevantní.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám zadavatele podle § 4 vyhlášky	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů	Není relevantní.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Není relevantní.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Není relevantní.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůty delší než 24 měsíců.	Není relevantní.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky	Není relevantní.



stanoví smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanoví smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Není relevantní.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	Zadavatel další podmínky a požadavky stanovil s ohledem na význam, rozsah a složitost předmětu této veřejné zakázky a také za účelem zajištění kvalitního plnění a efektivního vynakládání veřejných prostředků.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Žádné relevantní technické podmínky nejsou stanoveny.	Není relevantní.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Není relevantní	V rámci JŘBU vyzývá zadavatel s poukazem na důvody použití JŘBU uvedené v zadávací dokumentaci pouze jediného zájemce, proto ve smyslu § 79 odst. 6 ZVZ nebude hodnocení nabídky prováděno. Zadavatel tudíž neuvádí údaje o hodnotících kritériích podle § 78 ZVZ, neboť veřejná zakázka je zadávána pouze jedinému zájemci (uchazeči).

Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky	
Předpokládaná hodnota	Odůvodnění
1 201 130,00,- Kč bez DPH	Předpokládaná hodnota této veřejné zakázky byla zadavatelem stanovena v souladu § 13 a násl. zákona o veřejných zakázkách, přičemž se současně jedná o cenu maximální a nejvýše přípustnou.