

# ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění (dále též „zákon“)

1. Název veřejné zakázky: Souvislá obnova asfaltových krytů vozovek pozemních komunikací Královéhradeckého kraje – část II. – III/27940 Bačalky - Lično
2. Druh zadávacího řízení: otevřené řízení dle § 27 zákona

## 3. Identifikační údaje zadavatele

Obchodní firma / název zadavatele	Královéhradecký kraj
Sídlo zadavatele	Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
IČ	708 89 546
Jméno(-a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Bc. Lubomír Franc

## 4. Seznam a popis posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele	IČ/RČ/datum narození dodavatele	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	Společnost VHS + Firesta Vedoucí společník: Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným Společník: FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	402 33 308 (vedoucí společník)	26. 7. 2016	7:40 Osobně, p. Váková
6.	M-SILNICE a.s.	421 96 868	26. 7. 2016	8:25 Osobně, p. Rejlek
7.	MADOS + SaM – Společnost III/27940 Bačalky – Lično a MADOS + SaM – Společnost III/31911 Bartošovice Vedoucí společník: MADOS MT s.r.o. Druhý společník: SaM silnice a mosty Litomyšl a.s.	252 97 899 (Vedoucí společník)	26. 7. 2016	8:30 Osobně, p. Bidermannová
9.	SaM silnice a mosty a.s.	250 18 094	26. 7. 2016	8:37 Osobně, p. Karlová
10.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	480 35 599	26. 7. 2016	8:40 Osobně, p. Novák

Hodnotící komise se důkladně seznámila s jednotlivými nabídkami předloženými pro tuto část zakázky uchazeči č. 1, č. 6, č. 7, č. 9 a č. 10, a přistoupila k posuzování nabídek z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona (nabídka v rozporu s platnými právními předpisy).

**Popis posuzovaných nabídek:****NABÍDKA č. 1.****Společnost VHS + Firesta**

Vedoucí společník: Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným

Společník: FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.

**Křížíkova 2393, Teplice, PSČ 415 01**

**IČ: 402 33 308 (vedoucí společník)**

**Nabídková cena, doba realizace stavby a délka záruční doby na provedené stavební dílo**

Výše nabídkové ceny			bez DPH (Kč)	DPH (Kč)	vč. DPH (Kč)
			6 412 327,95	1 346 588,87	7 758 916,82
Doba realizace stavby	Zahájení	Dokončení prací	6 týdnů po dokončení prací	Doba realizace prací v týdnech	Doba realizace stavby v týdnech
	5. 9. 2016	27. 10. 2016	9. 12. 2016	8	8+6
Délka záruční lhůty			Neuvedeno		

**Kontrola nabídky:**

Identifikační údaje uchazeče – dle § 68 odst. 2 zákona	Splněno
Součásti nabídky – dle § 68 odst. 3 zákona	
a) seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídky byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele	Splněno
b) má-li dodavatel formu akciové společnosti, seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu, vyhotovený ve lhůtě pro podání nabídek	Splněno
c) prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou (zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, ve znění pozdějších předpisů	Splněno
Poskytnutí jistoty ve výši 130 000,- Kč, a to buď složením peněžní částky na účet, nebo předložením listiny ve formě bankovní záruky, nebo pojištěním záruky dle § 67 odst. 6 zákona (platnost do 30. 9. 2016) – dle § 67 zákona	Splněno

**Časový a finanční plán:** Předložen v nabídce.

**Subdodavatelé:** Nemá v úmyslu zadat práce subdodavatelům.

**NABÍDKA č. 6.****M-SILNICE a.s.****Husova 1697, 530 03 Pardubice****IČ: 421 96 868****Nabídková cena, doba realizace stavby a délka záruční doby na provedené stavební dílo**

			bez DPH (Kč)	DPH (Kč)	vč. DPH (Kč)
Výše nabídkové ceny			<b>6 685 774,46</b>	<b>1 404 012,64</b>	<b>8 089 787,10</b>
Doba realizace stavby	Zahájení	Dokončení prací	6 týdnů po dokončení prací	Doba realizace prací v týdnech	Doba realizace stavby v týdnech
	<b>5. 9. 2016</b>	<b>30. 10. 2016</b>	<b>11. 12. 2016</b>	<b>8</b>	<b>8+6</b>
Délka záruční lhůty			60 měsíců		

**Kontrola nabídky:**

Identifikační údaje uchazeče – dle § 68 odst. 2 zákona	Splněno
Součástí nabídky – dle § 68 odst. 3 zákona	
a) seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídky byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele	Splněno
b) má-li dodavatel formu akciové společnosti, seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu, vyhotovený ve lhůtě pro podání nabídek	Splněno
c) prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou (zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, ve znění pozdějších předpisů	Splněno
Poskytnutí jistoty ve výši 130 000,- Kč, a to buď složením peněžní částky na účet, nebo předložením listiny ve formě bankovní záruky, nebo pojištěním záruky dle § 67 odst. 6 zákona (platnost do 30. 9. 2016) – dle § 67 zákona	Splněno

**Časový a finanční plán: Předložen v nabídce.****Subdodavatelé:**

Geodézie Východní Čechy spol. s r.o. – geodetické práce

M.I.S. a.s. – laboratorní práce

M – PROJEKCE s.r.o. – projekční práce

FREKO a.s. – frézování živičných vrstev

SAVOZ s.r.o. – dopravní značení, DIO

**NABÍDKA č. 7.****MADOS + SaM – Společnost III/2794 Bačalky – Lično a MADOS + SaM – Společnost III/31911 Bartošovice**

Vedoucí společník: MADOS MT s.r.o.

Druhý společník: SaM silnice a mosty Litomyšl a.s.

**Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí****IČ: 252 97 899 (vedoucí společník)****Nabídková cena, doba realizace stavby a délka záruční doby na provedené stavební dílo**

			bez DPH (Kč)	DPH (Kč)	vč. DPH (Kč)
Výše nabídkové ceny			6 904 589,57	1 449 963,81	8 354 553,38
Doba realizace stavby	Zahájení	Dokončení prací	6 týdnů po dokončení prací	Doba realizace prací v týdnech	Doba realizace stavby v týdnech
	5. 9. 2016	23. 10. 2016	4. 12. 2016	7	7+6
Délka záruční lhůty			60 měsíců		

**Kontrola nabídky:**

Identifikační údaje uchazeče – dle § 68 odst. 2 zákona	Splněno
Součásti nabídky – dle § 68 odst. 3 zákona	
a) seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídky byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele	Splněno
b) má-li dodavatel formu akciové společnosti, seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu, vyhotovený ve lhůtě pro podání nabídek	Splněno
c) prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou (zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, ve znění pozdějších předpisů	Splněno
Poskytnutí jistoty ve výši 130 000,- Kč, a to buď složením peněžní částky na účet, nebo předložením listiny ve formě bankovní záruky, nebo pojištěním záruky dle § 67 odst. 6 zákona (platnost do 30. 9. 2016) – dle § 67 zákona	Nesplněno

**Časový a finanční plán:** Předložen v nabídce.**Subdodavatelé:** HT Road s.r.o. – frézování vozovky

**NABÍDKA č. 9.****SaM silnice a mosty a.s.****Máchova 1129, 470 01 Česká Lípa****IČ: 250 18 094****Nabídková cena, doba realizace stavby a délka záruční doby na provedené stavební dílo**

			bez DPH (Kč)	DPH (Kč)	vč. DPH (Kč)
Výše nabídkové ceny			<b>6 899 274,82</b>	<b>1 448 847,71</b>	<b>8 348 122,53</b>
Doba realizace stavby	Zahájení	Dokončení prací	6 týdnů po dokončení prací	Doba realizace prací v týdnech	Doba realizace stavby v týdnech
	<b>5. 9. 2016</b>	<b>20. 11. 2016</b>	<b>1. 1. 2017</b>	<b>11</b>	<b>11+6</b>
Délka záruční lhůty			60 měsíců		

**Kontrola nabídky:**

Identifikační údaje uchazeče – dle § 68 odst. 2 zákona	Splněno
Součásti nabídky – dle § 68 odst. 3 zákona	
a) seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídky byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele	Splněno
b) má-li dodavatel formu akciové společnosti, seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu, vyhotovený ve lhůtě pro podání nabídek	Splněno
c) prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou (zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, ve znění pozdějších předpisů	Splněno
Poskytnutí jistoty ve výši 130 000,- Kč, a to buď složením peněžní částky na účet, nebo předložením listiny ve formě bankovní záruky, nebo pojištěním záruky dle § 67 odst. 6 zákona (platnost do 30. 9. 2016) – dle § 67 zákona	Splněno

**Časový a finanční plán:** Předložen v nabídce.**Subdodavatelé:** Nemá v úmyslu zadat práce subdodavatelům.

**NABÍDKA č. 10.****SWIETELSKY stavební s.r.o.****Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice****IČ: 480 35 599****Nabídková cena, doba realizace stavby a délka záruční doby na provedené stavební dílo**

Výše nabídkové ceny			bez DPH (Kč)	DPH (Kč)	vč. DPH (Kč)
			6 816 429,00	1 431 450,00	8 247 879,00
Doba realizace stavby	Zahájení	Dokončení prací	6 týdnů po dokončení prací	Doba realizace prací v týdnech	Doba realizace stavby v týdnech
	5. 9. 2016	23. 10. 2016	4. 12. 2016	7	7+6
Délka záruční lhůty			60 měsíců		

**Kontrola nabídky:**

Identifikační údaje uchazeče – dle § 68 odst. 2 zákona	Splněno
Součástí nabídky – dle § 68 odst. 3 zákona	
a) seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídky byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele	Splněno
b) má-li dodavatel formu akciové společnosti, seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu, vyhotovený ve lhůtě pro podání nabídek	Netýká se
c) prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou (zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, ve znění pozdějších předpisů	Splněno
Poskytnutí jistoty ve výši 130 000,- Kč, a to buď složením peněžní částky na účet, nebo předložením listiny ve formě bankovní záruky, nebo pojištěním záruky dle § 67 odst. 6 zákona (platnost do 30. 9. 2016) – dle § 67 zákona	Splněno

**Časový a finanční plán:** Předložen v nabídce.**Subdodavatelé:**

Přehled jednotlivých nabídek – viz samostatná příloha

#### Komise konstatuje, že:

- a) nabídkové ceny uchazečů jsou sestaveny dle požadavků zadavatele. Zadavatel stanovil maximální cenu za plnění II. části zakázky ve výši **6 936 040,00 Kč bez DPH**, což všichni uchazeči splnili.

Hodnotící komise posoudila nabídky jednotlivých uchazečů v podrobnostech soupisu prací a výkazu výměr. Hodnotící komise posuzovala též výši nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a v žádné nabídce neshledala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

- b) délka záruční doby na provedené stavební dílo je zadavatelem požadována minimálně v délce 60 měsíců na provedené stavební dílo, což respektovali všichni uchazeči, mimo uchazeče č. 1 – Společnost VHS + Firesta, který ve formuláři Příloha k nabídce, ani na žádném jiném místě nabídky neuvedl délku záruční doby na provedené stavební dílo, čímž zadavateli neposkytl žádnou záruku a nesplnit tak jeho požadavky na zpracování zakázky.
- c) dobu realizace stavby je zadavatelem požadována v termínech s předpokládaným zahájením 5. 9. 2016 a ukončením prací do 20. 11. 2016 a předání stavby pak nejdéle do 1. 1. 2017.
- d) uchazeči č. 6, č. 9 a č. 10 v posuzovaných nabídkách splnili požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách. Nabídky splnily zákonné požadavky a nejsou v rozporu s platnými právními předpisy.

Uchazeč č. 7 nesplnil požadavek zadavatele na poskytnutí jistoty dle §67 zákona. Uchazeč poskytl jistotu ve formě složení peněžní částky na účet zadavatele, tato částka však na účet zadavatele nebyla připsána nejpozději v den, který předchází poslednímu dni lhůty pro podání nabídek, ale až později.

#### 5. Popis způsobu hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Hodnocení nabídek bude provedeno podle ekonomické výhodnosti nabídky podle jednotlivých dílčích hodnotících kritérií a jejich vah:

- |                                                                |            |
|----------------------------------------------------------------|------------|
| 1) výše nabídkové ceny za předmět veřejné zakázky v Kč bez DPH | váha 85 %  |
| 2) doba realizace stavby (v týdnech)                           | váha 15 %, |

V rámci tohoto kritéria bude zadavatel hodnotit dobu realizace stavby v kalendářních týdnech, přičemž pro hodnocení je zadavatelem stanovena jako maximální délka doby realizace stavby 17 týdnů (vč. 6 týdnů po dokončení stavebních prací) a jako minimální délka 12 týdnů (vč. 6 týdnů po dokončení stavebních prací). Pokud uchazeč nabídne dobu realizace stavby kratší (v kalendářních týdnech) než zadavatelem stanovená dolní hranice, bude v tomto kritériu uchazeči pro hodnocení nabídek přidělena daná minimální hodnota.

Hodnocení nabídek pro všechny části bude provedeno hodnotící komisí podle následujících zásad:

- pro hodnocení nabídek se použije bodovací stupnice v rozsahu 0 až 100
- každé jednotlivé nabídce se dle dílčího kritéria přidělí bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria:
  - u kritéria, pro které má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nabídky k hodnotě nejvhodnější nabídky

- u kritéria, pro které má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce
- jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií se vynásobí příslušnou váhou daného kritéria
- na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek se stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější je stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty.

Hodnocení je provedeno v tabulce „Hodnocení uchazečů o veřejnou zakázku“.

#### 6. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny



Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
1	Uchazeč nesplnil požadavky zadavatele na zpracování nabídky, když ve formuláři Příloha k nabídce, ani na žádném jiném místě nabídky neuvedl délku nabízené záruční doby na provedené dílo, čímž zadavateli nenabídl žádnou záruku za provedené dílo.
7	Uchazeč nesplnil požadavek zadavatele na poskytnutí jistoty dle §67 zákona.

#### 7. Výsledek hodnocení nabídek – pořadí nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno, příjmení dodavatele
1	M-SILNICE a.s.
2	SWIETELSKY stavební s.r.o.
4	SaM silnice a mosty a.s.



**8. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise**

<b>Jméno a příjmení člena hodnotící komise</b>	<b>Obchodní firma / název / jméno, příjmení, organizace, vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu</b>	<b>Datum podpisu zprávy</b>	<b>Podpis</b>
Ing. Karel Janeček	Královéhradecký kraj	9. 8. 2016	
Ing. Petr Kibus	Královéhradecký kraj	9. 8. 2016	
Ing. Roman Kosař	Královéhradecký kraj	9. 8. 2016	
Ing. Jiří Brandejs	SÚS Královéhradeckého kraje a.s.	9. 8. 2016	
Ing. Jiří Koutník	SÚS Královéhradeckého kraje a.s.	9. 8. 2016	

**Příloha:**      **Přehledná tabulka nabídek**  
                  **Porovnání nabídek po položkách**  
                  **Hodnocení uchazečů o veřejnou zakázku**

# Souvislá obnova asfaltových krytů vozovek pozemních komunikací Královéhradeckého kraje

II. část

III/27940 Bačalky - Lično

## Hodnocení uchazečů o veřejnou zakázku

Nabídka č.	Uchazeč	výše nabídkové ceny za předmět veřejné zakázky (bez DPH)	body	dobu realizace stavby (v týdnech)	body	body celkem	pořadí nabídky
6	M-SILNICE a.s.	6 685 774,46 Kč	100,00	14	92,86	98,93	1
9	SaM silnice a mosty a.s.	6 899 274,82 Kč	96,91	17	76,47	93,84	3
10	SWIETELSKÝ stavební s.r.o.	6 816 429,00 Kč	98,08	13	100,00	98,37	2

váhy:

85%

15%

nejvhodnější nabídka:

6 685 774,46 Kč

13

Přehledná tabulka nabídek jednotlivých uchazečů:

Souvislá obnova asfaltových krytů vozovek pozemních komunikací Královéhradeckého kraje

Část II. - III/27940 Bačalky - Lično

Objekt / Cena	Investorská cena	Společnost VHS + Firesta	M-SILNICE a.s.	MADOS + SaM - Společnost III/27940 Bačalky - Lično, III/31911 Bartošovice v O. h. - hranice okresu	SaM silnice a mosty a.s.	SWETELSKÝ stavební s.r.o.
SO 001 - Vedlejší a ostatní náklady	212 906,15	295 000,00	327 000,00	161 000,00	216 000,00	427 138,39
SO 101.1 - Oprava komunikace km 0,000 - 0,368 70	972 208,47	793 891,42	981 465,77	887 500,00	913 262,71	1 023 998,89
SO 101.2 - Oprava komunikace km 0,368 70 - 2,731 00	5 674 525,38	5 205 696,53	5 282 108,69	5 758 449,47	5 467 917,11	5 339 605,73
SO 151 - Dopravně inženýrské opatření	76 400,00	117 740,00	95 200,00	97 640,00	302 095,00	25 686,06
<b>Stavební náklady bez DPH</b>	<b>6 936 040,00</b>	<b>6 412 327,95</b>	<b>6 685 774,46</b>	<b>6 904 589,47</b>	<b>6 899 274,82</b>	<b>6 816 429,07</b>
DPH 21 %	1 456 568,40	1 346 588,87	1 404 012,64	1 449 963,79	1 448 847,71	1 431 450,10
Cena celkem včetně DPH	8 392 608,40	7 758 916,82	8 089 787,10	8 354 553,26	8 348 122,53	8 247 879,17
Cena bez DPH dle dopisu nabídky		6 412 327,95	6 685 774,46	6 904 589,57	6 899 274,82	6 816 429,00
DPH 21 % dle dopisu nabídky		1 346 588,87	1 404 012,64	1 449 963,81	1 448 847,71	1 431 450,00
Cena celkem včetně DPH dle dopisu nabídky		7 758 916,82	8 089 787,10	8 354 553,38	8 348 122,53	8 247 879,00
Doba realizace prací v týdnech (dle Přílohy k nabídce)	min. 6 max. 11	8	8	7	11	7
Doba realizace stavby v týdnech (dle Přílohy k nabídce)	min. 6 + 6 max. 11 + 6	8+6	8+6	7+6	11+6	7+6
Zahájení	5.9.2016	5.9.2016	5.9.2016	5.9.2016	5.9.2016	5.9.2016
Ukončení stavebních prací	20.11.2016	27.10.2016	30.10.2016	23.10.2016	20.11.2016	23.10.2016
6 týdnů po dokončení prací	1.1.2017	9.12.2016	11.12.2016	4.12.2016	1.1.2017	4.12.2016
Uvedené hodnoty souhlasí s harmonogramem	ano/ne	ano	ano	ano	ano	ano
Délka záruční doby měs.	min 60 měsíců	neuváděno	60 měsíců	60 měsíců	60 měsíců	60 měsíců
Subdodavatelé		nemá v úmyslu	str. 38-39 nabídky	HT Road s.r.o. - frézování vozovky	nemá v úmyslu	str. 39 - 40 nabídky
Poznámka				Uchazeč nepředložil jistotu dle požadavků zadavatele		