

PROTOKOL o posouzení kvalifikace

dodavatelů v zadávacím řízení podle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon), na veřejnou zakázku na stavební práce „Souvislá obnova asfaltových krytů vozovek pozemních komunikací Královéhradeckého kraje“, sepsaný dne 26. 7. 2016 v zasedací místnosti SÚS Královéhradeckého kraje a. s.

Jednání komise byli přítomni členové komise pro posouzení kvalifikace, jmenovaní zadavatelem dne 19. 7. 2016.

Složení komise pro otevírání obálek a posouzení kvalifikace:

Petr Slezák

Ing. Svatava Koubová

Mgr. Kateřina Vlková

Členové komise pro posouzení kvalifikace byli seznámeni s identifikačními údaji uchazečů, kteří podali nabídku. Členové komise pro posouzení kvalifikace podepsali čestná prohlášení o nepodjatosti ve vztahu k této veřejné zakázce a o zachování mlčenlivosti.

Zadavateli bylo doručeno ve lhůtě pro podání nabídek 12 nabídek – viz Seznam nabídek. Nabídky č. 1 – č. 12 splnily požadavky z hlediska úplnosti dle § 71 odst. 7 zákona.

Přehled nabídek:

Číslo nabídky:	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele	Sídlo / místo podnikání	Právní forma	IČ:	Části zakázky, na které uchazeč podal nabídku:
1.	Společnost VHS + Firesta Vedoucí společník: Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným Společník: FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	Křižíkova 2393, Teplice, PSČ 415 01	Společnost s ručením omezeným (vedoucí společník)	402 33 308 (vedoucí společník)	I., II.
2.	STRABAG a.s.	Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5	Akciová společnost	608 38 744	V., VI., VII.
3.	ALPINE Bau CZ a.s.	Jiráskova 613/13, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí	Akciová společnost	026 04 795	V., VI.
4.	Společnost Královéhradecký kraj – Firesta + VHS Vedoucí společník: FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. Společník: Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným	Mlýnská 68, 602 00 Brno	Akciová společnost (vedoucí společník)	253 17 628 (vedoucí společník)	III., IV., V., VI., VIII.
5.	EUROVIA CS, a.s.	Národní 138/10, 110 00 Praha 1 – Nové Město	Akciová společnost	452 74 924	I., III., IV., V., VI., VII., VIII.
6.	M-SILNICE a.s.	Husova 1697, 530 03 Pardubice	Akciová společnost	421 96 868	I., II., III., IV., V., VII., VIII.
7.	MADOS + SaM – Společnost III/27940 Bačalky – Lično a MADOS + SaM – Společnost III/31911 Bartošovice Vedoucí společník: MADOS MT s.r.o. Druhý společník: SaM silnice a mosty Litomyšl a.s.	Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí	Společnost s ručením omezeným (vedoucí společník)	252 97 899 (Vedoucí společník)	II., VI.

Protokol o posouzení kvalifikace dodavatelů v zadávacím řízení na veřejnou zakázku na stavební práce
 „Souvislá obnova asfaltových krytů vozovek pozemních komunikací Královéhradeckého kraje“

8.	SPOLEČNOST HOŘICKÝ Vedoucí společník: HABAU CZ s.r.o. Člen společnosti: HABAU Hoch – und Tiefbau-gesellschaft m.b.H.	Žižkova tř. 1321/1, 370 01 České Budějovice	Společnost s ručením omezeným (vedoucí společník)	260 68 338 (vedoucí společník)	IV.
9.	SaM silnice a mosty a.s.	Máchova 1129, 470 01 Česká Lípa	Akciová společnost	250 18 094	I., II., VIII.
10.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice	Společnost s ručením omezeným	480 35 599	II., V.
11.	Společnost pro II/298 Opočno – Dobruška a III/31911 Bartošovice v O. h. – hranice okresu Společník 1: Chládek a Tintěra, Pardubice a.s. Společník 2: Porr a.s.	K Vápence 2677, 530 02 Pardubice – Zelené Předměstí	Akciová společnost (Společník 1)	252 53 361 (Společník 1)	V., VI.
12.	COLAS CZ, a.s.	Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha 9	Akciová společnost	261 77 005	I., III., VIII.

Komise pro posouzení kvalifikace dodavatelů přistoupila k posouzení kvalifikace jednotlivých uchazečů podle pořadí, v jakém byly nabídky podány a zapsány do Seznamu nabídek, podle požadavků stanovených v souladu se zákonem a podle jednotlivých částí zakázky s následujícími závěry pro jednotlivé části:

Posouzení kvalifikace pro I. část zakázky:

NABÍDKA Č. 1	Společnost VHS + Firesta
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: Uchazeč předložil seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let a osvědčení objednatele o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací (seznam konkrétních referencí viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele). Z předložených dokladů však není jasné, zda uchazeč u těchto zakázek prováděl vlastními silami pokládku asfaltobetonových vrstev, zadavatel tak není schopen určit, zda se jedná o stavbu stejného nebo obdobného charakteru jako je předmět zakázky (výstavba nebo rekonstrukce komunikace s pokládkou asfaltobetonových vrstev vlastními silami). Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.	

NABÍDKA Č. 5	EUROVIA CS, a.s.
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: nejsou Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.	

NABÍDKA Č. 6	M-SILNICE a.s.
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: nejsou Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.	

NABÍDKA Č. 9	SaM silnice a mosty a.s.
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: nejsou Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.	

NABÍDKA Č. 12	COLAS CZ, a.s.
<p>Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele</p> <p>Závady: nejsou</p> <p>Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení.</p> <p>Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení.</p> <p>Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.</p>	

Komise pro posouzení kvalifikace posoudila kvalifikaci pro tuto část zakázky s následujícím závěrem:

Uchazeč č. 1, Společnost VHS + Firesta nesplňuje kvalifikaci pro tuto část zakázky a jeho nabídka bude předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval uchazeče v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad. Uchazeči č. 5., EUROVIA CS, a.s., č. 6, M-SILNICE a.s., č. 9, SaM silnice a mosty a.s. a č. 12, COLAS CZ, a.s. splňují kvalifikaci v požadovaném rozsahu a jsou přijati k další účasti v zadávacím řízení.

Posouzení kvalifikace pro II. část zakázky:

NABÍDKA Č. 1	Společnost VHS + Firesta
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: Uchazeč předložil seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let a osvědčení objednatele o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací (seznam konkrétních referencí viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele). Z předložených dokladů však není jasné, zda uchazeč u těchto zakázek prováděl vlastními silami pokládku asfaltobetonových vrstev, zadavatel tak není schopen určit, zda se jedná o stavbu stejného nebo obdobného charakteru jako je předmět zakázky (výstavba nebo rekonstrukce komunikace s pokládkou asfaltobetonových vrstev vlastními silami). Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.	
NABÍDKA Č. 6	M-SILNICE a.s.
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: nejsou Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.	
NABÍDKA Č. 7	MADOS + SaM – Společnost III/27940 Bačalky – Lično a MADOS + SaM – Společnost III/31911 Bartošovice
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: Uchazeč předložil seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let a osvědčení objednatele o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací (seznam konkrétních referencí viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele). Z předložených dokladů však není jasné, zda uchazeč u těchto zakázek prováděl vlastními silami pokládku asfaltobetonových vrstev, zadavatel tak není schopen určit, zda se jedná o stavbu stejného nebo obdobného charakteru jako je předmět zakázky (výstavba nebo rekonstrukce komunikace s pokládkou asfaltobetonových vrstev vlastními silami). Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.	

NABÍDKA Č. 9	SaM silnice a mosty a.s.
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: nejsou Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.	

NABÍDKA Č. 10	SWIETELSKY stavební s.r.o.
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: nejsou Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.	

Komise pro posouzení kvalifikace posoudila kvalifikaci pro tuto část zakázky s následujícím závěrem:

Uchazeči č. 1, Společnost VHS + Firesta a č. 7. MADOS + SaM – Společnost III/27940 Bačalky – Lično a MADOS + SaM – Společnost III/31911 Bartošovice nesplňují kvalifikaci pro tuto část zakázky a jejich nabídky budou předány zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval uchazeče v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad. Uchazeči č. 6, M-SILNICE a.s., č. 9, SaM silnice a mosty a.s. a č. 10, SWIETELSKY stavební s.r.o. splňují kvalifikaci v požadovaném rozsahu a jsou přijati k další účasti v zadávacím řízení.

Posouzení kvalifikace pro III. část zakázky:

NABÍDKA Č. 4	Společnost Královéhradecký kraj – Firesta + VHS
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: Uchazeč předložil životopis Ing. Miloše Raaba, kde jsou uvedeny stavby, které v posledních letech vedl. U těchto staveb uvedených v životopisu, však nejsou uvedeny údaje požadované zadavatelem, zejména název objednatele a kontakt na zástupce objednatele, u kterého je možné údaje ověřit. Předložený životopis tak nevyhovuje požadavkům zadavatele. Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.	
NABÍDKA Č. 5	EUROVIA CS, a.s.
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: nejsou Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.	
NABÍDKA Č. 6	M-SILNICE a.s.
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: nejsou Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.	

NABÍDKA Č. 12	COLAS CZ, a.s.
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: nejsou Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.	

Komise pro posouzení kvalifikace posoudila kvalifikaci pro tuto část zakázky s následujícím závěrem:

Uchazeč č. 4, Společnost Královéhradecký kraj Firesta + VHS nesplňuje kvalifikaci pro tuto část zakázky a jeho nabídka bude předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval uchazeče v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad. Uchazeči č. 5., EUROVIA CS, a.s., č. 6, M-SILNICE a.s. a č. 12, COLAS CZ, a.s. splňují kvalifikaci v požadovaném rozsahu a jsou přijati k další účasti v zadávacím řízení.

Posouzení kvalifikace pro IV. část zakázky:

NABÍDKA Č. 4	Společnost Královéhradecký kraj – Firesta + VHS
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: Uchazeč předložil životopis Ing. Miloše Raaba, kde jsou uvedeny stavby, které v posledních letech vedl. U těchto staveb uvedených v životopisu, však nejsou uvedeny údaje požadované zadavatelem, zejména název objednatele a kontakt na zástupce objednatele, u kterého je možné údaje ověřit. Předložený životopis tak nevyhovuje požadavkům zadavatele. Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.	

NABÍDKA Č. 5	EUROVIA CS, a.s.
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: nejsou Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.	

NABÍDKA Č. 6	M-SILNICE a.s.
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: nejsou Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.	

NABÍDKA Č. 8	SPOLEČNOST HOŘIČKY
<p>Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele</p> <p>Závady:</p> <p>Zadavatel má především pochybnost, zda dokumenty předložené v nabídce (zejména čestné prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti dle § 50 odst. 1 písm. c) zákona) podepsaly osoby oprávněné jednat jménem či za uchazeče. Uchazeč v nabídce předložil kopii plné moci udělené společností Held & Francke Baugesellschaft m. b. H. panu Peteru Lammerhuberovi (která však není v originále nebo ověřené kopii, jak požadoval zadavatel v Zadávací dokumentaci ze dne 2. 5. 2016, bod 10.5 Další požadavky zadavatele). Tato společnost však není účastníkem SPOLEČNOSTI HOŘIČKY, která podala nabídku.</p> <p>Uchazeč předložil seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let a osvědčení objednatele o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací (seznam konkrétních referencí viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele). Z předložených dokladů však není jasné, zda uchazeč u těchto zakázek prováděl vlastními silami pokládku asfaltobetonových vrstev, zadavatel tak není schopen určit, zda se jedná o stavbu stejného nebo obdobného charakteru jako je předmět zakázky (výstavba nebo rekonstrukce komunikace s pokládkou asfaltobetonových vrstev vlastními silami). Prohlášení o tom, že na předmětné zakázce bude pokládka provedena vlastními silami, nepovažuje zadavatel za dostačující.</p> <p>Dále uchazeč předložil životopis Petra Křenka, kde je uveden seznam realizovaných staveb. U těchto staveb však nejsou uvedeny údaje požadované zadavatelem, tedy název objednatele a kontakt na zástupce objednatele, u kterého je možné údaje ověřit, stručný popis činnosti osoby, doba a místo provedení prací. Předložený životopis tak nevyhovuje požadavkům zadavatele.</p> <p>Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení.</p> <p>Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení.</p> <p>Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.</p>	

Komise pro posouzení kvalifikace posoudila kvalifikaci pro tuto část zakázky s následujícím závěrem:

Uchazeči č. 4, Společnost Královéhradecký kraj Firesta + VHS a č. 8, SPOLEČNOST HOŘIČKY, nesplňují kvalifikaci pro tuto část zakázky a jejich nabídky budou předány zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval uchazeče v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad. Uchazeči č. 5., EUROVIA CS, a.s. a č. 6, M-SILNICE a.s. splňují kvalifikaci v požadovaném rozsahu a jsou přijati k další účasti v zadávacím řízení.

Posouzení kvalifikace pro V. část zakázky:

NABÍDKA Č. 2	STRABAG a.s.
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: nejsou Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.	
NABÍDKA Č. 3	ALPINE Bau CZ a.s.
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: nejsou Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.	
NABÍDKA Č. 4	Společnost Královéhradecký kraj – Firesta + VHS
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: Uchazeč předložil životopis Ing. Miloše Raaba, kde jsou uvedeny stavby, které v posledních letech vedl. U těchto staveb uvedených v životopisu, však nejsou uvedeny údaje požadované zadavatelem, zejména název objednatele a kontakt na zástupce objednatele, u kterého je možné údaje ověřit. Předložený životopis tak nevyhovuje požadavkům zadavatele. Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.	
NABÍDKA Č. 5	EUROVIA CS, a.s.
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: nejsou Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.	

NABÍDKA Č. 6	M-SILNICE a.s.
<p>Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele</p> <p>Závady: nejsou</p> <p>Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení.</p> <p>Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení.</p> <p>Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.</p>	

NABÍDKA Č. 10	SWIETELSKY stavební s.r.o.
<p>Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele</p> <p>Závady: nejsou</p> <p>Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení.</p> <p>Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení.</p> <p>Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.</p>	

NABÍDKA Č. 11	Společnost pro II/298 Opočno – Dobruška a III/31911 Bartošovice v O. h. – hranice okresu
<p>Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele</p> <p>Závady: nejsou</p> <p>Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení.</p> <p>Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení.</p> <p>Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.</p>	

Komise pro posouzení kvalifikace posoudila kvalifikaci pro tuto část zakázky s následujícím závěrem:

Uchazeč č. 4, Společnost Královéhradecký kraj Firesta + VHS nesplňuje kvalifikaci pro tuto část zakázky a jeho nabídka bude předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval uchazeče v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad. Uchazeči č. 2, STRABAG, a.s., č. 3, ALPINE Bau CZ a.s., č. 5, EUROVIA CS, a.s., č. 6, M-SILNICE a.s., č. 10, SWIETELSKY stavební s.r.o. a č. 11, Společnost pro II/298 Opočno – Dobruška a III/31911 Bartošovice v O. h. – hranice okresu, splňují kvalifikaci v požadovaném rozsahu a jsou přijati k další účasti v zadávacím řízení.

Posouzení kvalifikace pro VI. část zakázky:

NABÍDKA Č. 2	STRABAG a.s.
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: nejsou Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.	

NABÍDKA Č. 3	ALPINE Bau CZ a.s.
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: nejsou Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.	

NABÍDKA Č. 4	Společnost Královéhradecký kraj – Firesta + VHS
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: Uchazeč předložil životopis Ing. Miloše Raaba, kde jsou uvedeny stavby, které v posledních letech vedl. U těchto staveb uvedených v životopisu, však nejsou uvedeny údaje požadované zadavatelem, zejména název objednatele a kontakt na zástupce objednatele, u kterého je možné údaje ověřit. Předložený životopis tak nevyhovuje požadavkům zadavatele. Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.	

NABÍDKA Č. 5	EUROVIA CS, a.s.
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: nejsou Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.	

NABÍDKA Č. 7	MADOS + SaM – Společnost III/27940 Bačalky – Lično a MADOS + SaM – Společnost III/31911 Bartošovice
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: Uchazeč předložil seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let a osvědčení objednatele o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací (seznam konkrétních referencí viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele). Z předložených dokladů však není jasné, zda uchazeč u těchto zakázek prováděl vlastními silami pokládku asfaltobetonových vrstev, zadavatel tak není schopen určit, zda se jedná o stavbu stejného nebo obdobného charakteru jako je předmět zakázky (výstavba nebo rekonstrukce komunikace s pokládkou asfaltobetonových vrstev vlastními silami). Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.	

NABÍDKA Č. 11	Společnost pro II/298 Opočno – Dobruška a III/31911 Bartošovice v O. h. – hranice okresu
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: nejsou Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.	

Komise pro posouzení kvalifikace posoudila kvalifikaci pro tuto část zakázky s následujícím závěrem:

Uchazeči č. 4, Společnost Královéhradecký kraj Firesta + VHS a a č. 7. MADOS + SaM – Společnost III/27940 Bačalky – Lično a MADOS + SaM – Společnost III/31911 Bartošovice nesplňují kvalifikaci pro tuto část zakázky a jejich nabídky budou předány zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval uchazeče v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad. Uchazeči č. 2, STRABAG, a.s., č. 3, ALPINE Bau CZ a.s., č. 5, EUROVIA CS, a.s., a č. 11, Společnost pro II/298 Opočno – Dobruška a III/31911 Bartošovice v O. h. – hranice okresu, splňují kvalifikaci v požadovaném rozsahu a jsou přijati k další účasti v zadávacím řízení.

Posouzení kvalifikace pro VII. část zakázky:

NABÍDKA Č. 2	STRABAG a.s.
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: nejsou Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.	

NABÍDKA Č. 5	EUROVIA CS, a.s.
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: nejsou Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.	

NABÍDKA Č. 6	M-SILNICE a.s.
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: nejsou Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.	

Komise pro posouzení kvalifikace posoudila kvalifikaci pro tuto část zakázky s následujícím závěrem:

Všichni uchazeči, kteří podali nabídku na tuto část zakázky, splňují kvalifikaci v požadovaném rozsahu a jsou přijati k další účasti v zadávacím řízení.

Posouzení kvalifikace pro VIII. část zakázky:

NABÍDKA Č. 4	Společnost Královéhradecký kraj – Firesta + VHS
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: Uchazeč předložil životopis Ing. Miloše Raaba, kde jsou uvedeny stavby, které v posledních letech vedl. U těchto staveb uvedených v životopisu, však nejsou uvedeny údaje požadované zadavatelem, zejména název objednatele a kontakt na zástupce objednatele, u kterého je možné údaje ověřit. Předložený životopis tak nevyhovuje požadavkům zadavatele. Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.	

NABÍDKA Č. 5	EUROVIA CS, a.s.
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: nejsou Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.	

NABÍDKA Č. 6	M-SILNICE a.s.
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: nejsou Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.	

NABÍDKA Č. 9	SaM silnice a mosty a.s.
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: nejsou Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.	

NABÍDKA Č. 12	COLAS CZ, a.s.
Posouzení kvalifikace – viz příloha Posouzení kvalifikace dodavatele Závady: nejsou Uchazeč splňuje kvalifikaci a je přijat k další účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka uchazeče je předána zadavateli s návrhem na vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Uchazeč nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu, nabídka je předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval dodavatele v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad.	


Komise pro posouzení kvalifikace posoudila kvalifikaci pro tuto část zakázky s následujícím závěrem:

Uchazeč č. 4, Společnost Královéhradecký kraj Firesta + VHS nesplňuje kvalifikaci pro tuto část zakázky a jeho nabídka bude předána zadavateli s návrhem, aby zadavatel vyzval uchazeče v souladu s § 59 odst. 4 zákona k předložení dalších informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace dle výše uvedených závad. Uchazeči č. 5, EUROVIA CS, a.s., č. 6, M-SILNICE a.s., č. 9 SaM silnice a mosty a.s. a č. 12, COLAS CZ, a.s., splňují kvalifikaci v požadovaném rozsahu a jsou přijati k další účasti v zadávacím řízení.


Komise pro posouzení kvalifikace:

Členové komise pro posouzení kvalifikace prohlašují, že zachovají mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvěděli v souvislosti se svou účastí v komisi a svým podpisem stvrzují správnost a úplnost výše uvedených údajů:

Petr Slezák


.....

Ing. Svatava Koubová


.....

Mgr. Kateřina Vlková


.....

Příloha: ***Listina přítomných účastníků***
 Čestná prohlášení
 Posouzení kvalifikace dodavatele



LISTINA PŘÍTOMNÝCH ÚČASTNÍKŮ

při posouzení kvalifikace uchazečů v zadávacím řízení podle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění na veřejnou zakázku na stavební práce

„Souvislá obnova asfaltových krytů vozovek pozemních komunikací Královéhradeckého kraje“

v Hradci Králové dne 26. 7. 2016

Členové komise pro otevírání obálek a posouzení kvalifikace

Jméno, příjmení	zastupuje organizaci	podpis
Petr Slezák	Královéhradecký kraj	
Ing. Svatava Koubová	SÚS Královéhradeckého kraje a.s.	
Mgr. Kateřina Vlková	SÚS Královéhradeckého kraje a.s.	