

DODATEČNE INFORMACE Č. 15 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE A ZADAVATELI

Název veřejné zakázky:	Oblastní nemocnice Náchod – I. etapa modernizace a dostavby
Evidenční číslo veřejné zakázky:	636343
Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	Královéhradecký kraj
Sídlo:	Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
IČ:	70889546
Veřejná zakázka podle předmětu:	Veřejná zakázka na stavební práce
Forma zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Limit veřejné zakázky:	Nadlimitní

Na základě žádostí dodavatelů o veřejnou zakázku poskytuje zadavatel dodatečné informace k zadávacím podmínkám podle § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů (dále v textu jen „zákon“).

DOTAZ Č. 1

Položka TP-0199 - RTG přístroj pro mamografii

1.

Zadavatel v těch. specifikaci požaduje rozsah ramene přístroje v rozmezí + 195 st. / -155 st. V předchozím zadávacím řízení byl v rámci dodatečných informací č. 11 ze dne 2.9.2015 zodpovězen dotaz č. 10 tak, že Zadavatel bude akceptovat rozsah ramene přístroje v rozmezí + 185 st. / -165 st., protože je v intencích požadavku - rozsah pohybu je stejný, pouze je jinak optimalizovaný.

Žádáme Zadavatele, zda by potvrdil, že je tento postoj platný i pro toto opakované zadávací řízení.

2.

Zadavatel v těch. specifikaci požaduje velikost pixelu digitálního detektoru 100 pm. Předpokládáme, že Zadavatel bude akceptovat nabídku na digitální detektor s velikostí pixelu 100 pm a menší, protože čím má detektor menší velikost pixelu, tím má rtg. obraz vyšší rozlišení, a tudíž se jedná o lepší parametr, než je požadován.

Žádáme Zadavatele, zda by potvrdil, že je tento náš názor správný.

3.

Zadavatel v těch. specifikaci požaduje operační systém Windows XP.

Předpokládáme, že Zadavatel bude akceptovat nabídku na operační systém Windows 7 Pro a vyšší, protože se jedná o lepší parametr, než je požadován.

Žádáme Zadavatele, zda by potvrdil, že je tento náš názor správný.

4.

Zadavatel v těch. specifikaci požaduje 1,2 TB SCSI pevné disky.

Předpokládáme, že Zadavatel bude akceptovat nabídku pevné disky s rozhraním SÁTA II a vyšší, protože se jedná o lepší parametr, než je požadován.

Žádáme Zadavatele, zda by potvrdil, že je tento náš názor správný.

ODPOVĚĎ Č. 1

K části dotazu 1 – ano bude akceptovat tento rozsah, již jednou byl akceptován. Je třeba dodržet ale ostatní parametry.

K části dotazu 2 – ano, uvedený parametr je maximální, je třeba ale dodržet i ostatní parametry.

K části dotazu 3 a 4 – ano, bude akceptováno, jde o lepší parametr, uvedený parametr je minimální.

DOTAZ Č. 2

Položka TP-0194 - RTG přístroj skiagraficky plně digitální vč. vertigrafu

5.

Zadavatel v těch. specifikaci požaduje pro desku stolu minimální vzdálenost od podlahy min.

55 cm a maximální vzdálenost max. 85 cm.

Předpokládáme, že Zadavatel požaduje rozsah elevace stolu minimálně v rozsahu 55 až 85 cm a že elevaci stolu s rozsahem nižším, než 55 cm resp. vyšším, než 85 cm bude Zadavatel akceptovat, protože se jedná o parametry lepší, než je požadováno.

Žádáme Zadavatele, zda by potvrdil, že je tento náš názor správný.

6.

Zadavatel v těch. specifikaci požaduje pro vertigraf minimální vzdálenost středu filmu od podlahy 30 cm.

Předpokládáme, že Zadavatel tím má na mysli vzdálenost středu bucky pro vložení filmu nebo detektoru a že minimální vzdálenost se tak také vztahuje k minimální vzdálenosti středu digitálního detektoru od podlahy.

Žádáme Zadavatele, zda by potvrdil, že je tento náš názor správný.

7.

Zadavatel v těch. specifikaci požaduje pro digitální detektory hodnotu parametru SQR min. 65%.

Předpokládáme, že Zadavatel tím má na mysli parametr, který je také označován jako „Detective quantum efficiency - DQE“ a že požadovaná hodnota parametru se vztahuje k běžně požadovaným podmínkám dané normou IEC 62220-1 tj, @ RQA5.

Žádáme Zadavatele, zda by potvrdil, že je tento náš názor správný.

ODPOVĚĎ Č. 2

K části dotazu označenou 5 – ano, ale parametry 55cm a 85cm jsou nepodkročitelné, tj. pokud sjede níže jak 55cm, tak je to akceptovatelné, pokud vyjde výše jak 85 cm, tak je to akceptovatelné. K části označenou 6 a 7– ano, je to tomu tak.

DOTAZ Č. 3

Není nám zcela jasný postup zadavatele, který posílá v dodatečných informacích č.3,4,5,6 nové upravené výkazy výměr, a pak v dodatečných informacích č.10 píše v odpovědích, že si máme udělat úpravu ve výkazech výměr sami??? Asi by měl být dodržen v rámci výběrového řízení jeden systém úprav výkazů výměr. Proto žádáme, každé další úpravy výkazů výměr provede zadavatel s tím, že

každou úpravu (tj. upravený text, mj, množství, nová položka atd) vyznačí barevně pro přehlednost změn.

ODPOVĚĎ Č. 3

Viz odpověď na dotaz č.12 a dotaz č.18 v rámci dodatečných informací č. 14 k zadávacím podmínkám.

DOTAZ Č. 4

Ve svazku 4 bod 4 cenová soustava se praví:

1. Použitá cenová soustava

Soupisy stavebních prací, dodávek a služeb jsou zpracovány kombinací cenové soustavy zpracované společností URS Praha, a.s., pro rok 2016 a individuálního popisu. Veškeré položky obsažené v soupise, které jsou převzaty z definované cenové soustavy, jsou v soupisech řádně označeny. Ostatní položky jsou definovány individuálním popisem. Pokud jsou soupisy stavebních prací, dodávek a služeb zpracovány výhradně dle individuálních položek stavebních prací, je jejich obsah definován individuálním popisem položky a doplňujícími informacemi v projektové dokumentaci. Cenová soustava v takovém případě nebyla využita.

2. technické a kvalitativní podmínky

Obsah jednotlivých položek, způsob měření a ostatní další podmínky definující obsah a použití jednotlivých položek jsou obsaženy v úvodních ustanoveních příslušných sborníků (viz zařazení u položky), které jsou volně dostupné na elektronické adrese <http://pro-rozpocety.cz/cs/software-a-data/databaze-urs>.

3. technické a kvalitativní podmínky individuálních položek

Pokud je v soupise použita individuální položka (tedy položky neobsažená v cenové soustavě URS PRAHA, a.s., pak její technické a kvalitativní podmínky jsou definovány jejím popisem. Dodavatelům se doporučuje, pokud mají jakékoliv nejasnosti v obsahu popsané položky, si tyto nejasnosti vyjasnit formou žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám ještě před podáním nabídky.

V DI č. 14/22 a 23 (ale i v předchozích DI) se praví : „Program KROSS nemá pro daný typ položku. Uchazeč tedy v dané položce použije k ocenění skladbu dle SDK11 až 16 a jednotkovou cenu vepíše do položek ...“

Uvede zadavatel do souladu popis položky s jejím obsahem (např. skladba SDK 11 neodpovídá popisu pol. č. 327 zál. NA02.1), tak Jak je popsáno ve svazku 4 (a to u všech dotčených položek soupisu prací)?

ODPOVĚĎ Č. 4

Všichni uchazeči si upraví pozici 327 soupisu stavebních prací, dodávek a služeb 2016-03-04-01-ONN1E-AR-ST-PBR-KOM-INT-POV-VV-rev04.xls v záložce NA02.1. takto:

327	K	763111521a	SDK příčka tl 125 mm profil CW+UW 50 desky 3xDF 12,5 TI 40 mm EI 120 Rw 60 dB	m2	32,228		0,00	CS-URS 2015-04
	VV		"SDK 11"					
	VV		"1.NP" (3,5+5,1+5,5)*3,3-0,9*1,97-0,8*1,97*3-1,2*1,5*1,1*1,97*2		32,228			

Všichni uchazeči si upraví pozice 332, 333, 334 a 335 soupisu stavebních prací, dodávek a služeb 2016-03-04-01-ONN1E-AR-ST-PBR-KOM-INT-POV-VV-rev04.xls v záložce NA02.1. takto:

332	K	763114211a	SDK příčka bezpečnostní tl 155 mm 1xplech zdvojený profil CW+UW 50 desky 2xA 12,5 TI 50+50 EI60 61dB	m2	102,575		0,00	CS-ÚRS 2015-04
	VV		"SDK15"					
	VV		"1.NP"					
	VV		(4,3+2,263+6,2*2)*3,3-1,1*1,97-1,6*2,1-0,8*1,97*2-1,2*1,5		52,099			
	VV		"2.NP"					
	VV		(4,3+2,5+10,8)*3,45-0,8*1,97*5-1,2*1,97		50,476			
	VV		Součet		102,575			
333	K	763114243a	SDK příčka bezpečnostní tl 205 mm 1xplech zdvojený profil CW+UW75 desky 2xH2DF12,5 TI50+50 EI90 61dB	m2	22,523		0,00	CS-ÚRS 2015-04
	VV		"SDK13"					
	VV		"1.NP" 6,825*3,3		22,523			
334	K	763114246a	SDK příčka bezpečnostní tl 255 mm 1xplech zdvojený profil CW+UW100 desky 2xH2DF12,5 TI50+50EI90 61dB	m2	8,355		0,00	CS-ÚRS 2015-04
	VV		"SDK 12"					
	VV		"1.NP" 3,215*3,3-1,1*2,05		8,355			
335	K	7631142PCa	SDK příčka bezpečnostní tl 100mm 1xplech zdvojený profil CW+UW 50 desky 2xDF12,5 TI 50+50 EI90 61dB	m2	21,119		0,00	
	VV		"SDK 14"					
	VV		"2.NP"7,1*3,45-0,8*1,97-1,2*1,5		21,119			

Všichni uchazeči si upraví pozici 339 soupisu stavebních prací, dodávek a služeb 2016-03-04-01-ONN1E-AR-ST-PBR-KOM-INT-POV-VV-rev04.xls v záložce NA02.1. takto:

339	K	763123224a	SDK stěna přesazená bezpečnostní tl 200 mm 2xplech zdvojený profil CW+UW100 desky4xD 12,5 TI40 EI45	m2	18,116		0,00	CS-ÚRS 2015-04
	VV		"SDK 16"					
	VV		"2NP"(2,963+2,288)*3,45		18,116			

Takto upravené výše uvedené položky jsou závazné pro zpracování nabídky.

DOTAZ Č. 5

Odpoví zadavatel na otázku ohledně počtu rostlin na 1 m² – byla součástí dotazu – DI 14/10) ?

ODPOVĚĎ Č. 5

Počet rostlin byl odpovězen. Uchazeči ocení to co je uvedeno v soupise stavebních prací. Odpověď DI 14/10 je na dotaz DI 14/10 tam v části tohoto dotazu č.5 se píše, že jde o 231 rostlin na 1m². Specifikaci těchto rostlin nalezne uchazeč v odpovědi DI 12/5, kde je opět specifikován počet rostlin, tedy 231 ks na 1m² a jde o:

Ornačení	Latinský název	Český název	Ks/m ²
ThyQtGoDw	Thymus x citriodorus 'Golden Dwarf'	mateřídouška	50
PenAloHa	Pennisetum alopecuroides 'Hameln'	dochan	1
PanVirHaHe	Panicum virgatum 'Hänsle Herms'	proso	5
PanVirHeMe	Panicum virgatum 'Heavy Metal'	proso	5
SemGr	Sempervivum 'Granat'	netřesk	20
FesGlaAz	Festuca glauca 'Azurit'	kostřava	5
MolCaeVa	Molinia caerulea 'Variegata'	bezkoleneček	5

SedBeAn	Sedum 'Bertram Anderson'	rozchodník	10
SaxAreHiRe	Saxifraga x arendsii 'Highlander Red'	lomikámen	10
SedSpuTr	Sedum spurium 'Tricolor'	rozchodník	10
SedRef	Sedum reflexum	rozchodník	10
SedRefAn	Sedum reflexum 'Angelina'	rozchodník	10
SedSpuFu	Sedum spurium 'Fuldaglut'	rozchodník	10
SedKam	Sedum kamtschaticum	rozchodník	10
SedAcr	Sedum acre	rozchodník	50
SedAcrAu	Sedum acre 'Aurea'	rozchodník	20
SedAlbCoCa	Sedum album 'Coral Carpet'	rozchodník	50

DOTAZ Č. 6

Vysvětlí zadavatel důvod naprosto nevhodného návrhu zpevnění podloží viz DI 14/16 a 17 nebo se začne chovat jako řádný hospodář a přepracuje návrh zpevnění podloží?

ODPOVĚĎ Č. 5

Důvodem řešení je způsob organizace výstavby, použité technologie, čas realizace výstavby, geologické poměry, vnější vlivy provozu nemocnice a fungování města. Uchazeči ocení to co je uvedeno v soupise stavebních prací.

DOTAZ Č. 7

Jen se chceme ujistit - končí skutečně lhůta pro podání nabídky na zakázku "Oblastní nemocnice Náchod - I. etapa modernizace a dostavby" 17. 9. 2016 - tj. v sobotu?

ODPOVĚĎ Č. 7

Lhůta pro doručení nabídek končí 20. 09. 2016 v 10:00 hodin.
Viz dodatečná informace k prodloužení lhůty pro podání nabídek níže.

DODATEČNÁ INFORMACE K PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Zadavatel posoudil poskytnuté dodatečné informace a s ohledem na jejich charakter rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek. Zadavatel upravuje Oznámení o zahájení zadávacího řízení (Oznámení o zakázce) následovně:

nové znění bodu IV.3.4)	Lhůta pro doručení nabídek:
	Datum: 20/09/2016 Čas: 10:00 hodin
nové znění bodu IV.3.8)	Podmínky pro otevírání nabídek:
	Datum: 20/09/2016 Čas: 10:01 hodin

Opravné Oznámení o zahájení zadávacího řízení (Oznámení o zakázce) bude zveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek a Úředním věstníku Evropské unie. Tyto dodatečné informace jsou rovněž zveřejněny na profilu zadavatele.

V Brně, dne 24.8.2016