

DODATEČNÉ INFORMACE Č. 14 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE A ZADAVATELI

Název veřejné zakázky:	Oblastní nemocnice Náchod – I. etapa modernizace a dostavby
Evidenční číslo veřejné zakázky:	636343
Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	Královéhradecký kraj
Sídlo:	Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
IČ:	70889546
Veřejná zakázka podle předmětu:	Veřejná zakázka na stavební práce
Forma zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Limit veřejné zakázky:	Nadlimitní

Na základě žádostí dodavatelů o veřejnou zakázku poskytuje zadavatel dodatečné informace k zadávacím podmínkám podle § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů (dále v textu jen „zákon“).

Dotaz č. 1 - Upozorňujeme na absenci montáže dveří hliníkových dvoukřídlých otvíravých s pevným zasklením bezpečnostním dvojsklem vč. kování v rozpočtu stavební části SO10 - Objekt J. V zadávacím rozpočtu je pouze dodávka těchto dveří (pol. č. 324), 5,18 m². Prosíme o doplnění.

ODPOVĚĎ Č. 1

Montáž těchto prvků naleznou uchazeči v souboru 2016-03-04-01-ONN1E-AR-ST-PBR-KOM-INT-POV-VV-rev04.xls v záložce NA01.1 - Stavební část, položka 389 (řádek 1274)

Dotaz č. 2 - Při kontrole pol. č. 413 v rozpočtu stavební části SO11 - Objekt K jsme zjistili chybu při výpočtu množství dodávky vnitřních parapetních desek dubových cinkovaných bez nosu povrch polyuretanový lak tl.18mm šířka do 350mm. Jedná se o ozn. KT73, KT222, KT231 a KT243. Prosíme o opravu na správné množství - 834,062 bm. S tímto souvisí i pol. č. 415 (D+M izolační hmota na parapety oken) a 416 (Montáž parapetních desek vnitřních).

ODPOVĚĎ Č. 2

Výměra byla prověřena. Platí jak je uvedeno v soupise stavebních prací, tj. 824,921bm.

Dotaz č. 3 - Jaká je tloušťka skla provětrávané fasády v objektu SO16 - Zdroje medicínálních plynů? V rozpočtu není uvedena, ve skladbě obvodových stěn je 10 mm, v objektech SO10 a SO11 je tloušťka závěsné skládané fasády ze smaltovaného skla 6 mm. Dále v pohledech objektu SO16 (západní, severní a jižní) je pod ozn. A01 – keramický obklad. Prosíme o vyjasnění.

ODPOVĚĎ Č. 3

Tloušťka skla je 6mm. Z hlediska povrchu A01 platí požadavek ze skladby OS01 ve výkresu D.016.1.012 TABULKA SKLADEB.pdf (dále soubor D.016.1.012_03 SO16 - skladba STEN.xls). To je sklo, tak jak je uvedeno v soupise stavebních prací.

Dotaz č. 4 - Při kontrole pol. č. 72 v rozpočtu stavební části SO18 - Vertikála+podzemní spojovací koridor L - Jsme zjistili chybu při výpočtu množství montáže oken plastových včetně montáže rámu na polyuretanovou pěnu plochy přes 1 m² pevných do zdiva, výšky do 1,5 m - ozn. O01, O02. Prosíme o opravu na správné množství - 6,13 m² ($= 1,14 \cdot 1,2 \cdot 3 + 0,71 \cdot 0,7 \cdot 2 + 0,43 \cdot 1,2 \cdot 2$). S tímto souvisí i pol. č. 91 (Dodávka plastových oken zasklení dvojsklem vč. kování).

ODPOVĚĎ Č. 4

Uchazeči ocení výměru tak jak je uvedena v položce 72 souboru 2016-03-04-01-ONN1E-AR-ST-PBR-KOM-INT-POV-VV-rev04.xls, záložka NA04.1 - Stavební část, tj. 8,55m². Dtto i položka 91 ve stejném umístění.

Dotaz č. 5 - Při kontrole pol. č. 81 v rozpočtu stavební části SO22 - Stavební úpravy budova E, jsme zjistili chybu při výpočtu množství dodávky vnitřních horizontálních žaluzií z eloxovaného hliníku lamelové barva bílá. Prosíme o opravu na správné množství - 17,165 m² ($= 1,2 \cdot 3,4 \cdot 2 + 0,7 \cdot 2,5 \cdot 2 + 1,44 \cdot 2,55 + 1,03 \cdot 1,78$). S tímto souvisí i pol. č. 82 (dtto, avšak montáž).

ODPOVĚĎ Č. 5

Uchazeči ocení výměru tak jak je uvedena v položce 81 souboru 2016-03-04-01-ONN1E-AR-ST-PBR-KOM-INT-POV-VV-rev04.xls, záložka NA06.1 - Stavební část, tj. 49,085m². Dtto i položka 82 ve stejném umístění.

Dotaz č. 6 - Zjistili jsme rozdílná množství délek záchytného systému v tabulkách zámečnických výrobků (SO10 - J.Z65 a SO11 - K.Z154) oproti výkazu výměr a výkresů D.10.1.19b-J.Z65 ÚCHYTOVÝ SYSTÉM PO OBVODĚ BUDOVY, D.11.1.21b-K.Z154 ÚCHYTNÝ SYSTÉM PO OBVODĚ BUDOVY. Prosíme o vyjasnění.

ODPOVĚĎ Č. 6

Uchazeči ocení výměru položky J.Z65 tak jak je uvedena v položce 374 a 375 souboru 2016-03-04-01-ONN1E-AR-ST-PBR-KOM-INT-POV-VV-rev04.xls, záložka NA01.1 - Stavební část, tj. 25,946 bm a dále uchazeči ocení výměru položky J.Z154 tak jak je uvedena v položce 697 a 698 souboru 2016-03-04-01-ONN1E-AR-ST-PBR-KOM-INT-POV-VV-rev04.xls, záložka NA02.1 - Stavební část, tj. 14,25bm.

Dotaz č. 7 - Při kontrole pol. č. 352 v rozpočtu stavební části SO10 - Objekt J jsme zjistili chybu při výpočtu množství dodávky OK policových regálů pojízdných vč. zinkování. Prosíme o opravu na správné množství - 141,316 m² ($= 12,38 \cdot (5,15 + 3,69 + 1,03) + 5,48 \cdot 3,49$). S tímto souvisí i pol. č. 353 (dtto, avšak montáž).

ODPOVĚĎ Č. 7

Uchazeči ocení výměru položky 353 a 353 v souboru 2016-03-04-01-ONN1E-AR-ST-PBR-KOM-INT-POV-VV-rev04.xls, záložka NA01.1 - Stavební část, tj. 128,564m².

Dotaz č. 8 – Výkaz výměr stavební části obsahuje oddíl 784 - Dokončovací práce - malby a tapety, ve kterém jsou malby popsány jako malby z malířských směsí otěruvzdorných za sucha dvojnásobné, bílé za sucha otěruvzdorné dobře v místnostech výšky do 3,80 m. Oproti tomu projektová dokumentace PS200 – Interiér obsahuje schéma barevného řešení stěn, ze kterého vyplývá, že zde budou realizovány barevné designové grafiky. Prosíme o úpravu výkazu výměr a doplnění položek pro tyto designové grafiky.

ODPOVĚĎ Č. 8

Položku pro barevné designové grafiky, tedy nátěry, naleznou uchazeči v souboru 2016-03-04-01-ONN1E-AR-ST-PBR-KOM-INT-POV-VV-rev04.xls v záložce NA01.1 - Stavební část v položce 417 a dále v záložce NA02.1 - Stavební část, položka 596.

Dotaz č. 9 - Zelené střechy objektů „J“ a „K“

- Objekt NA01.1 (J) – ve výkazech výměr je položka č. 148, která obsahuje zeleň, substrát a dále folie (nopovou, separační a filtrační). Zmiňovaným foliím dále patří položky č. 149, 150, 151 a montáž souvrství má být oceněna v pol. č. 152 – ta má výměru stejnou jako položky folií (tedy o 10% vyšší). Žádáme tímto o informaci, zda má položka č. 148 obsahovat pouze cenu pro dodávku zeleně + substrátu, montáž pro toto je pol. č. 152 (a tedy zmenší se výměra) a jednotlivé položky folií budou ceněny ve formě dodávka + montáž.
- Objekt NA02.1 (K) - v porovnání s objektem „J“ je zde skladba pro zelené střechy zapsána položkově jinak. Chybí zde položka pro montáž zeleně + substrátu. Dále zde je v položce č. 200 – zeleň, substrát a filtrační textilie. Z ostatních folií skladby S3 jsme zde našli pouze pol. č. 199 – ventilační vrstva – nopová folie. Separační folie zde nejspíše chybí. Pro skladbu S9 zde chybí výměra u substrátu a pro folie této skladby zde také není adekvátní položka (2x ochranná a separační textilie) dle soupisu skladeb v dokumentaci. Prosíme o opravu a vyjasnění těchto částí.

ODPOVĚĎ Č. 9

Uchazeči tedy ocení skladbu, tak jak je v každém objektu vypočítána a vykonstruována.

V souboru 2016-03-04-01-ONN1E-AR-ST-PBR-KOM-INT-POV-VV-rev04.xls naleznou uchazeči v záložce NA01.1 - Stavební část položky 149,150,151,152, u těchto položek ocení výměry jednotkovou cenou tak jak uvedeny. Položka 148 je dodávka, položka 152 je montáž.

V souboru 2016-03-04-01-ONN1E-AR-ST-PBR-KOM-INT-POV-VV-rev04.xls naleznou uchazeči v záložce NA02.1 - Stavební část položku 219 - za je pro účely seprace, položka 200 řeší kompletní vegetační souvrství tedy od hlavní izolace výše. V této položce ocení uchazeč vše co je od hlavní izolace až na exteriér.

DOTAZ Č. 10

Nerozumím odpovědi č. 4 v DI 13.

- a) O jaký řád se jedná (znamená jednotky, desítky) m2 ?
- b) Neumí zpracovatel projektu sečíst v 5 excelových souborech celkové množství potrubí ? Kdyby to uměl, tak by během cca 10 minut měl ověřeno, že celková výměra všech položek potrubí je 35 655 m2. Nепrověří zadavatel znovu výměru?

Nerozumím odpovědi č. 5. U rostlin se nezasazuje stonek, ale kořeny. Dále se rostliny po krátké době rozrostou do větších trsů. Je tedy 231 rostlin /m2 reálná hodnota?

ODPOVĚĎ Č. 10

K odrážce a) a b) dotazu 4 DI13 – všichni uchazeči ocení výměru jak je uvedena v soupise stavebních prací.

DOTAZ Č. 11

Žádáme Vás o objasnění dotazu - má nový systém Měření a regulace komunikovat se stávajícím systémem areálu nemocnice? Pokud ano, o jaký stávající systém se jedná?

ODPOVĚĎ Č. 11

V minulosti zde byly použity systémy AMIT, HONEYWELL, SAUTER, JOHNSON CONTROL.

DOTAZ Č. 12

V dodatečných informacích č. 10 k zadávacím podmínkám ze dne 3.8.2016 je v odpovědi na dotaz č. 5 uvedeno, že uchazeč „si upraví pozici 926 soupisu stavebních prací, dodávek a služeb 2016-03-04-01-ONN1E-AR-ST-PBR-KOM-INT-POV-VV-rev05.xls v záložce NA02.1. takto:“. Dále je pak podobně řečeno v odpovědi č. 6, 8, atd., aby si uchazeč sám upravoval množství nebo text položek. Žádáme Vás, aby zadavatel transparentně vydával všechny tyto změny sám v měněných výkazech výměr, jak tomu bylo doposud a nepřenášel tuto povinnost na zhotovitele. O toto Vás žádáme z důvodu vyloučení omylu a také proto, aby měli všichni uchazeči stejné, jednotné zadávací podklady.

ODPOVĚĎ Č. 12

Zadavatel poskytl dodatečné informace v souladu se zákonem a zcela jednoznačně a shodně pro všechny uchazeče o předmětnou veřejnou zakázku. Zadavatel zveřejnil otisk (printscreen) upravené položky soupisu stavebních prací s pokynem všem uchazečům, aby si zcela totožnou úpravu provedli v soupise stavebních prací. Je zcela nemožné, aby takto poskytnutá dodatečná informace byla jednotlivými uchazeči interpretována a zpracována rozdílně, a to proto, že jednoduše všichni uchazeči překopírují pouze a přesně to co v dodatečné informaci vidí.

Zákon žádnou povinnost výměny celého soupisu stavebních prací zadavateli neukládá. Naopak na základě dlouhodobé zkušenosti administrátora žádají uchazeči jím administrovaných veřejných zakázek, aby v případě úpravy několika jednotek, popř. desítek položek v rámci jedné sady dodatečných informací byla vydána informace k její úpravě uchazeči.

Postup je také v souladu s údaji uvedenými v zadávacích podmínkách ve Svazku 4 - PODMÍNKY A POŽADAVKY PRO JEDNOTNÝ ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ NABÍDKOVÉ CENY v bodě 5.3. Změna soupisu v průběhu lhůty pro podání nabídek, jehož znění zadavatel uvádí níže:

„Pokud v důsledku žádostí dodavatelů o dodatečné informace k soupisům stavebních prací dojde k jakémukoli změně předaného soupisu, pak zadavatel předloží opětovně celý nový soupis (nebo jeho část), popřípadě vydá pokyn k opravě. Tento nově předaný soupis nahrazuje v plném rozsahu původně předaný. Dodavatel je pak povinen pro zpracování nabídkové ceny použít tento nově předaný nebo upravený soupis. Pro poskytování dodatečných informací k soupisu platí v celém rozsahu zákonná ustanovení (lhůty a forma) vztahující se k dodatečným informacím k zadávacím podmínkám. Shodný postup platí i v případě, že dodatečné informace k soupisu poskytne zadavatel z vlastního podnětu. Pokud zadavatel předloží v rámci odpovědi na žádost (popřípadě žádosti) o dodatečné informace nový soupis stavebních prací a dodávek, pak tento soupis nahrazuje původně předaný a ostatní soupisy, jichž se změna netýká, zůstávají v platnosti dle původního rozsahu, pokud odpověď na dodatečné informace nestanoví něco jiného.“

Viz také odpověď na dotaz č.18 v rámci těchto dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

DOTAZ Č. 13

Žádáme o sdělení přibližného údaje termínu zahájení stavby.

ODPOVĚĎ Č. 13

Zadavatel předpokládá zahájení v listopadu 2016.

DOTAZ Č. 14

Zadavatel předepisuje uchazečům několik uzlových bodů. Jakým způsobem mají uchazeči vyplnit do smlouvy tyto údaje v bodu 5.3 a v harmonogramu? Chápeme správně že : relativní hodnota bez konkrétního data, což je uvedeno v zadávací dokumentaci ve svazku 1 znamená že např. dokončení spodní stavby do 150 dnů ode dne zahájení, dokončení střechy do 300 dnů ode dne zahájení? To jest že veškeré uzlové body budou vztaženy ke dni zahájení?

ODPOVĚĎ Č. 14

Ano, je tomu tak.

DOTAZ Č. 15

Časový harmonogram má být zpracován v podrobnosti na týdny a jaké má být jeho členění (skladba) ?

ODPOVĚĎ Č. 15

Harmonogram bude zpracován v podrobnosti objektů a kapitol soupisu stavebních prací.

DOTAZ Č. 16

V přechodném kole Výběrového řízení byl v rámci Dodatečných informací upraven výkaz výměr podsypů a vápnění. V dodatečné informaci zadavatel dále uvedl, že „Vápnění a štěrkový podsyp bude prováděno v každé výkopové etapě á 3 m hloubky. Specifikace je uvedena v TZ, kapitola 3.7.“

Technická zpráva, bod 3.7 uvádí: „Podsypy budou prováděny pro jednotlivé etapy pilotáže. Tj. před zahájením prací bude provedeno vápnění, dále v jednotlivých vrstvách kde se bude kotvit výkopová jáma bude provedeno vápnění a finálně bude zvápněna pilotovací rovina. Pro účely přistavení techniky bude proveden podhoz z makadamu. V případě běžného vápnění bude hloubka 300 mm, v případě pilotovací roviny bude hloubka 500 mm.“

Ve výkazu výměr zadavatel opravil výměry následujícím způsobem:

Objekt J

421	K	564681111	Podklad z kameniva hrubého drceného vel. 63-125 mm tl 500mm	m2	5 645,040
VV			(361,54+678,1+175,57+25,0+74,0+97,05)*4		5 645,040
422	K	564681115	Úprava ploch vápněním tl.300mm	m2	5 645,040
VV			1411,26*4		5 645,040

Objekt K

605	K	564681111	Podklad z kameniva hrubého drceného vel. 63-125 mm tl 500mm	m2	13 048,000
VV			3262,0*4		13 048,000
606	K	564681115	Úprava ploch vápněním tl.300mm	m2	13 048,000
VV			13048,0		13 048,000

Dle našeho názoru jsou výměry uvedeny chybně a celková cena je tak zbytečně navyšovaná. Z technické zprávy vyplývá, že celkově proběhne vápnění ve 4 úrovních – tj. první při zahájení prací (zde je na zváženu, z jakého důvodu se má vápnit tato úroveň), druhá a třetí ve vrstvách, kde se bude kotvit výkopová jáma a čtvrté finální pro pilotovací rovinu. Pro první až třetí úroveň má mít hloubku vápnění 300mm a čtvrtá úroveň hloubku vápnění 500mm. Ve výkazu výměr je však uvedeno vápnění všech 4 vrstev hloubky 300mm. Dále je ve výkaze výměr uvedena položka na podklad z kameniva. Opět zadavatel upravil výměru tak, že pro každou úroveň se má provést podsyp o tloušťce 500mm, což je pro nás nepochopitelné, proč např. pro první úroveň (při zahájení prací) se má provádět podsyp o tloušťce 500mm, když jsme ještě ani nekopli do země. Žádáme zadavatele o vysvětlení, z jakého důvodu je pro každou etapu uvažován podsyp v tloušťce 500mm. Dle našeho názoru je to naprosto zbytečné a ne hospodárné. Pro pilotovací plochu je naprosto dostačující podsyp v tloušťce 100-150mm. Pokud však zadavatel trvá na provádění vápnění a následně podsypů ve všech 4 etapách, žádáme o doplnění následného odtěžení těch podsypů, toto není nikde ve výkazu výměr uvedeno. Dále máme za to, že je možné použít podsyp z první etapy pro všechny následující. Ve výkaze výměr je však uvedeno, že pro všechny etapy bude proveden podsyp z nového materiálu, což je pro dané účely pro pojezd technikou naprosto ne hospodárné.

ODPOVĚĎ Č. 16

Uchazeči dodrží postup navržený projektem. Uchazeči ocení v souladu s údaji uvedenými v soupise stavebních prací.

DOTAZ Č. 17

V předchozím kole Výběrového řízení v rámci Dodatečných informací zadavatel popisuje důvody řešení postupu těžby zeminy. Jako jeden z důvodů uvádí – „Dalším vnějším vlivem je skutečnost, že stavba se nachází uprostřed města Náchod, které je přetížené transitní dopravou, která je situovaná v průtahu městem a staveništní doprava ji plně využívá, neb není jiné přístupové cesty.“ Naprosto tedy nechápeme, z jakého důvodu je tedy nutné pro každou etapu pilotáže dovážet a poté znovu odvážet materiál pro podsyp z makadamu pro každou vrstvu o tl. 500mm. Z toho co zadavatel popisuje v odpovědi, by měl mít snahu z důvodu dalšího nezatěžování dopravy v Náchodě maximálně využít materiálu, který se jednou na stavbu doveze a slouží pouze jako pojezdová plocha pro těžké stroje. Žádáme znovu zadavatele, aby upravil výkaz výměr a bylo možné podsyp pro pilotovací etapy používat pro všechny etapy. Dále znovu žádáme, aby zadavatel upravil tloušťku podsypu pro pilotovací etapy, tloušťka 500mm je nesmyslná a velmi ne hospodárná.

ODPOVĚĎ Č. 17

Uchazeči dodrží postup navržený projektem. Uchazeči ocení v souladu s údaji uvedenými v soupise stavebních prací.

DOTAZ Č. 18

V dodatečných informacích č.10 se v různých odpovědích zadavatel odkazuje na soubory:

2016-03-04-01-ONN1E-AR-ST-PBR-KOM-INT-POV-VV-rev05.xls (odpověď č.5,6,8)

2016-03-03-06-02-ONN1E-NN-J-vvrev02.xls (odpověď č.11)

2016-03-03-06-04-ONN1E-NN-K-vv-rev02.xls (odpověď č.11)

2016-03-03-06-00-ONN1E-rekapitulace-rev01.xls (odpověď č.13)

2016-03-10-07-01-ONN1E-SLP-VV-rev02.xls (odpověď č.15)

Výše zmiňované rozpočty (resp. uvedená čísla revizí) však v rámci dodatečných informací vydané zadavatelem nebyly

Poslední platné názvy rozpočtů jsou tyto

2016-03-04-01-ONN1E-AR-ST-PBR-KOM-INT-POV-VV-rev04.xls

2016-03-03-06-02-ONN1E-NN-J-vv-rev01.xls
2016-03-03-06-04-ONN1E-NN-K-vv-rev01.xls
2016-03-03-06-00-ONN1E-rekapitulace.xlsx
2016-03-10-07-01-ONN1E-SLP-VV-rev01.xls

Žádáme zadavatele, aby uveřejnil zmiňované revize, na které se odkazuje v dodatečných informacích č.10, nebo aby opravil znění odpovědí na nižší verze revizí, které máme k dispozici.

Zadavatel tímto způsobil chaos v požadovaných souborech na odevzdání a rovněž považujeme za nepřijatelné, aby si uchazeči sami přepisovali položky dle pokynů v dodatečných informacích. Žádáme nápravu do řádného stavu, který by byl jasný a jednoznačný pro všechny.

ODPOVĚĎ Č. 18

Zadavatel prověřil označení revizí soupisů stavebních prací, dodávek a služeb, které poskytl v rámci dodatečných informací č. 10 uchazečům a zjistil, že v rámci odpovědí na dotazy byly revize 5 soupisů stavebních prací označeny číslem revize o jedna vyšší než revize, které byly přílohou těchto dodatečných informací. Zadavatel tímto potvrzuje, že platné a pro pracování nabídky závazné jsou revize soupisů stavebních prací označené

2016-03-04-01-ONN1E-AR-ST-PBR-KOM-INT-POV-VV-rev04.xls

2016-03-03-06-02-ONN1E-NN-J-vv-rev01.xls

2016-03-03-06-04-ONN1E-NN-K-vv-rev01.xls

2016-03-03-06-00-ONN1E-rekapitulace.xlsx

2016-03-10-07-01-ONN1E-SLP-VV-rev01.xls

kteřé byly přílohou dodatečných informací č.10 k zadávacím podmínkám.

V souvislosti s tím, zadavatel upravuje znění odpovědí, které byly součástí dodatečných informací č.10 k zadávacím podmínkám.

V odpovědích č.5,6,8 se původní označení (název) soupisu stavebních prací 2016-03-04-01-ONN1E-AR-ST-PBR-KOM-INT-POV-VV-rev05.xls ruší a nahrazuje se novým platným a pro zpracování nabídky závazným označením (názevem) soupisu stavebních prací **2016-03-04-01-ONN1E-AR-ST-PBR-KOM-INT-POV-VV-rev04.xls**

V odpovědi č.11 se původní označení (název) soupisu stavebních prací 2016-03-03-06-02-ONN1E-NN-J-vvrev02.xls ruší a nahrazuje se novým platným a pro zpracování nabídky závazným označením (názevem) soupisu stavebních prací **2016-03-03-06-02-ONN1E-NN-J-vv-rev01.xls**

V odpovědi č.11 se původní označení (název) soupisu stavebních prací 2016-03-03-06-04-ONN1E-NN-K-vv-rev02.xls ruší a nahrazuje se novým platným a pro zpracování nabídky závazným označením (názevem) soupisu stavebních prací **2016-03-03-06-04-ONN1E-NN-K-vv-rev01.xls**

V odpovědi č.13 se původní označení (název) soupisu stavebních prací 2016-03-03-06-00-ONN1E-rekapitulace-rev01.xls ruší a nahrazuje se novým platným a pro zpracování nabídky závazným označením (názevem) soupisu stavebních prací **2016-03-03-06-00-ONN1E-rekapitulace.xlsx**

V odpovědi č.15 se původní označení (název) soupisu stavebních prací 2016-03-10-07-01-ONN1E-SLP-VV-rev02.xls ruší a nahrazuje se novým platným a pro zpracování nabídky závazným označením (názevem) soupisu stavebních prací **2016-03-10-07-01-ONN1E-SLP-VV-rev01.xls**

Viz také odpověď na dotaz č.12 v rámci těchto dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

DOTAZ Č. 19

V PD v půdorysech SO10-01- AR byla nalezena položka J.Z78. V tabulce zámečnických výrobků ani v soupisech prací tato položka nebyla nalezena. Bylo by možné tuto položku blíže specifikovat a doplnit do soupisu prací?

ODPOVĚĎ Č. 19

Předmětný výrobek není předmětem výběrového řízení.

DOTAZ Č. 20

V soupisu prací 2016-03-04-01-ONN1E-AR-ST-PBR-KOM-INT-POV-VV-rev04 na záložce NA02.1 – *Stavební část* v položce č. 228 je uvedena tloušťka izolace 100 mm. Dle našeho mínění se jedná o položku ve skladbě F6, kde podle PD skladby hrubých podlah je uvedena tl. 80 mm. Co má být tedy oceněno? Opraví zadavatel popis v soupisu prací?

ODPOVĚĎ Č. 20

Uchazeč ocení výměru tak jak je uvedena v položce 228 souboru 2016-03-04-01-ONN1E-AR-ST-PBR-KOM-INT-POV-VV-rev04.xls, záložka NA02.1 - Stavební část, tedy tl. 100 mm

228	M	283763820	Desky z lehčených plastů desky z extrudovaného polystyrenu desky z extrudovaného polystyrenu URSA tepelně izolační desky s třídou hořlavosti "C1" - těžce hořlavý rovná hrana - I (G) polodrážka - L (S) perodrážka - FT (NF) povrch hladký nebo strukturovaný (PZ) základní rozměr desek 1250 x 600 100 mm	m2	33,160		0,00	CS ÚRS 2016 01
-----	---	-----------	---	----	--------	--	------	-------------------------

DOTAZ Č. 21

Dle dodatečné informace č. 12 je pozice K.ZA42 součástí K.ZA35. Dle tabulek zámečnických výrobků je K.ZA35 tedy 2 ks. Žádáme zadavatele o opravu výměry v soupisu prací.

515	K	767052	Dodávka inter. prosklené pož. stěny s dveřmi otočnými 1kř. vč. kování EI 30 DP1-C-S 1100/2020mm	ks	1,000	
	VV		"schema ZA35" 1 "pol. odměřena ve výkr. části SO11-část stavební"		1,000	

ODPOVĚĎ Č. 21

Nejde o 2ks, jde o sestavu. ZA42+ZA35 tvoří jeden prvek. Uchazeč ocení výrobky ZA42+35 jednou cenou za celou sestavu.

DOTAZ Č. 22

SDK příčka ozn. v PD SDK 14 má dle popisu v PD skladbu opláštění:

*DVOJITÉ OPLÁŠTĚNÍ Z SDK DESEK S OCHRANOU PROT RTG ZÁŘENÍ 1X12,5mm
(např. SAFEBOARD)+ 1x Z TVRZENÝCH SDK DESEK DFH2IR 1x12,5*

a SDK 17 má dle popisu v PD skladbu opláštění:

327	K	763111521	Příčka ze sádkartonových desek s nosnou konstrukcí z jednoduchých ocelových profilů UW, CW trojitě opláštěná deskami protipožárními DF tl. 3 x 12,5 mm, EI 120, Rw 60 dB, příčka tl. 125 mm, profil 50 TI tl. 40 mm	m2	32,228		0,00	CS ÚRS 2016 01
-----	---	-----------	---	----	--------	--	------	-------------------

NA LÍCI

DO m.č. J.02.023 DVOJITÉ OPLÁŠTĚNÍ Z SDK DESEK S OCHRANOU PROT RTG ZÁŘENÍ
1x12,5mm (např. SAFEBOARD)+ 1x Z TVRZENÝCH SDK DESEK DFH2IR 1x12,5
- NA OPAČNÉ STRANĚ DVOJITÉ OPLÁŠTĚNÍ Z SDK DESEK A 2x12,5mm.

Dle popisu v soupisu prací je požadováno opláštění z desek 2x DF12,5 mm (viz. níže).

Co má tedy uchazeč nacenit? Opraví zadavatel popis v soupisu prací?

457	K	7631142PC	Příčka bezpečnostní tl.100mm 1xplech zdvojený profil CW+UW 50 desky 2x DF 12,5mm TI 50+50 EI 90 61 dB	m2	13,762		0,00	
-----	---	-----------	---	----	--------	--	------	--

ODPOVĚĎ Č. 22

Program KROSS nemá pro daný typ položku. Uchazeč tedy v dané položce použije k ocenění skladbu dle SDK14 a 17 a jednotkovou cenu vepíše do položky 457 souboru 2016-03-04-01-ONN1E-AR-ST-PBR-KOM-INT-POV-VV-rev04.xls, záložka NA01.1, pro tyto účely je pod položkou uveden odkaz na výpočet (řádky 924,925,926).

DOTAZ Č. 23

SDK příčka ozn. v PD SDK 11 má dle popisu v PD skladbu opláštění:

TROJITÉ OPLÁŠTĚNÍ Z SÁDROKARTONOVÝCH DESEK
2x S OCHRANOU PROTI RTG ZÁŘENÍ 2x12,5 mm (např. SAFEBOARD)
+ 1x Z TVRZENÝCH SDK DESEK DFH2IR 1x12,5.

Dle popisu v soupisu prací je požadováno trojitě opláštění deskami protipožárními DF tl. 3 x 12,5 mm (viz. níže).

Co má tedy uchazeč nacenit? Opraví zadavatel popis v soupisu prací?

Obdobný problém je také u položek pro SDK 12, SDK 13, SDK 15, SDK 16. Opraví zadavatel popis v soupisu prací?

ODPOVĚĎ Č. 23

Program KROSS nemá pro daný typ položku. Uchazeč tedy v dané položce použije k ocenění skladbu dle SDK11 až 16 a jednotkovou cenu vepíše do položek v souboru 2016-03-04-01-ONN1E-AR-ST-PBR-KOM-INT-POV-VV-rev04.xls, záložka NA01.1, pro tyto účely je pod položkou uveden odkaz na výpočet včetně odkazu.

DODATEČNÁ INFORMACE K PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Zadavatel posoudil poskytnuté dodatečné informace a s ohledem na jejich charakter rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek. Zadavatel upravuje Oznámení o zahájení zadávacího řízení (Oznámení o zakázce) následovně:

nové znění bodu IV.3.4)	Lhůta pro doručení nabídek:
	Datum: 17/09/2016 Čas: 10:00 hodin
nové znění bodu IV.3.8)	Podmínky pro otevírání nabídek:
	Datum: 17/09/2016 Čas: 10:01 hodin

Opravné Oznámení o zahájení zadávacího řízení (Oznámení o zakázce) bude zveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek a Úředním věstníku Evropské unie. Tyto dodatečné informace jsou rovněž zveřejněny na profilu zadavatele.