

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZVZ), o průběhu zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem:

„Zpracování projektové dokumentace, zajištění inženýrské činnosti a výkonu autorského dozoru pro projekt: Optimalizace a inovace vybavení odloučeného pracoviště SUPŠ HNN v Brněnské ulici“

zadávanou v otevřeném řízení jako nadlimitní veřejnou zakázku na služby

1. Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

1.1. Identifikační údaje zadavatele:

Název: Královéhradecký kraj
Sídlo: Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
IČ: 708 89 546
Zastoupení: Bc. Lubomír Franc - hejtman

1.2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je zpracování projektové dokumentace, zajištění inženýrské činnosti a výkonu autorského dozoru v rámci projektu Optimalizace a inovace vybavení odloučeného pracoviště SUPŠ HNN v Brněnské ulici.

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě:

- cena sjednaná ve smlouvě činí **320. 000 Kč bez DPH/ 387.200 Kč** včetně DPH

2. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

2.1. Identifikační údaje vybraného uchazeče:

- Architep HK, s.r.o.
se sídlem Habrmanova 323/15, 500 02 Hradec Králové
IČO 275 42 238

2.2. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Nabídky byly hodnoceny dle základního hodnotícího kritéria - nejnížší nabídková cena v Kč bez DPH, dle § 78 odst. 1 písm. b) ZVZ. Nejvhodnější nabídkou byla označena nabídka, která obsahovala nejnížší nabídkovou cenu.

Nabídka uchazeče Architep HK, s.r.o., se sídlem Habrmanova 323/15, 500 02 Hradec Králové, IČO 275 42 238 splnila všechny zákonem a zadavatelem určené požadavky na zpracování nabídky a podala nejnížší nabídkovou cenu v Kč bez DPH.

2.3. Subdodavatelské plnění:

Obchodní firma, sídlo	IČO	Činnost subdodavatele, kterou bude při realizaci provádět
Ing. Petr Halák, CSc., se sídlem T.N. Koutníka 942, 500 09 Hradec Králové	104 71 774	Stavebně konstrukční řešení- statika
Ing. Karel Dovrtěl, se sídlem Boharyně 73, 503 23	739 79 945	Technické zařízení budov – ZTI, VYT, VZT
Jaroslav Pištora, se sídlem T.N. Koutníka 1648, Chocen	401 11 717	Technické zařízení budov - ELEKTRO
Jitka Moravcová, se sídlem Spojovací 85, 503 11 Hradec Králové	459 39 420	Požární řešení

3. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:

Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH	Nabídková cena v Kč s DPH
1.	ČOS exim, s. r. o., Alešova 26, 370 01 České Budějovice	472 37 287	424.000	513.040
2.	Obchodní projekt Hradec Králové v.o.s., Zemědělská 880/1, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové	252 97 066	425.000	514.250
3.	G&G Building s.r.o., 28. října 1584/281, Hulváky, 709 00 Ostrava	277 84 231	427.500	517.275
4.	SVIŽN s.r.o., Milady Horákové 298/123, Hradčany, 160 00 Praha 6	033 01 087	583.000	705.430
5.	Energy Benefit Centre a.s., Křenova 438/3, Veleslavín, 162 00 Praha 6	290 29 210	568.000	687.280
6.	ARCHITEP HK s.r.o., Habrmanova 323/15, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové	275 42 238	320.000	387.200

4. Seznam uchazečů, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni:

- Uchazeč **G&G Building s.r.o. (nabídka č. 2)** byl za zadávacího řízení vyloučen dle § 60 odst. 1 ZVZ, z důvodu neprokázání splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu. V rámci prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů dle § 54 písm. d) zákona předložil uchazeče Osvědčení o autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, v oboru pozemní stavby, přičemž tento kvalifikační předpoklad prokazuje prostřednictvím Ing. Jany Procházkové, zaměstnance společnosti. Hodnotící komise proto ve vztahu k tomuto kvalifikačnímu

předpokladu žádala uchazeče o doložení čestného prohlášení zaměstnance (Ing. Jany Procházkové) o splnění základního kvalifikačního předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. i) zákona, které nebylo obsahem nabídky uchazeče.

Zadavatel dále stanovil v čl. 5 odst. 4 zadávací dokumentace podmínky pro splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 zákona. Zadavatel požadoval seznam významných služeb poskytnutých uchazečem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby poskytnutí. Přílohou tohoto seznamu musí být osvědčení o realizaci významných služeb. Zadavatel dále stanovil, že uchazeč splní tento kvalifikační předpoklad, pokud v seznamu budou alespoň 2 významné služby, které uchazeč realizoval v posledních 3 letech, přičemž za významnou službu zadavatel považuje zpracování projektové dokumentace pozemní stavby s finančním plněním minimálně ve výši 250.000 Kč bez DPH za každou z těchto služeb. Referenční osvědčení, které byly součástí nabídky uchazeče, byly vystaveny na Ing. Janu Procházkovou, přičemž se jednalo o odlišnou osobu od uchazeče. Uchazeč tedy prokazoval tento technický kvalifikační předpoklad prostřednictvím kvalifikačního subdodavatele ve smyslu § 51 odst. 4 zákona. V případě prokazování části kvalifikace prostřednictvím subdodavatele je uchazeč povinen do nabídky vložit dokumenty dle § 51 odst. 4 zákona. Uvedené dokumenty však v nabídce nebyly.

Žádost o písemné objasnění či doplnění dokladů z nabídky ze dne 16. 5. 2016 byla uchazeči doručena dne 17. 5. 2016. Odpověď uchazeče byla zadavateli doručena dne 19. 5. 2016 za použití elektronické komunikace a dále opětovně doručeno prostřednictvím držitele poštovních služeb. Ve své odpovědi uchazeč uvedl, že Ing. Jana Procházková je v pracovněprávním vztahu vůči uchazeči na pozici vedoucí projekce a tedy neprokazují kvalifikační předpoklady prostřednictvím subdodavatele a tudíž nedokládají požadované doklady. Vzhledem k tomu, že dle § 53 odst. 1 písm. i) zákona základní kvalifikační předpoklady splňuje dodavatel, který nebyl v posledních 3 letech pravomocně disciplinárně potrestán, či mu nebylo pravomocně uloženo kárné opatření podle zvláštních právních předpisů; je-li podle § 54 písm. d) zákona požadováno prokázání odborné způsobilosti podle zvláštních právních předpisů; pokud dodavatel vykonává tuto činnost prostřednictvím odpovědného zástupce nebo jiné osoby odpovídající za činnost dodavatele, vztahuje se tento předpoklad na tyto osoby. Uchazeč prokazoval tento kvalifikační předpoklad dle § 54 písm. d) zákona prostřednictvím zaměstnance Ing. Jany Procházkové, přičemž čestné prohlášení zaměstnance o splnění základního kvalifikačního předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. i) zákona v nabídce uchazeče chybí a uchazeč jej nepředložil ani v rámci svého vysvětlení ze dne 19. 5. 2016, přestože byl hodnotící komise vyzván k jeho předložení. Referenční osvědčení, které byly součástí nabídky uchazeče, jsou vystaveny na Ing. Janu Procházkovou, přičemž se jedná o odlišnou osobu od uchazeče. Hodnotící komise proto ověřovala referenční osvědčení Rekonstrukce objektů „Střediska pro volný čas“ u kontaktní osoby, uvedené v seznamu významných služeb a to z pohledu, zda poskytovatelem referenčních služeb byl uchazeč či zda zhotovitelem služeb byla osoba odlišná od uchazeče, nejprve telefonicky a poté žádostí o ověření reference ze dne 26. 5. 2016. Objednatel referenční služby potvrdil, že objednatel referenčních služeb byla odlišná osoba od osoby uchazeče.

Dle § 56 odst. 2 písm. a) k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dodavatele pro plnění veřejné zakázky na služby může zadavatel požadovat seznam významných služeb poskytnutých dodavatelem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby poskytnutí.

Dle § 51 odst. 4 zákona v případě kdy není dodavatel schopen prokázat splnění určité části kvalifikace požadované veřejným zadavatelem podle § 50 odst. 1 písm. b) a d) v plném rozsahu, je oprávněn splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím subdodavatele. Dodavatel je v takovém případě povinen veřejnému zadavateli předložit doklady dle § 51 odst. 4 písm. a) a b) zákona.

Z nabídky uchazeče a ze všech skutečností, které zadavatel získal v rámci průběhu zadávacího řízení o nabídce uchazeče, je patrné, že uchazeč prokazoval splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona prostřednictvím kvalifikačního subdodavatele ve smyslu § 51 odst. 4 zákona, přičemž v nabídce uchazeče chyběly doklady dle § 51 odst. 4 písm. a) a b) zákona. Uchazeč

tyto doklady nepředložil ani v rámci svého vysvětlení ze dne 19. 5. 2016, přestože byl hodnotící komise vyzván k jejich předložení.

Hodnotící komise tedy uchazeče opětovně vyzvala k předložení předmětných dokladů prokazujících splnění kvalifikačních předpokladů v požadovaném rozsahu Žádostí o opětovně písemné objasnění či doplnění informací a dokladů ze dne 3. 6. 2016. Žádost o opětovně písemné objasnění či doplnění informací a dokladů ze dne 3. 6. 2016 byla uchazeči prokazatelně doručena dne 6. 6. 2016. Uchazeči byla v žádosti stanovena opětovně lhůta 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti k doplnění požadovaných dokumentů a informací. Uchazeč však ve lhůtě stanovené v žádosti požadované dokumenty nedoložil. Uchazeč tak neprokázal kvalifikaci v požadovaném rozsahu.

5. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu:

- Irelevantní pro potřeby předmětného zadávacího řízení

6. Důvod použití jednacího řízení bez uveřejnění:

- Irelevantní pro potřeby předmětného zadávacího řízení

7. Důvod zrušení zadávacího řízení

- Irelevantní pro potřeby předmětného zadávacího řízení

V Hradci Králové dne 2. 8. 2016

.....
Mgr. Bc. Jarmila Konečná
zástupce zadavatele