

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZVZ), o průběhu zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem:

„Zpracování projektové dokumentace, zajištění inženýrské činnosti a výkonu autorského dozoru pro projekt: Rekonstrukce – přístavba autolakovny a dílny pro demontáže SOŠ a SOU Vocolova ve Vážní ulici“

zadávanou v otevřeném řízení jako nadlimitní veřejnou zakázku na služby

1. Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

1.1. Identifikační údaje zadavatele:

Název: Královéhradecký kraj
Sídlo: Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
IČ: 708 89 546
Zastoupení: Bc. Lubomír Franc - hejtman

1.2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je zpracování projektové dokumentace, zajištění inženýrské činnosti a výkonu autorského dozoru v rámci projektu Rekonstrukce – přístavba autolakovny a dílny pro demontáže SOŠ a SOU Vocolova ve Vážní ulici.

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě:

- cena sjednaná ve smlouvě činí **640.000 Kč bez DPH/ 774.400 Kč včetně DPH**

2. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

2.1. Identifikační údaje vybraného uchazeče:

- Architep HK, s.r.o.
se sídlem Habrmanova 323, 500 02 Hradec Králové
IČO 275 42 238

2.2. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Nabídky byly hodnoceny dle základního hodnotícího kritéria - nejnížší nabídková cena v Kč bez DPH, dle § 78 odst. 1 písm. b) ZVZ. Nejvhodnější nabídkou byla označena nabídka, která obsahovala nejnížší nabídkovou cenu.

Nabídka uchazeče Architep HK, s.r.o. se sídlem Habrmanova 323, 500 02 Hradec Králové, IČO: 275 42 238 splnila všechny zákonem a zadavatelem určené požadavky na zpracování nabídky a podala nejnížší nabídkovou cenu v Kč bez DPH.

2.3. Subdodavatelské plnění:

Obchodní firma, sídlo	IČO	Činnost subdodavatele, kterou bude při realizaci provádět
Ing. Petr Halák, CSc., se sídlem T.N. Koutníka 942, 500 09 Hradec Králové	104 71 774	Stavebně konstrukční řešení- statika
Ing. Karel Dovrtěl, se sídlem Boharyně 73, 503 23	739 79 945	Technické zařízení budov – ZTI, VYT, VZT
Jaroslav Pištora, se sídlem T.N. Koutníka 1648, Chocen	401 11 717	Technické zařízení budov - ELEKTRO
Jitka Moravcová, se sídlem Spojovací 85, 503 11 Hradec Králové	459 39 420	Požární řešení

3. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:

Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH	Nabídková cena v Kč s DPH
1.	Energy Benefit Centre a.s., Křenova 438/3, Veleslavín, 162 00 Praha 6	290 29 210	929.000	1.124.090
2.	SVIŽN s.r.o., Milady Horákové 298/123, Hradčany, 160 00 Praha 6	033 01 087	683.000	826.430
3.	ARCHITEP HK s.r.o., Habrmanova 323/15, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové	275 42 238	640.000	774.400
4.	KANIA a.s., Špálova 80/9, 702 00 Ostrava – Přívoz	268 17 853	970.000	1.173.700
5.	ATELIER 11 HRADEC KRÁLOVÉ společnost s ručením omezeným (s.r.o.), Jižní 870, 500 03 Hradec Králové	474 50 347	695.000	840.950
6.	JIKA - CZ s.r.o., Čibuz 6, 503 03 Smiřice	259 17 234	1.040.000	1.258.400
7.	G & G Building s.r.o., 28. října 1584/281, 709 00 Ostrava - Hulváky	277 84 231	664.232	803.720,72

4. Seznam uchazečů, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni:

- Uchazeč **G & G Building s.r.o., (nabídka č. 7)** byl za zadávacího řízení vyloučen dle § 60 odst. 1 ZVZ, z důvodu neprokázání splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu. Hodnotící komise v souladu s § 59 odst. 4 zákona žádostí o písemné objasnění či doplnění informací a dokladů ze dne 19. 5. 2016 (dále

jen „žádost“) vyzvala uchazeče k doložení čestného prohlášení dle § 53 odst. 1 písm. i) zákona zaměstnance Ing. Jany Procházkové, kterým uchazeč prokazoval profesní kvalifikační předpoklad dle § 54 písm. d) zákona. Dále požadoval o doložení dokladů kvalifikačního subdodavatele dle § 51 odst. 4 zákona, a to v rámci prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů.

Hodnotící komise k splnění uložené povinnosti uchazeči poskytla lhůtu 3 pracovních dní ode dne doručení žádosti.

Žádost byla uchazeči prokazatelně doručena dne 23. 5. 2016. Zadavateli byla doručena odpověď uchazeče dne 25. 5. 2016. Ve své odpovědi uchazeč uvádí, že Ing. Jana Procházková je v pracovněprávním vztahu na pozici vedoucí projekce a tedy neprokazují kvalifikační předpoklady prostřednictvím subdodavatele a tudíž nedokládají požadované doklady.

Vzhledem k tomu, že dle § 53 odst. 1 písm. i) zákona základní kvalifikační předpoklady splňuje dodavatel, který nebyl v posledních 3 letech pravomocně disciplinárně potrestán, či mu nebylo pravomocně uloženo kárné opatření podle zvláštních právních předpisů; je-li podle § 54 písm. d) zákona požadováno prokázání odborné způsobilosti podle zvláštních právních předpisů; pokud dodavatel vykonává tuto činnost prostřednictvím odpovědného zástupce nebo jiné osoby odpovídající za činnost dodavatele, vztahuje se tento předpoklad na tyto osoby, je nutné v rámci prokázání splnění tohoto kvalifikačního předpokladu doložit čestné prohlášení zaměstnance, kterým uchazeč prokazuje splnění tohoto kvalifikačního předpokladu ve smyslu § 53 odst. 1 písm. i), tedy že zaměstnanec nebyl v posledních 3 letech pravomocně disciplinárně potrestán, či mu nebylo pravomocně uloženo kárné opatření podle zvláštních právních předpisů.

Referenční osvědčení, které byly součástí nabídky uchazeče, jsou vystaveny na Ing. Janu Procházkovou, přičemž se jedná o odlišnou osobu od uchazeče. Hodnotící komise taktéž ověřovala referenční osvědčení Rekonstrukce objektů „Střediska pro volný čas“ u kontaktní osoby, uvedené v seznamu významných služeb a to z pohledu, zda zhotovitelem referenčních služeb byl uchazeč či zda zhotovitelem služeb byla osoba odlišná od uchazeče, nejprve telefonicky a poté žádostí o ověření reference ze dne 26. 5. 2016. Objednatel referenční služby potvrdil, že zhotovitelem služeb nebyl uchazeč nýbrž Ing. Jana Procházková, IČO: 476 88 289.

Dle § 56 odst. 2 písm. a) k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dodavatele pro plnění veřejné zakázky na služby může zadavatel požadovat seznam významných služeb poskytnutých dodavatelem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby poskytnutí.

Dle § 51 odst. 4 zákona v případě kdy není dodavatel schopen prokázat splnění určité části kvalifikace požadované veřejným zadavatelem podle § 50 odst. 1 písm. b) a d) v plném rozsahu, je oprávněn splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím subdodavatele.

Referenční služby byly vykonány Ing. Janou Procházkovou, přičemž dle telefonického a písemné potvrzení objednatele referenční služby Rekonstrukce objektů „Střediska pro volný čas“ byla referenční služba vykonána a jak vyplývá taktéž z referenčního osvědčení Ing. Janou Procházkovou tuto referenční službu v rámci své vlastní živnosti, tedy služba nebyla vykonávána uchazeče G & G Building s.r.o.

S ohledem na výše uvedené se tedy jednalo ve vztahu k tomuto kvalifikačnímu předpokladu o kvalifikačního subdodavatele uchazeče. Hodnotící komise tedy požadovala žádost po uchazeči předložení dokladů dle § 51 odst. 4 zákona, přičemž uchazeč v rámci svého vysvětlení tyto dokumenty nedoložil. Nesplnil tak povinnost stanovenou mu hodnotící komise v žádosti. Uchazeč tak neprokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu.

5. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu:

- Irelevantní pro potřeby předmětného zadávacího řízení

6. Důvod použití jednacího řízení bez uveřejnění:

- Irelevantní pro potřeby předmětného zadávacího řízení

7. Důvod zrušení zadávacího řízení

- Irelevantní pro potřeby předmětného zadávacího řízení

V Hradci Králové dne 28. 7. 2016

.....
Mgr. Bc. Jarmila Konečná
zástupce zadavatele