

Dodatečné informace č. 7 k zadávacím podmínkám

Zakázka: **Přístavba a rekonstrukce stávajícího ubytovacího objektu „A“ Domova důchodců Černožice**

Zadavatel: Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

Způsob zadání: otevřené řízení v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

Zadavatel poskytuje na základě § 49 zákona o veřejných zakázkách tyto dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Dotaz č. 1:

„Pro účely kontroly a hodnocení nabídek požaduje zadavatel položkový rozpočet doložit i v elektronické podobě, a to v datovém přepisu XC 4 formátu .xml (..xmlx).“

V rámci dodatečných informací je poskytování soupis prací, dodávek a služeb pouze ve formátu XLS. Chápeme tedy správně, že finální předaný soupis v XLS máme vyplnit a následně pomocí programu EXCEL uložit ve formátu „tabulka XML“. Vznikne tak soubor s příponou .xml. A tento soubor pak má být součástí nabídky uchazeče. Je tento postup správný?

Odpověď na dotaz č. 1:

„Pro účely kontroly a hodnocení nabídek požaduje zadavatel současně položkový rozpočet doložit v elektronické podobě i v datovém předpisu XC 4 formátu . xml“ . Výkazy výměr jsou aktualizovány v rámci dodatečné informace jak ve formátu EXCEL(*.xls), tak v datovém přepisu XC 4 (*.xml).

Dotaz č. 2:

ÚT

Po prostudování Zadávací dokumentace na ÚT se domníváme, že součástí projektové dokumentace ve stupni „projekt pro provedení stavby“ mají být m.j. i tyto části projektu:

- Montážní schéma vytápění.
- Základní nastavení radiátorových ventilů pro vyvážení otopné soustavy.

Ve výkazu výměr v části ÚT není žádná položka, ze které by bylo zřejmé, že součástí dodávky předmětu díla bude zajištění prováděcí projektové dokumentace, nebo její části. V položce „zaregulování topné soustavy včetně protokolu“ je pouze nastavení projektem stanovených hodnot na jednotlivých topných tělesech (ventilech).

Žádáme tedy o doplnění uvedených částí projektové dokumentace.

Odpověď na dotaz č. 2:

1) Montážní schéma vytápění.

Nevím, co pod tímto názvem uchazeč myslí. Již sám název říká, že se jedná o montážní schéma, které by si měla dodat montážní firma. Jestli uchazeč myslí rozvinuté schéma, není na tento typ objektu a rozsah otopné soustavy nutný.

2) Základní nastavení radiátorových ventilů pro vyvážení otopné soustavy

V technické zprávě v kapitole 8. Regulace je následující informace:

Desková otopná tělesa jsou osazena termostatickými ventily s termostatickou hlavicí. Přednastavení na termostatických ventilech v otopných tělesech bude provedeno na základě výpočtu vyvážení otopné soustavy dle skutečně dodaných výrobků, zařízení, atd.

Položka ve výkazu výměr byla doplněna o podrobnější popis.

Dotaz č. 3:

V tabulce výrobků je u dveří ozn. D109 v popisu psáno „jednokřídlé dveře dřevěné....“ A ve sloupci dveřní křídlo je psáno „ocelové“. Co platí?

Odpověď na dotaz č. 3:

Dveře budou ocelové, tabulka výrobků byla upravena, ve výkazu výměr je položka uvedena správně.

Dotaz č. 4:

DI č.4 odpověď č.8 - Veškeré tuzemské pískovce jsou v načervenalé barvě vhodné pouze na zídky či hrubé sokly, nejsou dostatečně odolné vůči povětrnostním vlivům, a hlavně proti opotřebení (vstupní schodiště!). Kvalitní červený pískovec se těží nejbližší v Německu a jeho cena je o dost vyšší. Pokud trvá zadavatel na načervenalém pískovci, máme do nabídky uvažovat s tuzemským pískovcem nebo zahraničním?

Odpověď na dotaz č. 4:

Červená barva je pouze upřednostňovaná, ale není požadovaná za každou cenu. Finální barva bude vybrána za účasti uživatele, investora a projektanta z možných variant vzorkováním při realizaci. Upřednostňovaná bude výdrž a kvalita.

Dotaz č. 5:

DI č.5 odpověď č.5 – Předpokládáme správně, že veškerý vystěhovávaný nábytek se vejde do poskytnutých prostor v budově B a že za uskladnění nebude třeba platit nájem?

Odpověď na dotaz č. 5:

Ano, nábytek bude po dobu výstavby uskladněn v prostorách objektu B, který je součástí rekonstruovaného objektu domova důchodců a je ve vlastnictví investora.

Dotaz č. 6:

Žádáme Vás o prověření položky č. 292 výkazu výměr (Architektonicko stavební řešení+ konstrukční řešení) „vyrovnání podkladu samonivelizační stěrkou“- 272,09 m². Po kontrole a přepočtu se domníváme, že ve výměře v rámci této položky chybí 1356,39 m².

Odpověď na dotaz č. 6:

Samonivelační stěrka se týká pouze skladeb P01 a P02, je uvedena ve výkazu výměr jako položky 283 a 292, celková výměra těchto položek je 597 m², tato výměra odpovídá výměře místností, kde je stěrka použita.

Dotaz č. 7:

Rozpočet 160620_1_Černožice_VV_SO01+SO02 - záložka 1-D.1.4.8.6 - položka 19. Špatně zadáný vzorec pro výpočet celkové ceny - stejný jako v řádku 15.

Odpověď na dotaz č. 7:

Vzorec byl upraven.

Dotaz č. 8:

Záložka 2-D.1.4.8.1 - položka 26 - není zadáno množství materiálu. Smíme opravit sami?

Odpověď na dotaz č. 8:

Množství doplněno.

Dotaz č. 9:

VV pro UT 1.D.1.4.4 - ve sloupci K movitý majetek - položka 2 chybí vzorec, dotaz: můžeme doplnit? Dále ve stejném sloupci K, na řádku 140 - montážní práce je uveden vzorec pro výpočet montáže ve výši 20%. Dotaz : jakým způsobem vyplnit ceny v řádku 140, když ve sloupci F pro zadání kompletu montážních prací vzorec chybí?

Odpověď na dotaz č. 9:

Rozdělení položek na movitý a nemovitý je záležitostí vybraného zhotovitele stavby ve spolupráci se zadavatelem zakázky. Vzorce v těchto řádcích je možné měnit.

Dotaz č. 10:

VV pro VZT - ve sloupci M celkem movitý majetek chybí na řádku 104 vzorec, dotaz můžeme doplnit?

Odpověď na dotaz č. 10:

Rozdělení položek na movitý a nemovitý je záležitostí vybraného zhotovitele stavby ve spolupráci se zadavatelem zakázky. Vzorce v těchto řádcích je možné měnit.

Dotaz č. 11:

Žádám o přesnou specifikaci sanační omítky (VV 1-D.1.1+D.1.2 - pol. 40 - Vnitřní sanační štuková omítky pro vlhké a zasolené zdivo prováděná ručně).

Odpověď na dotaz č. 11:

Projekt nemůže určit konkrétní výrobek, neboť se jedná o veřejnou zakázku. Z posouzení koncepce sanace vlhkého zdiva plyne následující: *použití prodyšných materiálů a povrchových úprav v I.NP - sanační omítkové tepelně-izolační systémy s vysokým obsahem pórů ve vyzrálé směsi v systémovém řešení s difúzně propustnou sulfátostálou stěrkou, případně antisanitračním přednástríkem včetně související úpravy vrchní vrstvou vápenným štukem.*

Dotaz č. 12:

Žádám o přesnou specifikaci sanačních prací - hlavně materiálu pro chemickou injektáž zdiva (VV 1-D.1.1+D.1.2 - pol. 93 - Dodatečná horizontální izolace svislých konstrukcí - chemická injektáž zdiva, kompletní provedení vč. přípravy povrchu, vrtů, atd.).

Odpověď na dotaz č. 12:

Projekt nemůže určit konkrétní výrobek, neboť se jedná o veřejnou zakázku. Z posouzení koncepce sanace vlhkého zdiva plyne následující: „*Provést dodatečné horizontální izolace svislých konstrukcí - chemická injektáž zdiva. Clony zabraňující ve svém důsledku kapilárnímu pohybu molekul vody.*“

Dotaz č. 13:

Žádám o dodání podkladů k chemické injektáži položka :

93	985511111R	Dodatečná horizontální izolace svislých konstrukcí - chemická injektáž zdiva, kompletní provedení vč. přípravy povrchu, vrtů, atd. - dle popisu v proj. dok. (13,35+7,4+6,9+0,075*69)*5,84	m2	191,70 191,70
----	------------	---	----	------------------

Výkaz výměr se odkazuje na projektovou dokumentaci, ve které nejsou podklady pro řádné nacenění (technická zpráva se o chemické injektáži zmiňuje pouze okrajově a neurčitě s odkazem na prováděcí dokumentaci, přestože se již o prováděcí dokumentaci jedná). Žádám tedy o dodání dílčích půdorysů a dílčích řezů v místě projektantem uvažované chemické injektáže, ze kterých budou zřejmé a jednoznačně určené výměry. Výměry v současném výkazu výměr jsou zmatečné a nepřehledné (Žadatelem byla výměra chemické injektáže z nedostatečných podkladů odhadnuta pouze cca 53,0 m2)

Odpověď na dotaz č. 13:

Výpočet byl prověřen a souhlasí. Popis byl do technické zprávy doplněn. Detaily a způsob aplikace budou voleny dle technického listu výrobce.

Dotaz č. 14:

Žádám o přesnou specifikaci mobiláře, jednoznačné stanovení počtu u položky:

332	952901115R	Vystěhování stávajícího mobiliáře, vč. jeho uskladnění	soubor	1,00
-----	------------	--	--------	------

Pouhý výpis v odpovědích zadavatele uváděný v dod.informaci č.4 (dotaz č. 7) a dod.informacích č. 5 (dotaz č. 5) je nedostatečný a položku nelze řádně nacenit.

Odpověď na dotaz č. 14:

Přikládáme inventarizační list, který poskytl uživatel objektu.

Dotaz č. 15:

Žádám o doplnění přesné specifikace do výkazu výměr u objektu D.1.4.1 AREALOVA KANALIZACE, položka:

8	895 97-1111R	plastová kruhová nádrž o obsahu 5m3	kl	1,000	
---	--------------	-------------------------------------	----	-------	--

Z položky není jednoznačné, zda je jedná pouze o dodávku, montáž vč. stavební připravenosti (výkopy, podkladní konstrukce, případné obetonování, zásypy atd.)

Dále žádám u této položky o doplnění dokumentace zda se v místě usazení retenční nádrže vyskytuje spodní voda či jílovitá půda. Bez těchto informací nelze položku řádně nacenit.

Odpověď na dotaz č. 15:

Výkop jámy pro nádrž je zahrnut v položkách výkopových prací, podsyp štěrkokáskem taktéž. Dle poskytnutého hydrogeologického posudku je hladina podzemní vody nízká a není potřeba obbetonovávat jímku. Cena nádrže zahrnuje dodávku, včetně montáže (je zahrnuta v položce).

Dotaz č. 16:

Žádám zadavatele o zaslání (uveřejnění) výkazu výměr ve formátu **XC4**, který byl požadován v dodatečné informaci č. 5 (dotaz č. 3) a zadavatelem bylo odpovězeno, tak že byl zaslán opět pouze formát **XLS** (klasický **EXCEL**). Tímto dotazem se chci tedy jednoznačně a definitivně zeptat v jakém formátu má být tedy Výkaz výměr odevzdán, když zadavatelem je zasílám pouze ve formátu **XLS** (**EXCEL**).

Odpověď na dotaz č. 16:

Výkaz výměr ve formátu XC4 doplněn

Dotaz č. 17:

Žádáme o přesnou výměru a barevné odstíny světle žluté a tmavší barvy z důvodu velkého cenového rozptylu.

Odpověď na dotaz č. 17:

Výměru ani barvy nelze přesně určit. Obojí závisí na dodatečném destruktivním stavebně historickém průzkumu a následné konzultaci s odborem památkové péče. Dodatečný destruktivní stavebně historický průzkum může být proveden až po vystěhování objektu a proto je součástí veřejné zakázky. Předpoklad barevnosti, který je patrný z přiložené výkresové dokumentace by měl být maximální. Je-li cenový rozptyl velký, doporučuji počítat s dražší variantou.

PLOCHY BAREVNÉ MALBY						
barva	stěny / strop	1NP (m2)	2NP (m2)	3NP (m2)	4NP (m2)	celkem (m2)
žlutá	stěny	55,5	204,5	204,5	204,5	669
	strop	15	10,3	10,3	10,3	45,9
tmavá	stěny	6	0	0	0	6
	strop	4,5	0	0	0	4,5

Dotaz č. 18:

Žádáme o kontrolu výkazu výměr z důvodu nesrovnalostí mezi výkazem výměr a projektovou dokumentací u části D.1.1+D.1.2 ARCHITEKTONICKO-STAVEBNÍ ŘEŠENÍ + KONSTRUKČNÍ ŘEŠENÍ u následujících položek:

položka č. 64 - Odstranění štukové vrstvy omítky stropu

Výkaz výměr 772,6 m²

Kontrolní výpočet 1138 m²

položka č. 132 - SDK podhled deska obyč. 12,5mm, kompletní provedení vč. tmelení a broušení - dle popisu v proj. dok.

Výkaz výměr 571,11 m²

Kontrolní výpočet 1358,17 m²

Odpověď na dotaz č. 18:

Výměra podhledů a štukové omítky byla upravena ve výkazu výměr.

Dotaz č. 19:

V SoD v bodě 8.1.9, 8.1.10, 8.6.2 a 8.6.3 jsou špatně uvedené přílohy.

Odpověď na dotaz č. 19:

Ve smlouvě o dílo platí odkazy na přílohy, tak jak jsou uvedeny v čl. 2 odst. 2.1 smlouvy. Seznam příloh, který byl uveden na konci smlouvy o dílo zadavatel vypustil. V příloze je uvedena smlouva o dílo ve znění, ve kterém bude předložena uchazečem v nabídce.

Dotaz č. 20:

- 1) V Dodatečných informacích č. 5 jste odpovídaly na náš dotaz ohledně uveřejnění upraveného výkazu výměr ve formátu XC4. Vaše odpověď zněla, že uveřejňujete upravený výkaz výměr ve formátu XLS. Od té doby byla zveřejněna další upravená verze výkazu výměr pouze ve formátu XLS. Uchazeč je povinen dle zadávacích podmínek odevzdat cenovou nabídku i ve formátu XC4, jehož upravená verze nebyla zadavatel prozatím uveřejněna.
Trvá zadavatel na odevzdání zpracovaného výkazu výměr ve formátu XC4? Bude zadavatel zveřejňovat konečnou verzi výkazu výměr ve formátu XC4.

Odpověď na dotaz č. 20:

Výkaz výměr ve formátu XC4 doplněn.

Dotaz č. 21:

V záložce 1.4.8.6. je u položky č.19 špatný vzoreček (násobí se jiný řádek). Jak s tím máme naložit? Opravit a znevýhodnit se? Děkuji za odpověď.

Odpověď na dotaz č. 21:

Vzorec je v aktuálním výkazu opraven.

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek takto:

Lhůta pro podání nabídek končí dnem 12. 7. 2016 v 9:00 hod.

Obálky s nabídkami budou otevírány dne 12. 7. 2016 v 9:00 hod na adrese: Krajský úřad, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, číslo místnosti 4a-P1.412 (Františka Kupky).

Přílohy:

- Kniha dveří
- Technická zpráva
- Majetek DD Černožice
- Návrh smlouvy o dílo
- Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr – upravený ve formátu EXCEL(*.xls), tak v datovém přepisu XC 4 (*.xml).

V Hradci Králové 30. 6. 2016

Mgr. Jitka Bučková

na základě pověření