

Zdravotnický holding Královéhradeckého kraje a.s.
zastoupený
Erhartová Vitek & partners
Šafaříkova 201/17
120 00 Praha 2
k rukám JUDr. Libora Pikny

V Praze dne 13. června 2016

OSOBNĚ NA PODATELNU

SOUČASNĚ E-MAILEM NA ADRESU: pikna@akev.cz

Zadavatel: Zdravotnický holding Královéhradeckého kraje a.s.,
IČO: 259 97 556,
se sídlem: Pospíšilova 365/9, 500 03 Hradec Králové
zapsaný v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Hradci Králové,
oddíl B, vložka 2321

Zakázka: „Logistické služby“

Dodavatel: [REDACTED],
IČO: [REDACTED]
se sídlem [REDACTED]
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u [REDACTED] oddíl [REDACTED]
vložka [REDACTED]

**Žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám ve
smyslu ust. § 49 odst. 1 ZVZ**

Společnost [redacted] se seznámila se zadávací dokumentací (dále jen „ZD“) nadlimitní veřejné zakázky „Logistické služby“ zadavatele Zdravotnický holding Královéhradeckého kraje a.s. (dále jen „zadavatel“) zadávané v otevřeném zadávacím řízení, a to včetně dodatečných informací (dále jen „DI“) č. 1 až 8 poskytnutých zadavatelem k ZD.

Z důvodu přetrvávajících nejasností ohledně níže uvedených ustanovení ZD včetně DI č. 1 až 8 žádá společnost [redacted] zadavatele o poskytnutí dalších DI k zadávacím podmínkám ve smyslu ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“).

Společnost [redacted] žádá zadavatele o poskytnutí DI obsahujících odpovědi na níže uvedené dotazy (nejasnosti):

1. Zákon č. 268/2014 Sb., o zdravotnických prostředcích stanoví v ust. § 42 až § 45 podmínky distribuce a dovozu zdravotnických prostředků. Tyto podmínky jsou dále upřesněny ve vyhlášce Ministerstva zdravotnictví ČR č. 62/2015 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o zdravotnických prostředcích. Zadávací dokumentace neobsahuje informaci o tom, při jakých teplotách mají být jednotlivé položky spotřebního zdravotnického materiálu (dále jen „SZM“) skladovány, resp. zda je vyžadována pro některé položky SZM speciální teplota.

K žádosti o DI č. 1 podanou společností [redacted] zadavatel uvedl, že „žádná z položek materiálu, se kterým má být v rámci plnění veřejné zakázky manipulováno, nemusí být skladována ani přepravována při speciální teplotě. Přeprava a skladování materiálu musejí být prováděny při teplotě (a dalších podmínkách) obecně obvyklých a vhodných pro materiál tohoto typu.“

Podle společnosti [redacted] je uvedená DI č. 1 neurčitá a vnitřně rozporná. Zadavatel na jednu stranu uvádí, že žádná z položek SZM nemusí být skladována a přepravována při speciální teplotě, na druhou stranu však požaduje, aby byla distribuční činnost prováděna při teplotě vhodné pro daný materiál (danou položku SZM). Není tedy zřejmé, zda některé položky SZM vyžaduje skladování a přepravu za specifických podmínek.

Zadavatel použil v DI č. 1 pojem obecně obvyklá teplota. Společnosti [redacted] není známo, že by právní řád ČR definoval pojem „obecně obvyklá teplota“ v souvislosti se skladováním a přepravou SZM. Společnost [redacted] proto žádá zadavatele o vysvětlení pojmu „obecně obvyklá teplota“.

Společnost [redacted] je na základě prohlídky položek SZM obsažených v příloze č. 7 ZD přesvědčena, že součástí veřejné zakázky je poskytování logistických služeb týkajících se také položek SZM, které vyžadují speciální teplotu. Typickým příkladem jsou „Dialyzační koncentráty a proplachové roztoky“ uvedené např. u Oblastní nemocnice Náchod a.s. v řádce 8. Teplotní režim má přitom zásadní dopad na požadavky na konsignační sklad poskytovatele a vozidla používaná poskytovatelem pro přepravu.

Společnost [redacted] žádá o jednoznačné vyjádření zadavatele, zda součástí veřejné zakázky je poskytování logistických služeb u položek SZM

vyžadujících zvláštní teplotu a pokud ano, tak žádá o doplnění ZD o tuto skutečnost a relevantní požadavky na teplotu.

- C. 10 2. Zákon č. 268/2014 Sb., o zdravotnických prostředcích stanoví v ust. § 42 až § 45 podmínky distribuce a dovozu zdravotních prostředků. Tyto podmínky jsou dále upřesněny ve vyhlášce Ministerstva zdravotnictví č. 62/2015 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o zdravotnických prostředcích. Zadávací dokumentace neobsahuje informaci o tom, zda je součástí veřejné zakázky také poskytování logistických služeb u položek SZM označovaných obecně jako ADR (Accord Dangerousness Route, přeprava nebezpečných látek).

K žádosti společnosti [REDAKCE] o DI č. 6 zadavatel uvedl, že „*skladování ani přeprava ADR není předmětem plnění této veřejné zakázky, nemůže tedy poskytnout informace o aktuálním desinfekčním řádu, o položkách SZM majících vlastnosti ADR a jejich kódech a obalových skupinách, odesílatelích těchto položek SZM označovaných jako ADR a o skutečnosti, kdo ponese odpovědnost za přepravu*“.

Společnost [REDAKCE] je na základě prohlídky položek SZM obsažených v příloze č. 7 ZD přesvědčena, že součástí veřejné zakázky je poskytování logistických služeb také u položek SZM majících charakteristiku ADR. Typickým příkladem je položka „Dezinfekce ploch a povrchů“ uvedená např. u Oblastní nemocnice Náchod a.s. v řádku 3, když tato položka SZM je standardně řazena do ADR.

Informace o skutečnosti, zda je součástí veřejné zakázky také zajišťování logistických služeb u položek SZM řazených do skupiny ADR, je pro plnění veřejné zakázky zcela zásadní. Skladování a přeprava takových položek SZM je potřeba přizpůsobit konsignační sklad a přepravní vozidla. V případě konsignačního skladu musí být skladování těchto položek SZM povoleno v kolaudačním souhlasu s jeho užíváním.

Společnost [REDAKCE] žádá o jednoznačné stanovisko zadavatele, zda součástí veřejné zakázky je poskytování logistických služeb u položek SZM mající charakteristiky ADR, a pokud ano, tak žádá o doplnění ZD o tuto skutečnost a nezbytné související informace.

- C. 11 3. Zadávací dokumentace nestanoví, zda bude poskytovatel oprávněn vedle smlouvy se zadavatelem uzavřené na základě zadávacího řízení veřejné zakázky uzavřít také samostatné smlouvy s jednotlivými dodavateli.

V DI č. 2 zadavatel na žádost společnosti [REDAKCE] jednoznačně neodpověděl, když pouze uvedl, že „*dodavatelé zdravotnického materiálu nejsou povinni uzavřít s poskytovatelem logistických služeb smlouvu na skladové a dopravní služby, ani s ním vstupovat do jiného obdobného právního vztahu*.“ Přitom odpověď na tuto otázku může mít zásadní vliv na nabídkové ceny jednotlivých uchazečů, když v případě uzavření smluv poskytovatelem přímo s dodavateli SZM by mohla být nabídková cena uchazečů nižší.

Společnost [redacted] žádá o jednoznačné stanovisko zadavatele, zda bude poskytovatel oprávněn uzavřít kromě smlouvy se zadavatelem také samostatné smlouvy s jednotlivými dodavateli SZM.

- c. 72 4. Dle čl. 4.13 návrhu smlouvy je poskytovatel povinen zajistit pojištění svěřeného spotřebního materiálu alespoň proti škodě způsobené ohněm, vodou, nepředvídatelnými nehodami a vandalismem. Z uvedené informace zadavatele není zřejmý minimální rozsah pojištění, podmínky vyplacení pojistného plnění ani jiné požadavky na pojistnou smlouvu. Zároveň není zřejmé, v jaké fázi bude poskytovatel uzavření pojistné smlouvy zadavateli dokládat.

Společnost [redacted] žádá zadavatele o poskytnutí odpovědi na následující otázky týkající se pojistné smlouvy: Bude poskytovatel povinen uzavření příslušné pojistné smlouvy zadavateli dokládat? Pokud ano, tak v jaké fázi zadávacího řízení nebo plnění veřejné zakázky? Je obsah pojistné smlouvy zcela na vůli poskytovatele nebo stanoví zadavatel nějaké minimální požadavky na uzavření pojistné smlouvy? Společnost [redacted] žádá o úpravu ZD v tomto smyslu.

- c. 73 5. Dle čl. 6.1 návrhu smlouvy je předmětem veřejné zakázky poskytování logistických služeb u přibližně 22.500 položek SZM. Dle čl. 7.1 návrhu smlouvy je odměna za poskytované služby hrazena poskytovateli ve shodné výši z ceny SZM, který bude postupem dle smlouvy vyskládněn a dodán na dodací místa dle pokynů jednotlivých objednatelů. Poskytovatel je tedy ve své nabídce povinen stanovit paušální procentní výši odměny z ceny položky SZM. Poskytovatel má však s poskytováním logistických služeb u jednotlivých položek SZM výrazně různé náklady závislé na objemu, váze, expirační lhůtě, požadavcích na teplotu, charakteristice ADR atd. Současně není známo, jak často a na jaká místa bude vybraný dodavatel jednotlivé položky SZM zavážet.

Dle společnosti [redacted] by měl zadavatel postupovat v souladu s ust. § 6 ZVZ tak, že bude moci každý dodavatel ve své nabídce určit požadovanou odměnu procentní částkou z každé položky SZM samostatně, v návaznosti na náročnost a náklady poskytování logistických služeb u této položky SZM. Výsledná nabídková cena by pak byla vypočtena dle předpokládaného množství dodání konkrétní položky za dobu trvání veřejné zakázky. Společnost [redacted] žádá o úpravu ZD v tomto smyslu.

Chápe společnost [redacted] správně, že bude zadavatel hradit poskytovateli odměnu ve stejné procentní výši z ceny položky SZM za poskytování služeb u položek, které budou dodávány přes konsignační sklad poskytovatele, jako u položek, které nebudou dodávány přes konsignační sklad poskytovatele, a poskytovatel u nich bude poskytovat pouze administrativní služby, jak jsou definovány v ZD?

- c. 74 6. Dle čl. 11 ZD musí poskytovatel při stanovení nabídkové ceny zohlednit veškeré náklady na plnění předmětu veřejné zakázky, zejména potřebné skladové kapacity konsignačního skladu, předpokládaný objem dodávek spotřebního materiálu, frekvenci a objem pravidelných dodávek, počet osob poskytujících logistické služby, povinnost zajistit veškerá potřebná oprávnění pro objednávkový a skladový systém, jeho údržbu, potřebné hardwarové vybavení, zaškolení personálu atd.

Pro stanovení nabídkové ceny je nezbytné mít alespoň orientační představu o standardním (obvyklém) složení objednávky jednotlivých objednatelů. V opačném případě lze jen velmi obtížně predikovat objem jednotlivých objednávek, počet vozidel nezbytných pro jejich rozvoz a počet pracovníků zajišťujících jejich rozvoz. Z velmi stručné přílohy č. 7 ZD nelze uvedené údaje vyčíst. V takovém případě je pro dodavatele velmi složité kalkulovat nabídkovou cenu, když nemá představu o obvyklých (standardních) objednávkách jednotlivých objednatelů.

Společnost [redacted] žádá za účelem řádné kalkulace nabídkové ceny v souladu se čl. 11 ZD o poskytnutí (uveřejnění) objednávek SZM jednotlivých objednatelů za kalendářní rok 2016.

- c. 75 7. Dle čl. 11 ZD má dodavatel při stanovení nabídkové ceny zohlednit veškeré náklady na plnění předmětu veřejné zakázky, mimo jiné potřebné hardwarové vybavení.

Samotná ZD ani návrh smlouvy nestanoví jako součást předmětu smlouvy dodávku hardwarového vybavení k provozu objednávkového software a vedení katalogu dodávaného zboží ve formátu pro datové zpracování.

Společnost [redacted] žádá zadavatele o vysvětlení, zda bude poskytovatel povinen v rámci plnění veřejné zakázky dodat zadavateli jakýkoliv hardware?

Společnost [redacted] dále zadavatele žádá o sdělení požadavků na hardware používaný poskytovatelem v rámci plnění veřejné zakázky tak, aby byl poskytovatel schopen zajistit provoz objednávkového software (resp. napojení na současný objednávkový software) a vedení katalogu dodávaného zboží ve formátu pro datové zpracování, zejména napojení na software používaný objednateli. Uvedené informace jsou zcela zásadní pro kalkulaci nabídkové ceny dodavatelem.

- c. 76 8. Dle čl. 3.2 návrhu smlouvy je poskytovatel povinen přijímat objednávky jednotlivých objednatelů na dodávky SZM generované z informačního systému NeOs. Dle čl. 5.2 návrhu smlouvy objednatelé umožní poskytovateli přístup do prostředí informačního systému NeOs pro stahování požadavků z informačního systému. Dle čl. 6.2 návrhu smlouvy zahrnuje povinnost poskytovatele k vedení katalogu export aktuálního znění katalogu v datovém rozhraní požadovaném pro aktualizaci katalogu v objednávkovém systému NeOs.

V ZD je opakovaně zmíněn informační systém NeOs, aniž by však ZD obsahovala jakoukoliv charakteristiku tohoto informačního systému, ani požadavky na připojení

k tomuto informačnímu systému NeOs. Uvedené informace jsou přitom nezbytné pro přípravu software poskytovatele k napojení na informační systém NeOs.

Společnost [REDAKCE] tímto žádá zadavatele o poskytnutí charakteristiky informačního systému NeOs a nezbytných požadavků na připojení k informačnímu systému NeOs. Společnost [REDAKCE] zejména žádá zadavatele o poskytnutí definice datové věty pro připojení k informačnímu systému NeOs.

c. 77 9. Ve čl. 8.6 a 8.7 návrhu smlouvy týkajících se expirační doby odkazuje zadavatel na odst. 4.13 návrhu smlouvy, který však upravuje povinnost pojištění. Společnost [REDAKCE] žádá o úpravu ZD v tomto smyslu za účelem vyjasnění nejasností.

c. 78 10. Dle čl. 10.2 je poskytovatel povinen převzít poskytování logistických služeb od stávajícího poskytovatele do 2 měsíců ode dne uzavření smlouvy.
Společnost [REDAKCE] žádá o vysvětlení, jakým způsobem je zajištěno předání poskytování logistických služeb od stávajícího poskytovatele a jaké kroky budou muset být novým poskytovatelem učiněny za účelem převzetí poskytování logistických služeb, zejména katalogu SZM?

c. 79 11. Dle čl. 5.4 ZD, který vymezuje technické kvalifikační předpoklady, musí významná služba dále zahrnovat systém elektronické komunikace s objednatelem prostřednictvím objednávkového software a vedení katalogu dodávaného zboží ve formátu pro datové zpracování a dále tvorbu všech souvisejících skladových dokladů.

Zadavatel v ZD nespecifikuje žádné minimální požadavky na objednávkový software pro elektronickou komunikaci s objednatelem a žádné minimální požadavky na katalog dodávaného zboží. Je skutečně požadavek zadavatele na významnou službu splněn v případě jakéhokoliv objednávkového software a jakéhokoliv vedení katalogu dodávaného zboží pro datové zpracování nebo jsou stanoveny nějaké minimální požadavky na tyto systémy?

Zadavatel v ZD uvádí, že součástí významné služby musí být také tvorba všech souvisejících skladových dokladů. Společnost [REDAKCE] považuje uvedené ustanovení za neurčité a žádá zadavatele o specifikaci konkrétních požadovaných typů skladových dokladů.

Společnost [REDAKCE] předem děkuje zadavateli za poskytnutí DI k zadávacím podmínkám reagujícím na výše uvedené dotazy (nejasnosti) naší společnosti. Společnost [REDAKCE] si zároveň dovoluje upozornit zadavatele na povinnost prodloužit lhůtu pro podání nabídek ve smyslu ust. § 40 odst. 3 ZVZ.