

Dodatečné informace č. 9 - 19

k zadávacím podmínkám pro nadlimitní veřejnou zakázku zadávanou
v otevřeném řízení s názvem

„Logistické služby“

Dne 26.2.2016 odeslal zadavatel **Zdravotnický holding Královéhradeckého kraje a.s.**, se sídlem Pospíšilova 365, Hradec Králové, PSČ: 500 03, IČO: 281 81 662, zapsaný v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Hradci Králové, oddíl B vložka 2321 (dále jen „zadavatel“), oznámení o zahájení zadávacího řízení do Věstníku veřejných zakázek, kde bylo uveřejněno dne 29.2.2016, a do Úředního věstníku Evropské unie, kde bylo uveřejněno dne 4.3.2016.

I.

Dle 13.6.2016 obdržel zadavatel žádost o poskytnutí dodatečných informací dle ustanovení § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Jednotlivé dotazy, jejichž zodpovězení žádá, jsou v textu žádosti označeny čísly 1. – 11. Pro zachování návaznosti na dosud poskytnuté dodatečné informace zadavatel označil čísla 9 – 19.

S ohledem na značný rozsah žádosti zadavatel níže shrnuje pouze podstatný obsah jednotlivých dotazů a své odpovědi. Přesné znění žádosti obdržené o dodatečné informace bez identifikace dodavatele zadavatel zveřejňuje jako přílohu těchto dodatečných informací.

Dotaz č. 9:

Dodavatel odkazuje na ustanovení § 42 – 45 zákona č. 268/2014 Sb., o zdravotnických prostředcích a návaznou vyhlášku č. 62/2015 Sb., která stanovují podmínky distribuce a dovozu zdravotnických prostředků. Dále uvádí, že zadávací dokumentace neobsahuje informaci o tom, při jakých teplotách mají být jednotlivé položky spotřebního zdravotnického skladovány, resp. zda je pro některé položky vyžadována speciální teplota.

Dále dodavatel cituje zadavatelem uveřejněnou dodatečnou informaci č. 1 v níž zadavatel na dotaz uchazeče uvedl, že:

„Žádná z položek materiálu, se kterým má být v rámci plnění veřejné zakázky manipulováno, nemusí být skladována ani přepravována při specifické teplotě.“

Přeprava a skladování materiálu tedy musejí být prováděny při teplotě (a dalších podmínkách) obecně obvyklých a vhodných pro materiál tohoto typu.

Zadavatel poskytuje seznam zdravotnického materiálu v příloze č. 7 zadávací dokumentace.“

Dodavatel považuje dodatečnou informaci č. 1 za neurčitou a vnitřně rozpornou. Dle jeho názoru v ní zadavatel na jedné straně uvádí, že žádná z položek zdravotnického materiálu nemusí být skladována a přepravována při speciální teplotě a na druhé straně zadavatel požaduje, aby byly skladování a distribuce prováděny při teplotě *vhodné pro daný materiál*.

Ve výše uvedeném smyslu pak dodavatel poukazuje na pojem „obecně obvyklá a vhodná teplota“, který nicméně není v právním řádu České republiky nijak definován.

Konečně dodavatel na příkladu jedné z položek, že předmětem veřejné zakázky má být i skladování a přeprava položek, které speciální teplotu nepochybně vyžadují.

S ohledem na výše uvedené proto dodavatel žádá o jednoznačné vyjádření zadavatele, zda součástí veřejné zakázky je poskytování logistických služeb u položek zdravotnického materiálu vyžadujících zvláštní teplotu a pokud ano, tak žádá o doplnění zadávacích podmínek o tuto skutečnost a relevantní požadavky na teplotu.

Odpověď na dotaz č. 9:

Podstatou dotazu dodavatele je polemika s dodatečnou informací č. 1, kterou zadavatel uveřejnil na dřívější dotaz téhož dodavatele.

V této souvislosti zadavatel zdůrazňuje, že každá dodatečná informace, kterou poskytuje, je odpovědí na konkrétní písemně zachycený dotaz některého z dodavatelů. Každá informace poskytovaná zadavatelem tedy vychází ze znění dotazu, který byl zadavateli v daném případě zaslán a je tedy nezbytné jak otázku, tak odpověď vnímat ve vzájemném kontextu.

Zadavatel při poskytování dodatečných informací vychází rovněž z předpokladu, že se před zasláním žádosti o dodatečnou informaci daný dodavatel zevrubně seznámil se zadávacími podmínkami. Zadavatel tedy presumuje, že je žádost o dodatečné informace kladena se znalostí zadávacích podmínek.

Zadávací podmínky v čl. 4.12 závazného vzoru smlouvy výslovně stanovují, že:
„Poskytovatel plní ohledně uskladněního materiálu povinnosti skladovatele dle § 2415 a násl. občanského zákoníku. Při plnění těchto povinností postupuje poskytovatel s odbornou péčí a v souladu s požadavky správné distribuční praxe. O naskladněný spotřební materiál bude poskytovatel pečovat způsobem sjednaným v této smlouvě, případně způsobem, který je dán jeho povahou. Poskytovatel zvláště prohlašuje, že si je vědom faktu, že některé druhy spotřebního zdravotnického materiálu vyžadují specifický způsob skladování“.

Tato zadávací podmínka vychází ze zákonných požadavků na nakládání se zdravotnickými prostředky stanových v zákoně č. 268/2014 Sb., který ostatně dodavatel sám cituje.

Zadavatel tedy vyžaduje, aby byly při plnění smlouvy na veřejnou zakázku plněny požadavky tzv. správné distribuční praxe v zákonném slova smyslu. Tento požadavek je ostatně v zadávacích podmínkách stanoven nadbytečně, neboť vyplývá již ze zákona.

Požadavky správné distribuční praxe lze v obecné rovině shrnout tak, že je osoba, která se zdravotnickými prostředky povinna nakládat způsobem, který plyne z návodu k použití a dalších pokynů výrobce.

Způsob nakládání s konkrétním druhem zdravotnického prostředku je tedy individuálně stanoven jeho výrobcem, z čeho vyplývá, že se může u jednotlivých druhů zdravotnických prostředků lišit. Zadavatel proto v zadávacích podmínkách uveřejnil aktuální seznam zdravotnického materiálu, jehož logistické zajištění je předmětem veřejné zakázky.

Zadavatel zdůrazňuje, že zadávací podmínky musí být stanoveny způsobem, aby jim byl schopen porozumět profesionál působící v oboru a na jejich podkladě byl schopen podat nabídku. Zadávací podmínky jsou proto stanoveny s předpokladem, že jejich adresáty jsou

výlučně profesionální poskytovatelé logistických služeb na poli zdravotnického zboží. To ostatně vyplývá i z minimální stanovené úrovně technických kvalifikačních předpokladů.

Zadavatel je přesvědčen, že veškerý zdravotnický materiál, jehož logistické zajištění je předmětem veřejné zakázky, je zdravotnickým materiálem, který je v České republice běžně užíván. Je-li tedy dodavateli poskytnut kompletní seznam tohoto materiálu, má být dle názoru zadavatele každý kvalifikovaný dodavatel schopen odvodit z něj konkrétní podmínky pro nakládání s danými zdravotnickými prostředky, a to vč. teploty.

Správnost tohoto předpokladu zadavatele ostatně vyplývá i z faktu, že samotný dodavatel ve svém dotazu argumentuje znalostí podmínek správné distribuční praxe dialyzačních koncentrátů a proplachových roztoků, které užívá jako příklad.

Zadavatel předpokládá u dodavatelů znalost výše citovaných zadávacích podmínek a právní úpravy. Byl-li tedy žádán o dodatečnou informaci č. 1 ohledně teplot pro skladování a přepravování zdravotnického materiálu, předpokládat, že mu dodavatel klade tento dotaz se znalostí povinnosti dodržovat zásady správné distribuční praxe odvislé od pokynů výrobců. V dotazu bylo statně na danou právní úpravu výslovně odkazováno.

S ohledem na to proto v odpovědi na dodatečný dotaz č. 1 dodavatele pouze ujistil, že předmětem veřejné zakázky není žádné specifické plnění, které by vybočovalo z požadavků na správnou distribuční praxi u zdravotnických prostředků zcela běžně užívaných na území České republiky.

Konkrétnější údaje, zejm. kompletní soupis pravidel pro nakládání se zdravotnickými prostředky, které pro každou jednotlivou položku spotřebního zdravotnického materiálu konkrétně vyplývají ze zásad správné distribuční praxe, zadavatel zvýše uvedených důvodů poskytovat nebude.

Zadavatel je přesvědčen, že pro podání nabídky je dostatečným podkladem seznam zdravotnického materiálu, který je přílohou č. 7 zadávací dokumentace a opětovně na něj proto odkazuje.

Dotaz č. 10

Dodavatel v tomto bodu své žádosti o dodatečné informace žádá o poskytnutí shodných informací, jaké byly již předmětem jeho žádosti o dodatečnou informaci č. 6.

Dodavatel opětovně odkazuje na ust. § 42 – 45 zákona č. 268/2014 Sb. a opětovně uvádí, že zadávací dokumentace neobsahuje žádné informace o poskytování logistických služeb u položek označovaných obecně jako ADR.

Dále dodavatel polemizuje s obsahem dodatečné informace č. 6 a na příkladu položky dezinfekce ploch a povrchů uvádí, že seznam spotřebního materiálu uvedených v příloze č. 7 zadávací dokumentace obsahuje přinejmenším několik položek podléhajících režimu ADR, což není v zadávacích podmínkách nijak reflektováno.

Dodavatel zdůrazňuje význam této informace pro předmět plnění veřejné zakázky a s ohledem na to žádá zadavatele o jednoznačné stanovisko, zda součástí veřejné zakázky je poskytování logistických služeb u položek zdravotnického materiálu majících charakteristiky ADR a pokud ano, pak žádá o doplnění zadávacích podmínek o tuto skutečnost a nezbytné související informace.

Odpověď na dotaz č. 10:

Zadavatel setrvává na své stanovisku uvedeném již v dodatečných informacích č. 6, tedy, že skladování ani přeprava ADR (nebezpečných látek, Accord Dangereuses Route) není předmětem plnění této veřejné zakázky.

S ohledem na obsah žádosti dodavatele se nicméně zadavatel rozhodl tyto informace ještě jednou zevrubně prověřit. S ohledem na to, že si toto ověření vyžádá informace od jednotlivých dodavatelů zdravotnického materiálu, rozhodl se zadavatel prodloužit termín otevírání obálek o tři týdny, tj. do dne 12.7.2016 do 10:00 hodin.

Zadavatel současně do dne 5.7.2016 prověří ve výše uvedeném smyslu všechny položky zdravotnického materiálu a v návaznosti na výsledky buď upraví zadávací podmínky nebo jinak rozhodne o dalším postupu zadávacího řízení.

Dotaz č. 11:

Dodavatel žádá o jednoznačné stanovisko zadavatele, zda bude poskytovatel oprávněn uzavřít kromě smlouvy se zadavatelem také samostatné smlouvy s jednotlivými dodavateli spotřebního zdravotnického materiálu.

Odpověď na dotaz č. 11:

Dodavatel klade svůj dotaz v návaznosti na dodatečnou informaci č. 2, kterou zadavatel dříve uveřejnil na dotaz téhož dodavatele.

Zadávací podmínky nijak neomezují smluvní volnost vybraného uchazeče, ani žádného z dodavatelů spotřebního zdravotnického materiálu. Vybraný uchazeč je tedy oprávněn uzavřít libovolnou smlouvu s jakoukoliv třetí osobou, vč. dodavatelů zdravotnického materiálu zadavatele.

Dotaz č. 12:

Dodavatel žádá zadavatel o poskytnutí odpovědi na následující otázky týkající se pojistné smlouvy:

- i) bude poskytovatel povinen uzavření příslušné pojistné smlouvy zadavateli dokládat?
- ii) pokud ano, v jaké fázi zadávacího řízení nebo plnění veřejné zakázky?
- iii) je obsah pojistné smlouvy zcela na vůli poskytovatele nebo stanoví zadavatel nějaké minimální požadavky na uzavření pojistné smlouvy?

Odpověď na dotaz č. 12:

K bodům i) a ii): Uzavření pojistné smlouvy je stanoveno jako povinnost pro plnění veřejné zakázky, nikoliv pro zadávací řízení. Zadavatel tedy nebude v rámci zadávacího řízení vyžadovat žádný doklad o uzavření pojistné smlouvy. Poskytovatel je povinen uzavřít pojistnou smlouvu společně se zahájením plnění smlouvy na veřejnou zakázku a udržovat pojištění po celou dobu trvání závazku ze smlouvy.

Existenci a obsah pojištění bude zadavatel v průběhu trvání smlouvy dle své úvahy kontrolovat, tj. poskytovatel je povinen na výzvu zadavatele pojistnou smlouvu předložit a doložit trvání pojistky. V případě porušení této povinnosti bude zadavatel postupovat dle obecných zákonných ustanovení občanského zákoníku o porušení smlouvy.

Nad rámec podmínek stanovených v odst. 4.13 závazného návrhu smlouvy zadavatel žádné další její obsahové náležitosti nestanovuje.

Dotaz č. 13:

Dodavatel ve své žádosti poukazuje na skutečnost, že předmětem veřejné zakázky je poskytování logistických služeb pro cca 22.500 položek zdravotnického materiálu. S každou z těchto položek jsou nicméně spojeny jiné náklady, přičemž současně není známo, jak často a na jaká místa bude vybraný dodavatel jednotlivé položky spotřebního materiálu dovážet. Naproti tomu má být nabídková cena stanovena paušálně jedinou procentuální sazbou platnou pro všechny položky spotřebního zdravotnického materiálu.

V návaznosti na to bod žádosti o dodatečné informace obsahuje dvě spolu související otázky:

- i) dle názoru dodavatele by měl zadavatel v souladu s ust. § 6 zákona postupovat tak, že bude moci každý dodavatel ve své nabídce určit požadovanou odměnu procentní částkou u každé položky spotřebního zdravotnického materiálu samostatně. Výsledná nabídková cena by pak byla vypočtena dle předpokládaného množství dodání konkrétní položky za dobu trvání zakázky.
- ii) dodavatel dále žádá o potvrzení svého názoru, že stanovená procentuální sazba náleží poskytovateli nejen z těch položek, které jsou dodávány prostřednictvím konsignačního skladu, ale rovněž i z těch položek, které jsou dodávány mimo konsignační sklad a poskytovatel u nich bude zajišťovat pouze logistické služby.

Odpověď na dotaz č. 13:

Jak již vyplynulo z dodatečné informace č. 8, stanovil zadavatel předpokládanou hodnotu veřejné zakázky a rovněž maximální přípustnou procentuální sazbu odměny na základě ekonomické analýzy sjednaných podmínek dodávek zdravotnického materiálu, tj. smluvních vztahů s dodavateli spotřebního zdravotnického materiálu.

Maximální přípustné procento stanovil zadavatel formou váženého průměru z cen dodávek jednotlivých položek zdravotnického materiálu. Lze tedy konstatovat, že hlediska akcentovaná dodavatelem v jeho žádosti již zadavatel v zadávacích podmínkách zohlednil.

Ad i) dodavatelem navrhovaný způsob stanovení nabídkové ceny je teoreticky možný. Současně je nicméně třeba připomenout, že by vyžadoval (možnost) stanovení samostatné procentuální sazby pro každou z cca 22.500 položek spotřebního materiálu.

S ohledem na počet položek je tedy postup navrhovaný dodavatelem zjevně neuskutečnitelný. Proto zadavatel zjednodušil způsob určení odměny tak, že bude stanovena pouze jediná procentuální sazba.

Ad ii) výklad dodavatele je správný. Tedy procentuální odměna se počítá ze všech položek vč. těch, které nejsou dodávány prostřednictvím konsignačního skladu.

Pro úplnost zadavatel uvádí, že dle současných poznatků představují dodávky prostřednictvím konsignačního skladu cca 80% finančního objemu spotřebního materiálu.

Dotaz č. 14:

Dodavatel žádá zpřístupnění objednávek jednotlivých objednatelů za kalendářní rok 2016. Tyto údaje považuje za nezbytné pro správné stanovení nabídkové ceny.

Odpověď na dotaz č. 14:

Tyto údaje zadavatel neposkytne, neboť je pro podání nabídek nepovažuje za podstatné. Zadavatel je současně přesvědčen, že pro podání nabídky postačují údaje, které jsou obsaženy v zadávacích podmínkách.

Pro úplnost zadavatel uvádí, že údaje požadované dodavatelem nemohou mít pro jím uváděný účel žádnou vypovídací hodnotu. Důvodů je více. Především je třeba zdůraznit, že odběr zdravotnického materiálu podléhá jak co do své struktury, tak co do své četnosti v průběhu roku sezónním výkyvům. Příkladem lze uvést skutečnost, že v průběhu letních prázdnin je prováděn výrazně nižší počet plánovaných operací, stejně jako např. před vánočními svátky se snižuje počet hospitalizovaných pacientů. Údaje za prvních pět měsíců roku 2016 tedy nemohou mít žádnou vypovídací hodnotu.

Výše uvedené platí obdobně i o údajích za jednotlivé celé roky. Tyto údaje nelze z hledisek uváděných dodavatelem porovnávat, neboť mezi jednotlivými roky dochází k nezanedbatelným změnám ve výši, struktuře a četnosti dodávek. Tyto rozdíly jsou vyvolány tím, že mezi zdravotnickými zařízeními pověřujícími zadavatelů dochází ke změnám v kapacitě a vytíženosti jednotlivých oddělení, k jejich otevírání či naopak zavírání, popř. slučování.

Dotaz č. 15:

Dodavatel žádá zadavatele o sdělení, zda bude předmětem závazku ze smlouvy na plnění veřejné zakázky rovněž dodávka nějakého hardware a návazně žádá o jeho specifikace.

Odpověď na dotaz č. 15:

Žádné dodávky hardware nebudou v rámci plnění veřejné zakázky od vybraného uchazeče zadavateli (považujícím zadavatelům) vyžadovány.

Je-li v zadávacích podmínkách zmiňována potřeba zajistit hardware, je tím myšlen hardware pro vlastní potřebu dodavatele.

Dotaz č. 16:

Dodavatel žádá o sdělení charakteristiky informačního systému NeOs a nezbytných požadavků na připojení k informačnímu systému NeOs. Dále žádá o sdělení definice datové věty pro připojení k informačnímu systému NeOs.

Odpověď na dotaz č. 16:

Objednávkový systém NeOs je systém vyvíjený a dodávaný společností MEDISYSTEMS a.s., IČO 275 31 104, se sídlem Hradec Králové, Seydlerova 971/8, PSČ 500 02.

Plnění veřejné zakázky, resp. ani podání nabídky nevyžaduje sdělování žádných údajů vyžadovaných o tomto systému dodavatelem.

Zadavatel zdůrazňuje, že od poskytovatele nevyžaduje přímé užívání tohoto systému, ale pouze import a export údajů do něj. Tyto úkony lze činit soubory ve formátu .txt či xls.

Dotaz č. 17:

Dodavatel upozorňuje na chybu v psaní v čl. 8.6 a 8.7, resp. čl. 4.13 závazného návrhu smlouvy.

Dotaz č. 17:

Odkaz v čl. 8.6 a 8.7 má namísto čl. 4.13 směřovat k čl. 4.14 závazného návrhu smlouvy. S ohledem na rozsah této chyby v psaní zadavatel uveřejňuje správné znění přílohy č. 1 – závazného vzoru smlouvy.

Dotaz č. 18:

Dodavatel žádá o vysvětlení, jakým způsobem je zajištěno předání poskytování logistických služeb od stávajícího poskytovatele a jaké kroky budou muset být novým poskytovatelem učiněny za účelem převzetí poskytování logistických služeb, zejména katalogu spotřebního zdravotnického materiálu.

Odpověď na dotaz č. 18:

Postup pro zahájení plnění ze smlouvy na plnění veřejné zakázky je podrobně popsán v závazném návrhu smlouvy, který je přílohou č. 1 zadávací dokumentace.

Zadavatelem užitý výraz „převzetí“ poskytování logistických služeb je třeba vykládat v tom smyslu, že nový poskytovatel *na sebe převezme* práva a povinnosti provozovatele systému ve vztahu k objednatelům logistických služeb dalším účastníkům systému. Nikoliv tak, že by mělo dojít k dvoustrannému právnímu či faktickému jednání mezi stávajícím a novým poskytovatelem, při kterém bude systém jedním *předán* a druhým *převzat*.

Od vybraného uchazeče nebudou v souvislosti s převzetím provozu logistického systému vyžadovány žádné jiné úkony než ty, které jsou stanoveny ve smlouvě. Lze je shrnout tak, že dle čl. 9.6 smlouvy zahájí nově vybraný poskytovatel příjem zdravotnického materiálu do svého skladu, přičemž tyto dodávky budou objednávány tak, aby ke dni zahájení plného provozu logistického systému novým poskytovatelem přesáhly skladové limity stanovené pro jednotlivé druhy materiálu.

Po uplynutí dvouměsíční lhůty, tj. prvním dnem třetího kalendářního měsíce po uzavření smlouvy ve smyslu ust. 9.3 smlouvy zahájí nově vybraný dodavatel plný provoz systému svými kapacitami. Objednatel předpokládá, že do té doby dojde k postupnému vyčerpání zásob materiálu ve stávajícím konsignačním skladu. Mezi stávajícím a novým skladem nebude v souvislosti s přechodem provozování systému žádný materiál převážen.

Zadavatel upozorňuje, že lhůta dvou měsíců uvedená v čl. 10.2 závazného návrhu smlouvy je co do svého běhu a způsobu určení konkretizována v čl. 9.3 smlouvy.

Dotaz č. 19:

Zadavatel stanovil v čl. 5.4 zadávací dokumentace mj. technický kvalifikační požadavek na předložení seznamu významných služeb. Za významnou službu se v tomto smyslu považuje služba zahrnující mj. *systém elektronické komunikace s objednatelům prostřednictvím objednávkového software a vedení katalogu dodávaného zboží ve formátu pro datové zpracování a tvorbu všech souvisejících skladových dokladů*.

Dodavatel žádá o sdělení, zda bude tento technický kvalifikační požadavek splněn v případě jakéhokoliv objednávkového software a jakéhokoliv vedení katalogu dodávaného zboží pro datové zpracování, nebo zda jsou stanoveny nějaké minimální požadavky pro tyto systémy.

Obdobně žádá zadavatele o specifikaci konkrétních požadovaných typů skladových dokladů, jejichž vystavování má být součástí významné služby.

Odpověď na dotaz č. 19:

Zadavatel nemůže poskytnout informaci, zda bude daný technický kvalifikační předpoklad splněn, či nikoliv. Toto rozhodnutí lze učinit při posuzování kvalifikace.

Zadavatel uvádí, že nad rámec toho, co je výslovně uvedeno v čl. 5.4 zadávací dokumentace, nejsou žádné další požadavky na minimální úroveň technických kvalifikačních předpokladů stanoveny.

Výše uvedené platí jak pro požadavky na software a katalog, tak i pro požadavky na skladové doklady.

II.

S ohledem na shora uvedené zadavatele rozhodl tak, že **prodlužuje lhůtu pro podání nabídek z původního termínu 21. 6. 2016 do dne 12. 7. 2016 do 10:00 hodin**. Obdobně zadavatel mění i termín a čas otevírání obálek.

Současně zadavatel uveřejňuje nové znění přílohy č. 1 – závazného vzoru smlouvy.

V ostatním zůstává zadávací dokumentace beze změn.

V Praze dne 17. 6. 2016

Zdravotnický holding Královéhradeckého kraje a.s.