

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

veřejná zakázka zadaná způsobem otevřeného řízení
dle ust. § 80 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění (dále jen
„ZVZ“), v souladu se Směrnicí č. 3 Rady Královéhradeckého kraje

na akci:

Silnice III/30110 - oprava nábrežní zdi v k.ú. Javor

1. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	Královéhradecký kraj
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	Pivovarské náměstí 1245, 50003 Hradec Králové
IČO/DIČ	70889546, CZ 70889546
Zadavatel zastoupený Jméno(-a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Bc. Lubomír Franc, hejtman

2. Seznam posuzovaných nabídek

Seznam posuzovaných nabídek:

Ve lhůtě pro podání nabídek bylo zadavateli doručeno 6 nabídek.

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
--------------------------	--	---------------------------------	-------------------------------

1	SOVIS CZ, a.s., Pardubická 852/10a, 500 04 Hradec Králové, IČO 275 32 208	23.3.2016	8.43 hod
2	FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., Mlýnská 68, 602 00 Brno, IČO 253 17 628	23.3.2016	11.00 hod
3	Porr a.s.. Dubečská 3238/36, 100 00 Praha, IČO 430 05 560	24.3.2016	8.00 hod
4	MADOS MT s.r.o., Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí, IČO 525 97 899	24.3.2016	8.45 hod
5	SaM silnice a mosty a.s., Máchova 1129, 470 01 Česká Lípa, IČO 250 18 094	24.3.2016	8.47 hod
6	EUROVIA CS, a.s., Národní 138/10, 110 00 Praha 1, IČO 45274924	24.3.2016	9.35 hod

Popis posuzovaných nabídek:

❖ **Nabídka č. 1**

SOVIS CZ, a.s., Pardubická 852/10a, 500 04 Hradec Králové, IČO 275 32 208:

Výše nabídkové ceny	Bez DPH, (Kč)	DPH (Kč)	Cena vč. DPH (Kč)
	7.799.999,-	1.637.999,79,-	9.437.998,79,-
Doba realizace (v kal. týdnech)	11 + 6		

HMG (a platební kalendář): Předložen v nabídce v souladu s požadavky zadavatele.

Soupis prací: Nulová položka: objekt 200 oprava nábrežní zdi, poř. č. 44 položka 96613 bourání konstrukcí z kamene na MC.

- Komise konstatuje, že nabídka tohoto uchazeče nesplňuje požadavky zadavatele stanovené v zadávacích podmínkách a musí tak být **vyřazena ze zadávacího řízení. Tato nabídka nebude dále hodnocena. Komise doporučuje zadavateli vyloučit tohoto uchazeče bezodkladně z účasti v zadávacím řízení.**

Subdodavatelé:

- Ing. Vladimír Dušek – Geoplan: zeměměřičské činnosti
- Ing. Robert Mencl – Geoplan: zeměměřičské činnosti

Dopis nabídky a příloha nabídky: vypracovaný dle vzoru s uvedením chybějících údajů

Rekapitulace nabídkové ceny: vypracovaná dle vzoru

Povinné součásti nabídky dle § 68 odst. 3 zákona: uvedeny

Jistota dle § 67 zákona: poskytnuta předložením bankovní záruky

❖ **Nabídka č. 2**

FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., Mlýnská 68, 602 00 Brno, IČO 253 17 628:

Výše nabídkové ceny	Bez DPH, (Kč)	DPH (Kč)	Cena vč. DPH (Kč)
	7.765.734,05,-	1.630.804,15,-	9.396.538,20,-
Doba realizace (v kal. týdnech)	11 + 6		

HMG (a platební kalendář): Předložen v nabídce v souladu s požadavky zadavatele.

Soupis prací: neobsahuje rozdílné ani chybějící položky

Subdodavatelé: Higeo, s.r.o.: geodetické a zeměměřičské práce

Dopis nabídky a příloha nabídky: vypracovaný dle vzoru s uvedením chybějících údajů

Rekapitulace nabídkové ceny: vypracovaná dle vzoru.

Povinné součásti nabídky dle § 68 odst. 3 zákona: uvedeny

Jistota dle § 67 zákona: poskytnuta předložením bankovní záruky

❖ Nabídka č. 3

Porr a.s.. Dubečská 3238/36, 100 00 Praha, IČO 430 05 560:

Výše nabídkové ceny	Bez DPH, (Kč)	DPH (Kč)	Cena vč. DPH (Kč)
	8.788.088,16,-	1.845.498,51,-	10.633.586,67,-
Doba realizace (v kal. týdnech)	11 + 6		

HMG (a platební kalendář): Uchazeč nevyplnil **platební kalendář** (fakturaci) dle předloženého (závazného vzoru), jak vyplývá z čl. 19.1 Zadávací dokumentace, když v grafickém zobrazení harmonogramu je vyobrazeno 13 týdnů (+ 6 týdnů) namísto v textu uváděných a též v dopise nabídky uváděných 11 týdnů (+ 6 týdnů). Dále uchazeč nevyplnil požadovaný údaj „fakturace bez DPH (tis. Kč) celkem“.

- Komise konstatuje, že se však jedná pouze o zjevný „překlep“, který nemá vliv na správnost nabídky.

Soupis prací: neobsahuje rozdílné ani chybějící položky; chybí Preambule

Subdodavatelé: M. Částka, s.r.o.: geodetické práce

Dopis nabídky a příloha nabídky: vypracovaný dle vzoru s uvedením chybějících údajů

Rekapitulace nabídkové ceny: vypracovaná dle vzoru.

Povinné součásti nabídky dle § 68 odst. 3 zákona: uvedeny

Jistota dle § 67 zákona: bankovní záruka č. PRAGGO0015814

❖ Nabídka č. 4

MADOS MT s.r.o., Lupenice 51, 517 41 Lupenice, IČO 25297899:

Výše nabídkové ceny	Bez DPH, (Kč)	DPH (Kč)	Cena vč. DPH (Kč)
	7.500.000,-	1.575.000,-	9.075.000,-
Doba realizace (v kal. týdnech)	13 + 6		

HMG (a platební kalendář): Předložen v nabídce v souladu s požadavky zadavatele.

Soupis prací: neobsahuje rozdílné ani chybějící položky

Subdodavatelé:

- PORR a.s.: vrtání
- Martin Vaňous: zeměměřičská činnost

Dopis nabídky a příloha nabídky: vypracovaný dle vzoru s uvedením chybějících údajů

Rekapitulace nabídkové ceny: vypracovaná dle vzoru.

Povinné součásti nabídky dle § 68 odst. 3 zákona: uvedeny

Jistota dle § 67 zákona: poskytnuta složením na bankovní účet zadavatele

❖ Nabídka č. 5

SaM silnice a mosty a.s., Máchova 1129, 470 01 Česká Lípa, IČO 250 18 094:

Výše nabídkové ceny	Bez DPH, (Kč)	DPH (Kč)	Cena vč. DPH (Kč)
	6.464.796,66,-	1.357.607.30,-	7.822.403,96,-
Doba realizace (v kal. týdnech)	13 + 6		

HMG (a platební kalendář): Předložen v nabídce v souladu s požadavky zadavatele.

Soupis prací: neobsahuje rozdílné ani chybějící položky

Subdodavatelé: ČP že nebude subd. využívat

Dopis nabídky a příloha nabídky: vypracovaný dle vzoru s uvedením chybějících údajů

Rekapitulace nabídkové ceny: vypracovaná dle vzoru.

Povinné součásti nabídky dle § 68 odst. 3 zákona: uvedeny

Jistota dle § 67 zákona: poskytnuta předložením bankovní záruky.

❖ Nabídka č. 6

EUROVIA CS, a.s., Národní 138/10, 110 00 Praha 1, IČO 45274924:

Výše	Bez DPH, (Kč)	DPH (Kč)	Cena vč. DPH (Kč)
------	---------------	----------	-------------------

nabídkové ceny	6.586.405,-	1.383.145,-	7.969.550,-
Doba realizace (v kal. týdnech)	11 + 6		

HMG (a platební kalendář): Předložen v nabídce v souladu s požadavky zadavatele.

Soupis prací: neobsahuje rozdílné ani chybějící položky

Subdodavatelé: nepředpokládá využití subd.

Dopis nabídky a příloha nabídky: vypracovaný dle vzoru s uvedením chybějících údajů; Oproti částkám uvedeným v rekapitulaci jsou zde částky zaokrouhleny, avšak u ceny bez DPH a u ceny celkem vč. DPH „nesprávně“ zaokrouhleno směrem nahoru

Rekapitulace nabídkové ceny: Uvedeny částky včetně halěrů (oproti dopisu nabídky)

Povinné součásti nabídky dle § 68 odst. 3 zákona: uvedeny

Jistota dle § 67 zákona: poskytnuta předložením bankovní záruky.

Jednotlivé nabídky byly posouzeny z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku.

Nabídková cena

Splnění požadavku zadavatele na nepřekročení maximální výše nabídkové ceny - tato podmínka zadavatele (maximální výše nabídkové ceny 9 065 705,85,- bez DPH bez DPH) byla všemi uchazeči splněna.

Nabídky všech uchazečů neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

Výkaz výměr neobsahuje chybějící ani rozdílné položky, kromě nabídky č. 1.

3. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

- nabídka č. 1 - SOVIS CZ, a.s., Pardubická 852/10a, 500 04 Hradec Králové, IČO 275 32 208

Důvod: uchazeč ve výkazu výměr neocenil položku: objekt 200 oprava nábrežní zdi, poř. č. 44 položka 96613 bourání konstrukcí z kamene na MC. Nabídka tohoto uchazeče tak nesplňuje požadavky zadavatele stanovené v zadávacích podmínkách a uchazeč by měl být v souladu s § 76 odst. 6 ZVZ zadavatelem vyločen z účasti v zadávacím řízení.

4. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Hodnotící komise přistoupila k hodnocení podle kritéria **ekonomicky nejvýhodnější nabídka** dle následujících dílčích kritérií s danou váhou:

- | | |
|---|-----------|
| 1) výše nabídkové ceny za předmět veřejné zakázky bez DPH | váha 85 % |
| 2) doba realizace stavby (v týdnech) | váha 15 % |

V rámci tohoto kritéria hodnotil zadavatel dobu realizace stavby v kalendářních týdnech, přičemž pro hodnocení je zadavatelem stanovena **maximální délka doby realizace stavby 19 týdnů** (vč. 6 týdnů po dokončení stavebních prací) a jako **minimální délka 17 týdnů** (vč. 6 týdnů po dokončení stavebních prací). Pokud uchazeč nabídne dobu realizace stavby kratší (v kalendářních týdnech) než zadavatelem stanovená dolní hranice, bude v tomto kritériu uchazeči pro hodnocení nabídek přidělena daná minimální hodnota.

Hodnocení nabídek bylo provedeno hodnotící komisí podle následujících zásad:

- pro hodnocení nabídek se použije bodovací stupnice v rozsahu 0 až 100
- každé jednotlivé nabídce se dle dílčího kritéria přidělí bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria:
 - u kritéria, pro které má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nabídky k hodnotě nejvhodnější nabídky
 - u kritéria, pro které má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce

- považuje-li hodnotící komise hodnotu jiného dílčího kritéria, než je cena, za zjevně nepřiměřenou, výše uvedený postup se nepoužije a nabídce v rámci tohoto kritéria přiřadí 0 bodů
- jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií se vynásobí příslušnou váhou daného kritéria
- na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek se stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější je stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty.

Tabulka hodnocení nabídek

Číslo nabídky	Uchazeč – obchodní firma	Nab. cena bez DPH	Doba realizace stavby	Počet bodů Nab. cena	Počet bodů Doba realizace stavby	Body celkem
2	FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	7.765.734,05,-	17	70,76	15	85,76
4	MADOS MT s.r.o.	7.500.000,-	19	73,27	13,42	86,69
5	SaM silnice a mosty a.s.	6.464.796,66,-	19	85	13,42	98,42
6	EUROVIA CS, a.s	6.586.405,-	17	83,43	15	98,43
3	Porr a.s.	8.788.088,16,-	17	62,53	15	77,53

5. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

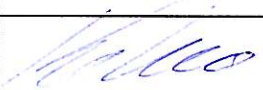
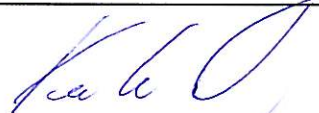
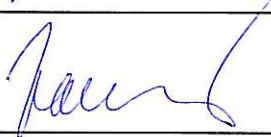

Celkové pořadí	Obchodní firma
1	EUROVIA CS, a.s
2	SaM silnice a mosty a.s
3	MADOS MT s.r.o.
4	FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.

5	Porr a.s.
---	-----------

6. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek

Nejsou.

7. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Ing. Petr Kibus	Královéhradecký kraj	8.4.2016	
Ing. Jiří Koutník	SÚS Královéhradeckého kraje a.s.	8.4.2016	
Ing. Irena Vaněčková	SÚS Královéhradeckého kraje a.s.	8.4.2016	
Ing. Emil Kmoníček	Královéhradecký kraj	8.4.2016	

8. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli:

Zpráva byla předána zadavateli dne	18. 4. 2016
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat za zadavatele	Bc. Lubomír Franc, hejtman
Podpis oprávněné osoby	