

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM - SADA Č. 22 ZE DNE 21. 3. 2016
--

ZADAVATEL: Královéhradecký kraj
Sídlem: Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
Zástupce: Bc. Lubomír Franc, hejtman
IČ: 708 89 546

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Výběr dopravců pro uzavření smluv o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové dopravě na území Královéhradeckého kraje“

Výše uvedený Zadavatel v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 1:

Dotaz:

Dne 7. 3. 2016 jsme požádali Zadavatele o dodatečnou informaci k problematice nákladů na provoz Vozidel vybavených přípojným vozidlem pro přepravu jízdních kol. Odpověď byla zveřejněna dne 10. 3. 2016 v dodatečné informaci č. 1, sady 20. V odpovědi se mj. uvádí: „Zadavatel dále uvádí, že jelikož budou dodatečné náklady Zadavatelem propláceny v položce N_{dod} , je přesvědčen, že informace uvedené ve zveřejněném znění zadávacích podmínek (zejména zadávací dokumentace a Návrhu smlouvy) jsou plně dostačující pro zpracování nabídky uchazeče.“ S touto odpovědí nesouhlasíme zejména proto, že jsme v ní nedostali odpověď na zcela jasně formulované otázky, jejichž odpovědi nezbytně nutně potřebujeme ke zpracování nabídky.

Znovu tedy opakujeme svoji otázku a žádáme odpověď: Z článku 7.14 Smlouvy není zřejmé, co Zadavatel rozumí termínem „úhrada ve skutečně prokazatelné výši“, tj. jakým způsobem bude Zadavatel postupovat při kalkulaci náhrady „skutečných nákladů“, tzn., zda bude v rámci CDV proplácet roční odpis vozidla rozpočítaný do skutečně ujetých km v příslušném roce nebo zda bude při pořízení hradit celou investici nebo jaký další model zvolí?

Odhadujeme, že navýšení ceny dopravního výkonu o 2% může pokrýt zvýšené náklady na pohonné hmoty. V kalkulaci postrádáme kromě způsobu výpočtu investic i postup pro řešení ostatních nákladů, zejména fixních, spojených s provozem vleků parkování, údržby, pojištění atd.

Vzhledem k významnosti možné investice považujeme za nezbytné, aby Zadavatel doplnil způsob výpočtu ceny dopravního výkonu tak, aby bylo zřejmé, jaké náklady považuje za prokazatelné, jakým způsobem je bude požadovat vykázat a jakým způsobem, zejména s ohledem na časové rozlišení, je bude do CDV započítávat.

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel trvá v plném rozsahu na znění odpovědi č. 1 poskytnuté v rámci dodatečných informací k zadávacím podmínkám - sada č. 20 ze dne 10. 3. 2016, ve které mj. uvedl rovněž to, že dodatečné náklady budou Dopravci hrazeny ve skutečně prokazatelné výši, např. na základě faktur předložených Dopravcem.

Pro vyloučení pochybnosti a jednoznačnost výkladu uvádí Zadavatel **příklad**, který dotaz Dopravce podrobně popisuje:

Zadavatel bude na základě Smlouvy po Dopravci požadovat jako dodatečný požadavek dle článku 7.14 Smlouvy např. nasazení čtvrtého přípojného vozidla určeného pro přepravu jízdních kol, tj. přípojného vozidla požadovaného nad rámec uvedený v článku 6.12 Smlouvy (Dopravce si tento náklad nemohl zakalkulovat do nabídkové ceny, neboť o něm v době zpracování nabídky nevěděl). Dopravce toto přípojně vozidlo zakoupí, dále například upraví příslušné vozidlo pro tažení přípojného vozidla, zajistí jeho pojištění, zajistí jeho údržbu aj. Veškeré tyto nutné investice Dopravce či dodatečné náklady Dopravce spojené s tímto dodatečným požadavkem Zadavatele následně Dopravce vykáže v položce N_{dod} . To, zda tyto skutečné náklady Dopravce vyúčtuje ve více měsících nebo se rozhodne je uplatnit jednorázově v jednom měsíci, záleží v tomto případě na Dopravci a na tom, jak mu v čase tyto náklady budou vznikat na základě proplácení jednotlivých faktur od dodavatelů, nicméně stále platí, že Zadavatel uhradí pouze skutečně vynaložené náklady na daný požadavek. Zadavatel na základě předložených dokladů prokazující výše uvedené náklady provede v rámci vyúčtování dle článku 8.5 Smlouvy úhradu těchto dodatečných nákladů Dopravce.

Zadavatel je přesvědčen, že informace uvedené v zadávacích podmínkách, vysvětlené v rámci dodatečných informací, jsou plně dostačující pro zpracování nabídky uchazeče.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 2:

Dotaz:

Jak postupovat, pokud podává společnou nabídku více dopravců. „SMLOUVU O VEŘEJNÝCH SLUŽBÁCH V PŘEPRAVĚ CESTUJÍCÍCH VE VEŘEJNÉ LINKOVÉ DOPRAVĚ NA ÚZEMÍ KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE“.

a) Smlouvu podepisuje pouze vedoucí člen dopravců, na které bude zadavatel KHK na jedné straně a vedoucí člen dopravců na straně druhé.

b) Smlouvu podepisují všichni zúčastnění dopravci ze společné nabídky, na jedné straně zadavatel KHK a na druhé straně např. dopravce A + B + C.

c) Smlouvu podepisují všichni zúčastnění dopravci ze společné nabídky tak, že každý zvlášť podepíše svou smlouvu s KHK tak, že na jedné straně zadavatel KHK a na druhé straně dopravce A. Na jedné straně zadavatel KHK a na druhé straně dopravce B. Na jedné straně zadavatel KHK a na druhé straně dopravce C. Počet smluv by byl odvozen od počtu dopravců, podávající společnou nabídku. Každý z dopravců podávajících nabídku bude mít svůj výtisk smlouvy se svými údaji.

Odpověď Zadavatele:

V případě společné nabídky jedná jménem sdružení některý z účastníků sdružení, a to způsobem, který si účastníci sdružení stanovili ve smlouvě. Ve vztahu k vyplnění přílohy č. 12 zadávací dokumentace - Závazný text Návrhu smlouvy, Zadavatel doporučuje, aby uchazeč v úvodu Smlouvy uvedl název sdružení, jež podává společnou nabídku, a dále identifikační údaje všech účastníků sdružení. V takovém případě je nezbytné, aby součástí společné nabídky byla rovněž informace o hlavním dodavateli v rámci společné nabídky (např. tzv. vedoucí účastník sdružení), který bude kontaktní osobou, s níž bude Zadavatel v rámci Zadávacího řízení komunikovat. Návrh smlouvy musí být podepsán oprávněnými zástupci všech účastníků sdružení na straně uchazeče, tedy způsob b) dle položeného dotazu.

Pro vyloučení pochybností Zadavatel uvádí, že v případě společné nabídky se v souladu s § 69 odst. 4 ZVZ dodavatelé podávající společnou nabídku považují za jednoho uchazeče, proto v rámci nabídky na danou část Veřejné zakázky předkládají pouze jeden Návrh smlouvy jménem uchazeče, kterým je sdružení více účastníků.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 3:

Dotaz:

Veškeré přiložené dokumenty mohou být prosté kopie či musí být úředně ověřeny?

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel odkazuje na čl. 7.5 písm. c) zadávací dokumentace, dle kterého „*uchazeč předloží nabídku v listinné podobě v jednom originále a v jednom dalším výtisku - kopii. Originální výtisk bude označen jako tzv. „Originál“ nabídky a druhý výtisk bude označen jako „Kopie“.* **Doklady předkládané v nabídce musí být ve výtisku Originál doloženy v originálu nebo úředně ověřené kopii, pokud není v zadávacích podmínkách stanoveno jinak (doklady prokazující kvalifikační předpoklady lze přitom předložit v prosté kopii).** Všechny výtisky musí být zcela shodné, tj. výtisk Kopie musí být úplnou a věrnou kopií Originálu. Výjimku samozřejmě tvoří úvodní list každého výtisku nebo případné ruční číslování listů, které může být na Kopii originálně.“ V rámci originálu nabídky proto musí být veškeré dokumenty předloženy v originálu nebo úředně ověřené kopii, vyjma dokladů prokazujících splnění kvalifikace, které je v souladu s čl. 5.1 písm. c) zadávací dokumentace postačuje předložit v prosté kopii. Zadavatel pro vyloučení pochybností dodává, že před uzavřením Smlouvy je oprávněn požadovat po uchazečích, se kterými má být uzavřena Smlouva podle § 82 ZVZ, aby předložili originály nebo ověřené kopie dokladů prokazujících splnění kvalifikace.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 4:

Dotaz:

Součástí nabídky musí být „SMLOUVA O VEŘEJNÝCH SLUŽBÁCH V PŘEPRAVĚ CESTUJÍCÍCH VE VEŘEJNÉ LINKOVÉ DOPRAVĚ NA ÚZEMÍ KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE“ a další smlouvy ze zadávací dokumentace musí být též přiložené a podepsané uchazečem či nemusí?

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel uvádí, že doporučená formální úprava, struktura a obsah nabídky jsou uvedeny v čl. 7.5 zadávací dokumentace. Zároveň Zadavatel odkazuje na čl. 4.4 zadávací dokumentace, dle kterého „*k Návrhu smlouvy předloženého v nabídce není uchazeč povinen přikládat veškeré přílohy Smlouvy vymezené v čl. 17.14 Závazného textu Návrhu smlouvy. Kompletní přílohy budou předloženy až vybraným uchazečem před uzavřením Smlouvy na plnění předmětu Veřejné zakázky. Ve své nabídce je však uchazeč povinen předložit přílohu č. 1 pro příslušnou Výběrovou oblast (Rozsah poskytovaných Veřejných služeb) a přílohu č. 6 (Cenová nabídka Dopravce) Závazného textu Návrhu smlouvy. Zadavatel upozorňuje uchazeče, že vybraný uchazeč je v souladu se Smlouvou povinen před uzavřením Smlouvy předložit uzavřenou Přístupovou smlouvu a Příkazní smlouvu se společností OREDO, a přistoupit tak na podmínky provozování veřejné linkové dopravy v Královéhradeckém kraji v rámci IDS IREDO. Nepředložení uvedených dokumentů bude považováno za neposkytnutí součinnosti k uzavření Smlouvy dle § 82 odst. 4 ZVZ.*“ Uchazeč je tedy v nabídce povinen předložit veškeré přílohy zadávací dokumentace, vyjma Přístupové smlouvy a Příkazní smlouvy se společností OREDO, kterou předloží až vybraný uchazeč před podpisem smlouvy, a dále z výčtu příloh Závazného textu Návrhu smlouvy je uchazeč povinen předložit pouze přílohu č. 1 pro příslušnou Výběrovou oblast (Rozsah poskytovaných Veřejných služeb) a přílohu č. 6 (Cenová nabídka Dopravce) Závazného textu Návrhu smlouvy.

S pozdravem

Mgr. Romana Derková

Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátní kancelář

Osoba zmocněná zastupovat Zadavatele při výkonu zadavatelských činností

E-mail: khk-dopravniobslužnost@havelholasek.cz