

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM - SADA Č. 21 ZE DNE 15. 3. 2016
--

ZADAVATEL: Královéhradecký kraj
Sídlem: Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
Zástupce: Bc. Lubomír Franc, hejtman
IČ: 708 89 546

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Výběr dopravců pro uzavření smluv o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové dopravě na území Královéhradeckého kraje“

Výše uvedený Zadavatel v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 1:

Dotaz:

Podle bodu 4.8.4 zadávací dokumentace má uchazeč v nabídce předložit přehled, z něhož bude vyplývat výše minimální mzdy, která bude uchazečem vyplácena v rámci plnění předmětu veřejné zakázky pracovníkům (poznámka: v tomto případě jakož i v celém znění dokumentů o veřejné zakázce by správně mělo být uvedeno „zaměstnancům“), podílejícím se na plnění předmětu veřejné zakázky. V tomto přehledu má uchazeč mimo jiné uvést i počet pracovníků v každé jednotlivé kategorii. Požadavek na uvedení počtu zaměstnanců v každé jednotlivé kategorii nemá dle našeho názoru opodstatnění, jelikož nemá žádnou vazbu na požadované ukazatele a součástí plnění předmětu veřejné zakázky není žádný mechanismus zohledňující změny počty zaměstnanců v jednotlivých kategoriích v průběhu plnění předmětu veřejné zakázky. Sám zadavatel vyjádřil, že požaduje poskytnutí určité kapacity, s níž bude za podmínek uvedených ve smlouvě o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové dopravě na území Královéhradeckého kraje (dále jen „smlouva“) nakládat. Významný vliv na potřebné počty zaměstnanců bude mít i to, zda uchazeč bude vybrán pro plnění předmětu veřejné zakázky v jedné či více jejích částech. Sami uchazeči mohou v době plnění předmětu veřejné zakázky zajišťovat dopravu i v jiných oblastech mimo územní Královéhradeckého kraje, a někteří jejich zaměstnanci podle toho mohou konat práci nad rozsah plnění předmětu veřejné zakázky. V době podání nabídky také uchazeč ještě nemusí být rozhodnut, zda opravárenskou a kontrolní činnost bude zajišťovat vlastními zaměstnanci anebo smluvně pomocí jiných osob. Může i nastat situace, že uchazeč na území Královéhradeckého kraje nebude zajišťovat toliko jen dopravu v rámci plnění předmětu veřejné zakázky.

- 1) Bude vyloučen ze zadávacího řízení ten uchazeč, který uvede v každé jednotlivé kategorii zaměstnanců počet 1?
- 2) V případě kladné odpovědi na otázku č. 1, která zadávací podmínka tím bude porušena?
- 3) Které kategorie zaměstnanců musí uchazeč do přílohy č. 7 smlouvy uvést, aby nebyl ze zadávacího řízení vyloučen? Vyhověl by uchazeč, který by uvedl kategorie v označení: řidiči, technickohospodářští zaměstnanci, opraváři a pomocní dělníci?
- 4) Mají údaje o výši minimální mzdy vliv na bodové hodnocení nabídek?

- 5) Může uchazeč uvést v přehledu o výši minimální mzdy údaje nižší, než obvyklé a než bude ve skutečnosti jednotlivým kategoriím zaměstnanců vyplácet?
- 6) Může zadavatel upřesnit, zda výše minimální mzdy uvedená v příloze č. 7 smlouvy bude aktualizována (indexována); ze znění čl. 7.9 smlouvy to přímo nevyplývá?

Odpověď Zadavatele:

Ad 1) Z čl. 4.8.4 zadávací dokumentace vyplývá, že přehled ve formě prohlášení uchazeče musí obsahovat údaje o minimální výši hrubé měsíční mzdy jednotlivých kategorií pracovníků podílejících se na plnění předmětu Veřejné zakázky, a počet pracovníků v každé jednotlivé kategorii. Uchazeč je tedy povinen uvést takové informace, které odpovídají plánované skutečnosti, a to jak ve vztahu k vymezení jednotlivých kategorií pracovníků podílejících se na plnění Veřejné zakázky, tak ve vztahu k počtu pracovníků v každé jednotlivé kategorii. Dle Zadavatele je přitom nepravděpodobné, že by uchazeč dokázal plnit předmět Veřejné zakázky pouze s jedním pracovníkem dané kategorie, zejména např. s jedním řidičem. Splnění zadávacích podmínek a případnou existenci důvodů pro vyloučení uchazečů ze Zadávacího řízení bude Zadavatel přezkoumávat až v rámci posuzování předložených nabídek, s ohledem na konkrétní údaje v jednotlivých nabídkách, proto nelze ve stadiu běhu lhůty pro podání nabídek předem předvídat, zda uvedení počtu jednoho pracovníka v dané kategorii bude důvodem pro vyloučení uchazeče ze Zadávacího řízení nebo nikoliv.

Zadavatel přitom doplňuje, že informace uvedené v nabídkách uchazečů vztahujících se k požadavku Zadavatele dle čl. 4.8.4 zadávací dokumentace mají odpovídat plánované skutečnosti; případné změny počtu pracovníků podílejících se na plnění Veřejné zakázky nejsou předmětem zpracování a posouzení nabídek.

Ad 2) Uchazeč je povinen uvést v nabídce takové informace o minimální hrubé měsíční mzdě jednotlivých kategorií pracovníků podílejících se na plnění předmětu Veřejné zakázky a jejich počtu v každé jednotlivé kategorii, které budou odpovídat plánované skutečnosti. V případě uvedení nepravdivé informace, která nebude odpovídat skutečnosti, uchazeč nesplní požadavek Zadavatele uvedený v čl. 4.8.4 zadávací dokumentace.

Ad 3) Uchazeč je v souladu s čl. 4.8.4 zadávací dokumentace povinen uvést kategorie pracovníků, kteří se budou podílet na plnění předmětu Veřejné zakázky. Vymezení jednotlivých kategorií pracovníků podílejících se na plnění předmětu Veřejné zakázky ponechává Zadavatel na uchazečích, neboť lze předpokládat, že se organizační struktura a označení těchto pracovníků u jednotlivých uchazečů bude lišit. Ve vztahu ke konkrétním kategoriím vyčteným tazatelem Zadavatel uvádí, že pokud se na plnění předmětu Veřejné zakázky ze strany tazatele budou podílet pracovníci rozdělení do kategorií řidiči, technickohospodářští pracovníci, opraváři a pomocní dělníci, tazatel by takovým vymezením kategorií vyhověl požadavku Zadavatele uvedenému v čl. 4.8.4 zadávací dokumentace.

Ad 4) Hodnotícími kritérii pro výběr nejvhodnější nabídky jsou v souladu s čl. 10.1 zadávací dokumentace celková nabídková cena, cena dopravního výkonu za každý 1 km realizovaný nad rámec předpokládaného rozsahu veřejných služeb v Kč bez DPH, úspora za každý 1 km nerealizovaný z předpokládaného rozsahu veřejných služeb v Kč bez DPH a průměrné stáří vozového parku. Údaj o výši mezd pracovníků podílejících se na plnění předmětu Veřejné zakázky není předmětem hodnocení nabídek.

Ad 5) Zadavatel odkazuje na čl. 4.8.4 zadávací dokumentace, v kterém je uvedeno, že „pro vyloučení pochybností Zadavatel uvádí, že takto deklarovaná mzda představuje minimální výši uchazečem garantované mzdy; uchazeč je však oprávněn vyplácet pracovníkům podílejícím se na plnění Veřejné zakázky vyšší mzdu.“ Z tohoto ustanovení jednoznačně vyplývá, že uchazeč je oprávněn pracovníkům podílejícím se na plnění Veřejné zakázky vyplácet i mzdu vyšší, než jakou bude garantovat ve své nabídce jakožto mzdu minimální.

Ad 6) Zadavatel odkazuje na znění čl. 4.25 Návrhu smlouvy, ve kterém je jednoznačně uvedeno, že mzda uvedená v příloze č. 7 Návrhu smlouvy - Prohlášení o výši mezd pracovníků Dopravce „bude dále aktualizována (indexována) způsobem uvedeným v čl. 7.9 této Smlouvy upravujícím cenovou aktualizaci Jednotkové ceny dopravního výkonu, Nákladů za 1 km nad rámec Referenčního rozsahu dopravního výkonu a Úspory za 1 km pod rámec Referenčního rozsahu dopravního výkonu.“ V souladu s čl. 7.9 Návrhu smlouvy přitom bude způsobem uvedeným v příloze č. 2 Návrhu smlouvy - Pravidla pro výpočet a aktualizaci nákladotvorných položek odměny, aktualizována (indexována) položka „Přímé mzdy“, ve které uchazeči zahrnou rovněž náklady na mzdy pracovníků podílejících se na plnění předmětu Veřejné zakázky dle čl. 4.25 Návrhu smlouvy (resp. uvedené v příloze č. 7 Návrhu smlouvy).

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 2:

Dotaz:

Podle čl. 14.7 smlouvy nesplní-li dopravce svou povinnost dle čl. 4.25 je dopravce povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 50.000,- Kč za každého pracovníka a každý měsíc doby plnění, v němž dopravce nesplnil tuto svou povinnost.

Vyplývá z čl. 14.7 smlouvy pro dopravce povinnost každý měsíc předkládat mzdy všech zaměstnanců včetně jmen za celou firmou dopravce?

Odpověď Zadavatele:

Dopravce není povinen Zadavateli každý měsíc předkládat mzdy všech pracovníků včetně jmen. V souladu s čl. 4.25 Návrhu smlouvy bude Dopravce „povinen Objednateli kdykoliv na jeho požádání doložit plnění povinností Dopravce vyplývající z tohoto ustanovení.“

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 3:

Dotaz:

Pro účely zadávacích podmínek a ujednání smlouvy zadavatel neuvedl bližší obsahové určení minimální mzdy (při jaké stanovené týdenní pracovní době, za jaké časové období, jaké mzdové složky se považují za součást této minimální mzdy, jak se minimální mzda snižuje při kratší pracovní době nebo při neodpracování stanovené pracovní doby apod.).

Jak bez takového určení zadavatel vyhodnotí, že došlo k porušení dle čl. 4.25 smlouvy?

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel požaduje, aby uchazeč ve své nabídce v souladu s čl. 4.8.4 zadávací dokumentace uvedl údaje o minimální výši hrubé měsíční mzdy, a to při standardní délce pracovní doby stanovené v § 78 a násl. zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 4:

Dotaz:

V pravidlech pro výpočet odměny v bodě 2 přílohy č. 2 smlouvy byla stanovena výchozí referenční cena motorové nafty ve výši **30,- Kč/litr** s DPH.

- 1) Je zadavatel srozuměn, že v současné době je cena motorové nafty přibližně o 20% nižší?
- 2) Připouští zadavatel, že může nastat situace, kdy cena motorové nafty poroste, přičemž se však úhrada položky za pohonné hmoty a oleje sníží?
- 3) Pokud by zůstala cenová úroveň motorové nafty i v roce 2017 ve výši přibližně 24 Kč/litr a dopravce stanoví do nabídky náklady na pohonné hmoty a oleje ve výši 6,-Kč/km, bude takové určení správné, když by se tím snížila úhrada za tuto položku o 1,20 Kč/km, tedy na 4,8 Kč/km?

Odpověď Zadavatele:

- Ad 1) Zadavatel je s tímto faktem srozuměn. Zadavatel dále odkazuje na znění dodatečných informací k zadávacím podmínkám - sada č. 3 ze dne 3. 11. 2015, konkrétně na odpověď na dotaz č. 4, ze které mj. vyplývá, že referenční cena motorové nafty slouží pro potřeby aktualizace cenové nabídky dopravce dle pravidel, která jsou podrobně specifikována v příloze č. 2 Návrhu smlouvy - Pravidla pro výpočet a aktualizaci nákladotvorných položek odměny.
- Ad 2) Zadavatel tuto možnost připouští, přičemž odkazuje na přílohu č. 2 Návrhu smlouvy - Pravidla pro výpočet a aktualizaci nákladotvorných položek odměny, která popisuje mj. i změnu výše nákladů na „Pohonné hmoty a oleje“ pro jednotkovou cenu dopravního výkonu, náklady na 1 km nad rámec referenčního rozsahu dopravního výkonu a úsporu za 1 km pod rámec referenčního rozsahu dopravního výkonu při změně průměrné spotřebitelské ceny pohonných hmot pro motorovou naftu.
- Ad 3) Zadavatel potvrzuje, že výpočet tazatele je správný a je v souladu s přílohou č. 2 Návrhu smlouvy. V případě, že by v období od října 2016 do září 2017 (tj. za posledních 12 kalendářních měsíců dle měsíčních hodnot vyhlášených ČSÚ) byla průměrná cena motorové nafty skutečně 24,- Kč/litr, došlo by ke zmiňovanému poklesu úhrady za položku pohonné hmoty a oleje, která je součástí cenové nabídky dopravce.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 5:

Dotaz:

Z bodu 2.7 až 2.9 přílohy č. 2 smlouvy vyplývá aktualizace nákladů na „Přímý materiál, energie, opravy a udržování“ snižena o 1 %.

Je správný předpoklad, že až 9 % nárůstu této položky za celou dobu trvání smlouvy ponese dopravce?

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že předpoklad tazatele je správný a odpovídá pravidlům uvedeným v příloze č. 2 Návrhu smlouvy, která v článcích 2.7, 2.8 a 2.9 popisuje pravidla pro indexaci ostatních nákladů (tj. nákladů na „Přímý materiál a energie“ a „Opravy a udržování“). Dopravce je povinen riziko zvýšené ceny ostatních indexovaných nákladů, nad rámec pokrytý indexací dle této přílohy č. 2, zahrnout do nabídkové ceny.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 6:

Dotaz:

Článek 11.4 smlouvy řeší, komu přísluší vymožené částky z přepravní kontroly.

Je správný výklad, že vymožené přírážky k jízdnému náleží objednateli, pokud provádí kontroly dopravce vlastní silami, a pokud si dopravce na provedení přepravní kontroly sjedná osobu pověřenou ke kontrole, tak vymožené přírážky náleží této osobě?

Odpověď Zadavatele:

Tazatelem provedený výklad čl. 11.4 Návrhu smlouvy není správný. Toto ustanovení je nutné vykládat v souvislosti s ostatními ustanoveními, zejména s čl. 11.1 Návrhu smlouvy, ze kterého vyplývá, že provedením přepravní a tarifní kontroly je zmocněn též Objednatel (tj. Zadavatel) nebo Objednatel pověřená fyzická či právnická osoba, vybavená služebním průkazem, tj. „Osoba pověřená ke kontrole“. Touto „Osobou pověřenou ke kontrole“ je tedy osoba určená Objednatel (Zadavatelem), nikoliv dopravcem. Bez ohledu na to, jestli přepravní kontrolu provádí sám dopravce, Objednatel nebo jiná osoba, uplatní se článek 11.4 Návrhu smlouvy, dle kterého „*Strany se dohodly, že z vymožených částek náleží Dopravci jízdné včetně DPH a ostatní částky případnou Objednateli nebo Osobě pověřené ke kontrole.*“

Pokud tedy bude přepravní a tarifní kontrolu provádět Objednatel, bude mu náležet vymožená částka, kromě jízdného (náleží dopravci). Pokud jí bude provádět „Osoba pověřená ke kontrole“, tj. subjekt určený Objednatel, bude mu náležet vymožená částka, kromě jízdného. Pokud bude kontrolu provádět dopravce, bude Objednateli (Zadavateli) náležet vymožená částka kromě jízdného.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 7:

Dotaz:

Přílohu č. 6 Smlouvy - Cenovou nabídku dopravce musí uchazeč vyplnit v souladu s hodnotami uvedenými v Příloze č. 11 ZD - Závazný nástroj pro výpočet nabídkové ceny.

- 1) Bude uchazeč vyloučen, pokud nedopatřením nebudou souhlasit hodnoty uvedené v Cenové nabídce dopravce a v Závazném nástroji pro výpočet nabídkové ceny?
- 2) Mohl by objednatel Přílohu č. 6 Smlouvy - Cenovou nabídku začlenit a propojit do tabulky Příloha č. 11 ZD – Závazný nástroj pro výpočet nabídkové ceny, tak aby se údaje ze Závazného nástroje přenesly automaticky do Přílohy č. 6 – Cenové nabídky a nemusel je dopravce ani objednatel kontrolovat?

Odpověď Zadavatele:

- Ad 1) Zadavatel bude splnění zadávacích podmínek a případnou existenci důvodů pro vyloučení uchazečů ze Zadávacího řízení přezkoumávat až v rámci posuzování předložených nabídek, a to s ohledem na konkrétní údaje v jednotlivých nabídkách, proto nelze ve stadiu běhu lhůty pro podání nabídek předem předvídat, zda bude tazatelem uvedená skutečnost důvodem pro vyloučení uchazeče ze Zadávacího řízení nebo nikoliv. Zadavatel však uvádí, že s ohledem na ustanovení § 78 ZVZ a relevantní rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a správních soudů nelze písemně vysvětlit rozpor v nabídce, který by měl vliv na výši nabídkové ceny, a to tím spíše, pokud je nabídková cena předmětem hodnocení. Zadavatel upozorňuje, že je povinností uchazeče důsledně se seznámit se zadávacími podmínkami a v nabídce náležitým způsobem splnit všechny požadavky Zadavatele. Zadavatel proto doporučuje uchazečům svou nabídku před podáním řádně zkontrolovat, aby neobsahovala chyby a plně vyhovovala požadavkům Zadavatele stanoveným v zadávacích podmínkách.
- Ad 2) Zadavatel je přesvědčen, že zadávací podmínky jsou zpracovány dostatečně jasně a obsahují návod pro vyplnění tazatelem uvedených příloh, proto Zadavatel nebude upravovat znění uveřejněných zadávacích podmínek. Zadavatel opětovně doporučuje uchazečům, aby svou nabídku před podáním řádně zkontrolovali.

S pozdravem

Mgr. Romana Derková

Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátní kancelář

Osoba zmocněná zastupovat Zadavatele při výkonu zadavatelských činností

E-mail: khk-dopravniobsluznost@havelholasek.cz