

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM - SADA Č. 20 ZE DNE 10. 3. 2016
--

ZADAVATEL: Královéhradecký kraj
Sídlem: Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
Zástupce: Bc. Lubomír Franc, hejtman
IČ: 708 89 546

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Výběr dopravců pro uzavření smluv o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové dopravě na území Královéhradeckého kraje“

Výše uvedený Zadavatel v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 1:

Dotaz:

V článku 8.7 smlouvy je mj. uvedeno, že náklady související s provozem Vozidel vybavených přípojným vozidlem pro přepravu jízdních kol budou hrazena za Jednotkovou cenu dopravního výkonu pro danou kategorii Vozidla dle této Smlouvy v rámci Vyúčtování měsíční Odměny. Tyto kilometry budou v Celkovém vyúčtování nákladů zahrnuty v rámci zvýšeného rozsahu plnění do rozsahu objednaného realizovaného dopravního výkonu.

Vícenáklady související s provozem Vozidel vybavených přípojným vozidlem pro přepravu jízdních kol (dle článku 6.12 ve spojení s článkem 7.12) budou Dopravci hrazeny v rámci ostatních nákladů ve Vyúčtování měsíční Odměny.

V článku 7.12 se pak uvádí, že Jednotková cena dopravního výkonu bude v případě, že Vozidlo bude v souladu s článkem 6.12 Smlouvy vybaveno také přípojným vozidlem pro přepravu jízdních kol, navýšena tak, že Jednotková cena dopravního výkonu v aktuální výši za každý kilometr příslušné kategorie Vozidla vybaveného přípojným vozidlem pro přepravu jízdních kol bude zvýšena o 2%. V případě, že bude Vozidlo v souladu článkem 6.12 vybaveno v zadní části závěsem pro přepravu jízdních kol (ve stavu a výbavě určené Objednatelem v Technických provozních standardech), Jednotková cena dopravního výkonu se nemění.

Podle znění článku 6.12 by bylo možné započítat do nabídkové ceny dopravního výkonu 3 vleky. (Objednatel je však oprávněn požadovat maximální počet tří Vozidel s přípojným vozidlem pro přepravu jízdních kol a tří Vozidel vybavených závěsem pro přepravu jízdních kol pro příslušnou Výběrovou oblast v průběhu trvání Smlouvy. V případě požadavku na vyšší počet těchto Vozidel se bude postupovat dle odstavce 7.14 této Smlouvy.)

Z článku 7.14 Smlouvy však není zřejmé, co zadavatel rozumí termínem „úhrada ve skutečně prokazatelné výši“, tj. jakým způsobem bude Zadavatel postupovat při kalkulaci náhrady „skutečných nákladů“, tzn., zda bude v rámci CDV proplácet roční odpis vozidla rozpočítaný do skutečně ujetých km v příslušném roce nebo zda bude při pořízení hradit celou investici nebo jaký další model zvolí. Odhadujeme, že navýšení ceny dopravního výkonu o 2% může pokrýt zvýšené náklady na pohonné hmoty. V kalkulaci postrádáme kromě způsobu výpočtu investic i postup pro řešení ostatních nákladů spojených s provozem vleků parkování, údržba, pojištění atd.)

Ze Zadávací dokumentace vyplývá, že požadavek na významné rozšíření požadavku na zajištění cyklo dopravy proti referenčnímu dopravnímu výkonu podle ZD může v některých oblastech být velmi rozdílný. V textu smlouvy pro oblast Rychnovsko jsou stanoveny pro zajištění cyklo dopravy maximálně 3 přípojná vozidla (dle technické dokumentace) s kapacitou min 20 jízdních kol a 3 se závěsem s kapacitou 5 kol, tzn. celková kapacita může být 75 jízdních kol. Takový počet je proti současnosti velmi malý, protože o víkendech je běžně zajišťována v této oblasti přeprava pro 200 kol. Kromě toho referenční oběhy ZD aktuální cyklo dopravu neobsahují. Ze Zadávací dokumentace není zřejmé, zda Zadavatel hodlá významným způsobem omezit cyklo dopravu v Orlických horách nebo zda bude již od počátku platnosti Smlouvy požadovat posílení o další přípojná vozidla a v jakém počtu. Vzhledem k významnosti možné investice považujeme za nezbytné, aby Zadavatel doplnil způsob výpočtu ceny dopravního výkonu tak, aby bylo zřejmé, jaké náklady považuje za prokazatelné, jakým způsobem je bude požadovat vykázat a jakým způsobem, zejména s ohledem na časové rozlišení, je bude do CDV započítávat.

Odpověď Zadavatele:

Tazatelem odkazovaný článek 7.14 Návrhu smlouvy popisuje situaci, kdy Zadavatel bude mít dodatečný požadavek, na základě kterého Dopravci vzniknou dodatečné náklady. Příkladem může být vybavení vozidla (vozidel) Wi-Fi připojením, vybavení vozidla tažným zařízením, zakoupení přípojného vozidla pro přepravu kol v požadované kapacitě (nad rámec požadavků uvedených v zadávací dokumentaci) aj. Na základě tohoto článku pak Dopravci budou uhrazeny dodatečné náklady (N_{dod}) ve skutečně prokazatelné výši (např. na základě faktury). Dopravce tyto dodatečné náklady obdrží v rámci vyúčtování v souladu s článkem 8.5 Návrhu smlouvy v položce N_{dod} (náklady na nutné investice Dopravce či dodatečné náklady Dopravce vyvolané v důsledku dodatečného požadavku Objednatele za příslušné období v Kč bez DPH).

Zadavatel dále uvádí, že jelikož budou dodatečné náklady Zadavatelem propláceny v položce N_{dod} , je přesvědčen, že informace uvedené ve zveřejněném znění zadávacích podmínek (zejména zadávací dokumentace a Návrhu smlouvy) jsou plně dostačující pro zpracování nabídky uchazeče. Ve vztahu k požadavkům Zadavatele na vozidla vybavena přípojným vozidlem pro přepravu jízdních kol a/nebo závěsem pro přepravu jízdních kol, je uchazeč povinen při zpracování své nabídky vycházet z údajů uvedených v zadávacích podmínkách. Jednotková cena dopravního výkonu bude v případě, že vozidlo bude vybaveno přípojným vozidlem pro přepravu jízdních kol, v souladu s článkem 7.12 Návrhu smlouvy zvýšena o 2 %. Případné riziko vzniku vyšších nákladů, než které bude Zadavatel v souladu s článkem 7.12 Návrhu smlouvy Dopravci hradit, je uchazeč povinen zohlednit ve své nabídkové ceně.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 2:

Dotaz:

V článku 8.1 Smlouvy je platba realizovaná Zadavatelem za sjednané služby nazvána odměnou. Odměna je definována jako:

"Odměna je rozdíl mezi náklady, výnosy za příslušné období, případnými sankcemi a investičními dotacemi. Pro účely výpočtu Odměny se výnosy budou rovnat součtu veškerých výnosů vyplývajících z poskytování Veřejné služby Dopravcem dle této Smlouvy v příslušném měsíci bez DPH, zejména, nikoliv však výlučně, tržeb z jízdného, respektive tržeb, které budou náležet dopravci podle clearingů IREDO. Příjmy z prodeje jízdenek náleží Objednateli."

Výpočet odměny je v článku 8.5 definován poněkud odlišně, a to jako rozdíl mezi sjednanou cenou dopravního výkonu zvýšený o ostatní náklady, které podléhají vzájemnému odsouhlasení, náklady na nutné investice dopravce či dodatečné náklady vyvolané v důsledku dodatečného požadavku Objednatele, snížené o výnosy, neuhrazené sankce a investiční dotace.

Ve výše uvedených článcích jsou používány termíny, které jsou nejasné, navzájem si odporují a znemožňují tak řádný výpočet ceny dopravního výkonu. Není zřejmé, co Dopravci v rámci odměny

vlastně případně. Zejména nerozumíme, jak je myšleno, že *"Příjmy z prodeje jízdenek náleží Objednateli"*. Předpokládáme, že ten subjekt, kterému tržby náleží, o nich účtuje a zahrnuje je do svých příjmů. Z toho plynou další důsledky, zejména daňové, ale i statistické. Prosíme proto o vysvětlení.

Odpověď Zadavatele:

Znění článku 8.1 Návrhu smlouvy, ve kterém je uvedeno, že *„Příjmy z prodeje jízdenek náleží Objednateli“*, není nijak rozporné a je nutné vykládat jej komplexně v souvislosti s ostatními články Návrhu smlouvy. Zejména z článku 8.5 Návrhu smlouvy je jednoznačně zřejmé, že příjmy z prodeje jízdenek, které jsou součástí výnosů, jsou v rámci výpočtu odměny vykázány se záporným znaménkem, což znamená, že i když tyto tržby fyzicky zůstávají u Dopravce (Dopravce je zúčtovává a vykazuje), tak náleží Zadavateli. Ve výpočtu odměny jsou všechny položky uvedeny bez DPH, včetně výnosů, ze kterých je Dopravce povinen DPH odvést. Tato povinnost je také uvedena v článku 8.3 Návrhu smlouvy.

Splnění povinností Dopravce vyplývajících z platných daňových a statistických předpisů souvisejících s provozováním veřejné linkové dopravy nejsou dotčeny a Dopravce je povinen je respektovat.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 3:

Dotaz:

Které výnosy budou odečítány od odměny Dopravce kromě tržeb z jízdného?

Odpověď Zadavatele:

V souladu s článkem 8.1 Návrhu smlouvy jsou součástí výnosů zejména tržby z jízdného, ale mezi výnosy patří také například nedoplatky jízdného, přírázky k jízdnému a další částky, které bude Dopravce oprávněn v souladu se Smluvními přepravními podmínkami IDS IREDO a Tarifem IDS IREDO požadovat. Tato skutečnost je uvedena v článku 11.3 Návrhu smlouvy.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 4:

Dotaz:

V bodě 8.5 je dále uvedeno, že *"Vyúčtování měsíční Odměny za měsíc listopad je Dopravce povinen předložit Objednateli ve zkráceném termínu nejpozději do 12. dne následujícího měsíce"*, Z textu Smlouvy není zřejmé, jak Dopravce vyúčtování odměny zpracuje:

- a) Co všechno je myšleno pod pojmem výnosy za příslušné období (ve vzorci označené V)?
- b) Jsou skutečně zápočty vzájemných pohledávek součástí výpočtu hodnoty odměny? Tento postup by mohl být příčinou zkreslení ekonomických i statistických výkazů a dovolujeme si tímto požádat o doplnění např. ve formě modelu zúčtovacích vztahů pro účely zaúčtování takového vyúčtování. (Zaúčtování odměny a likvidace závazků a pohledávek v účetnictví Dopravce.)

Odpověď Zadavatele:

Ad a) Zadavatel odkazuje na svou odpověď výše (viz odpověď na dotaz č. 3), kde uvedl další možné výnosy, které je Dopravce povinen uvést při výpočtu odměny v položce „Výnosy“.

Ad b) Vzorec uvedený v článku 8.5 Návrhu smlouvy slouží výlučně pro výpočet odměny, tj. finančního vyjádření nároku Dopravce za poskytování veřejné služby, vypočteného a vypláceného Dopravci za podmínek stanovených v Návrhu smlouvy. V rámci tohoto výpočtu odměny budou započteny splatné pohledávky způsobem uvedeným v článku 8.5 Návrhu smlouvy (tj. pohledávky Dopravce vůči Zadavateli se uvedou se záporným znaménkem a pohledávky Zadavatele vůči Dopravci se uvedou s kladným znaménkem). Dopravce je povinen ve svém účetnictví zaúčtovat veškeré své náklady a výnosy v souladu s platnými daňovými a účetními předpisy.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 5:

Dotaz:

Ve vysvětlivkách k vzorci v článku 8.5 Smlouvy je uvedeno, že

"*N_{dod} jsou náklady na nutné investice Dopravce či dodatečné náklady Dopravce vyvolané v důsledku dodatečného požadavku Objednatele za příslušné období v Kč bez DPH*". Náhradu nutných investic nad rámec původně sjednaných činností lze považovat za investiční dotaci. Podle zadávacích podmínek však bude o investiční dotaci snížena vyplácená odměna (ve vzorci hodnota "ID". Pokud by Objednatel takto postupoval, pak by každý investiční náklad nad původně sjednané podmínky znamenal pro Dopravce ztrátu.

- a) Jak bude v takovém případě postupováno?
- b) Jakým způsobem se promítne hodnota investice do ceny dopravního výkonu?
- c) Jak bude investice odepisována a jaká část investice v jakém termínu bude od odměny odečítána?

Odpověď Zadavatele:

Na základě článku 7.14 Návrhu smlouvy nelze v žádném případě brát úhradu dodatečných nákladů, které vzniknou Dopravci na základě dodatečného požadavku Zadavatele jako investiční dotaci, která je popsána v článku 8.20 Návrhu smlouvy. Úhrada těchto **dodatečných nákladů** je popsána v článku 7.14 Návrhu smlouvy a položka N_{dod} je také součástí výpočtu odměny dle článku 8.5 Návrhu smlouvy.

K dotazům uvedeným v bodech a), b) a c) Zadavatel uvádí, že v souladu s články 7.14 a 8.5 Návrhu smlouvy budou Dopravci uhrazeni dodatečné náklady (N_{dod}) ve skutečně prokazatelné výši (např. na základě faktury). Dopravce tyto dodatečné náklady obdrží v rámci vyúčtování v souladu s článkem 8.5 v položce N_{dod} (náklady na nutné investice Dopravce či dodatečné náklady Dopravce vyvolané v důsledku dodatečného požadavku Objednatele za příslušné období v Kč bez DPH).

Jako příklad uvádí Zadavatel rozdíl mezi dodatečnými náklady (neodečítá se od odměny) a investiční dotací (odečítá se od odměny). Dodatečné náklady vznikají na základě článku 7.14 Návrhu smlouvy požadavkem Zadavatele (např. pořízení Wi-Fi do autobusů a její provoz, automat na kávu, přípojné vozidlo nad rámec požadovaného počtu aj.) až v době trvání Smlouvy, tj. v případě, kdy Dopravce nemohl tyto náklady kalkulovat v nabídkové ceně, přičemž právě z tohoto důvodu budou Dopravci tyto náklady uhrazeny v rámci odměny. Investiční dotací jsou finanční prostředky, s kterými Dopravce nepočítal jako s příjmem a tyto náklady zohlednil ve své nabídkové ceně (např. pořízení vozidla, vybavení vozidla LCD panelem, aj.). Tyto dotace je Dopravce povinen odečíst v rámci odměny v souladu s Návrhem smlouvy..

S pozdravem

Mgr. Romana Derková

Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátní kancelář

Osoba zmocněná zastupovat Zadavatele při výkonu zadavatelských činností

E-mail: khk-dopravniobslužnost@havelholasek.cz