

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM - SADA Č. 19 ZE DNE 3. 3. 2016

ZADAVATEL: Královéhradecký kraj
Sídlem: Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
Zástupce: Bc. Lubomír Franc, hejtmán
IČ: 708 89 546

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Výběr dopravců pro uzavření smluv o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové dopravě na území Královéhradeckého kraje“

Výše uvedený Zadavatel v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 1:

Dotaz:

SW pro Rychnovsko.

Dle Zadávacích podmínek bude Dopravce povinen uzavřít Přístupovou smlouvu s firmou OREDO, která je na základě smlouvy se Zadavatelem provozovatelem dopravního systému IDS IREDO na území Královéhradeckého kraje, provozovatelem centrálních systémů IDS IREDO, pronajímatelem komponent Odbavovacích zařízení a poskytovatelem služeb spojených s provozem IDS IREDO.

V oblasti Rychnovsko je navržena smlouva odlišná od ostatních oblastí. Vítězný dopravce zde nebude používat odbavovací zařízení pořízené firmou OREDO z evropských fondů, ale musí si pořídit vlastní, ve kterém bude zajištěna bezpečnost dat modulem SAM, který bude poskytnut firmou OREDO.

Dotazujeme se, zda s tímto modulem bude poskytnut i software, který by zajistil kompatibilitu dat. nebo zda si bude muset opatřit kompatibilní software sám. V případě, že si ho bude pořizovat sám, musí zajistit, aby v souladu s požadavky ZD Odbavovací zařízení odbavovalo cestující dle požadavků dokumentů: Smluvní přepravní podmínky IDS IREDO, Tarif IDS IREDO, Procesy IREDO, Struktura BČK IREDO a Vzory jízdních dokladů IDS IREDO.

Tato dokumentace požaduje, aby odbavovací zařízení zejména:

- Splňovalo požadavky na exporty dle přílohy přístupové smlouvy číslo 4 Specifikace jednotlivých exportů vůči společnosti OREDO a Objednatelům
- Splňovalo podmínky pro komunikaci s centrálními systémy IREDO

Podmínky pro komunikaci s centrálními systémy IREDO a procesy v IREDO jsou specifikovány v příloze Notifikace odbavovacího zařízení v zadávací dokumentaci.

Podle těchto požadavků si bude muset nechat uchazeč příslušný software vyrobit a dodat společně s odbavovacím zařízením.

1. Vzhledem k tomu, že přístupová smlouva ukládá dopravci akceptovat na odbavovacím zařízení In-kartu společnosti České dráhy a.s., sledujeme k tomuto (po konzultaci výrobcí odbavovacích zařízení) vyjmenované podklady specifikující součinnost odbavovacího zařízení s In-kartou za

nedostatečné. V první řadě, tak jak jsme byli upozorněni výrobcí, je potřeba doplnit specifikaci datové struktury In-karty ČD (tak, jako je specifikována struktura datového obsahu BČK Iredo).

2. Bude přípustné, aby se o oblast Rychnovsko ucházel a zakázku získal dopravce, který zároveň uspěje v jiné oblasti IREDO a bude tudíž mít software dotovaný z jiné oblasti? Resp. neshledává zadavatel nerovný přístup, bude-li připuštěno, aby uchazeč již disponoval nějakým software (vozidlovým, nebo pro správu strojů) pořízeném z „dotace“ při vysoutěžené obsluze jiné oblasti, nebo ze své dosavadní činnosti (kdy mnohdy dopravci toto vybavení získali v rámci účasti na dotovaných projektech ROP SV)?

3. Neshledává Zadavatel situaci, kdy jeden ze současných provozovatelů v oblasti Rychnovsko již vlastní odbavovací zařízení i příslušný požadovaný software a druhý současný dopravce by v případě úspěchu musel odbavovací zařízení včetně software vrátit firmě OREDO a koupit si nové, za nerovný přístup?

4. Dále máme požadavek na specifikaci softwaru dopravce na správu strojů, jaké funkce si nechat implementovat tak, aby byl tento software funkčně srovnatelný se softwarem, která budou používat dopravci v dalších oblastech.

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel odkazuje na přílohu č. 6 zadávací dokumentace - Přístupová smlouva, která v čl. VI. odst. 1 stanovuje, že „Doprovce se zavazuje po celou dobu platnosti této Smlouvy používat pro odbavování cestujících v IDS IREDO pouze společností OREDO schválená a certifikovaná odbavovací zařízení, která jsou kompatibilní se společností OREDO poskytnutou SW aplikací IREDO, a to v souladu s pokyny objednatel a/nebo společností OREDO“. Z tohoto ustanovení vyplývá, že **SW aplikaci IREDO** (v čl. III. Přístupové smlouvy definovaná jako „softwarová součást Odbavovacího systému poskytovaná na základě této smlouvy společností OREDO dopravci. Součástí SW aplikace IREDO není back office Odbavovacího systému dopravce“) **poskytne dopravci společnost OREDO**.

S ohledem na skutečnost, že společnost OREDO poskytne dopravci SW aplikaci IREDO, jsou ostatní dotazy tazatele bezpředmětné. Zadavatel nicméně považuje za vhodné se vyjádřit a k jednotlivým dotazům uvádí následující:

Ad 1) K akceptaci In-karty dochází pomocí SW aplikace IREDO, která je na této kartě nahrána. Proces akceptace In-karty prostřednictvím SW aplikace IREDO je podrobně popsán v Přístupové smlouvě, konkrétně v její příloze 05c - Procesy IREDO. Strukturu pak Zadavatel uvádí v příloze 05b - Struktura BČK IREDO. Z uvedeného důvodu je Zadavatel přesvědčen, že specifikace datové struktury In-karty ČD není pro účely zpracování nabídek nutná.

Při převodu přílohy Přístupové smlouvy 05c - *Procesy IREDO* z formátu *.DOC do formátu *.PDF došlo v některých částech k technicky chybnému naformátování některých textů ve schématech. Zadavatel proto za účelem odstranění tohoto formálního nedostatku přílohy Přístupové smlouvy č. 05c - Procesy IREDO zveřejňuje uvedenou přílohu ještě v novém formátu *.PDF, kde jsou již texty v jednotlivých schématech přiřazeny správně.

Ad 2) Vzhledem k tomu, že všichni dopravci obdrží na základě čl. VI. odst. 1 Přístupové smlouvy SW aplikaci IREDO, nejedná se v žádném případě o nerovný přístup vůči jednotlivým uchazečům.

Ad 3) Jelikož jsou zadávací podmínky vůči všem potenciálním zájemcům vymezeny stejně, je plně v kompetenci vybraného uchazeče, zda si v oblasti Rychnovsko požadované odbavovací zařízení zakoupí, případně využije možnosti pronájmu nebo jiného způsobu financování.

Ad 4) Specifikace software dopravce pro správu odbavovacích zařízení (tzn. back office odbavovacího systému dopravce) je plně v kompetenci dopravce, který si může tento software pořídit s ohledem na své konkrétní potřeby (např. ve vztahu ke způsobu evidenci mezd, personalistice, statistice aj.). Zadavatel v rámci zadávacích podmínek striktně nepožaduje, aby dopravci v jednotlivých oblastech využívali funkčně srovnatelný software pro správu

odbavovacích zařízení. Požaduje pouze, aby dopravci poskytovali jednotnou podobu výstupů, a to v souladu s požadavky Zadavatele specifikovanými v příloze č. 6 zadávací dokumentace - Přístupové smlouvě.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 2:

Dotaz:

Užívání AN

V upravené zadávací dokumentaci ze dne 13. 1. 2016, článku 7.3 je mj. uvedeno:

"Nabídková cena musí zahrnovat veškeré náklady spojené s realizací celé předmětné části Veřejné zakázky dle podmínek stanovených v Závazném textu Návrhu smlouvy, včetně nákladů na přejezdové a režírní kilometry a včetně veškerých poplatků, jimiž mohou být rovněž případné poplatky za používání příjezdových a odjezdových stání na autobusových stanovištích a nádražích (tzv. cena za vjezd na autobusové nádraží). Zadavatel dodává, že výše těchto poplatků je věcí jednání mezi uchazeči a vlastníkem či provozovatelem konkrétního autobusového nádraží. V případě autobusového nádraží kde cena za vjezd stanovená jeho vlastníkem (resp. provozovatelem) bude s ohledem na vnější podmínky zakládat podezření možného ohrožení trhu účinky hospodářské soutěže nebo vyžaduje-li to mimořádná tržní situace, je Zadavatel oprávněn a připraven tuto situaci řešit v souladu s právními předpisy buď vydáním nařízení stanovícího maximální cenu za vjezd na takové autobusové nádraží tak, aby odpovídala účelně vynaloženým nákladům za služby a přiměřenému zisku, nebo určením jiného příjezdového a odjezdového stanoviště."

V oblasti Rychnovsko je Zadavatelem požadováno zajištění významného množství spojů, jejichž dopravní výkon se realizuje v Pardubickém kraji a spoje zajišťují na autobusová nádraží v Žamberku, Ústí nad Orlicí, Chocni, Holicích a Pardubicích. Na některých z nich jsou požadovány poplatky ve výši 99,-Kč za spoj, kterou uchazeč již rozporoval v dotazu, na který Zadavatel reagoval v dodatečné informaci k zadávacím podmínkám č. 1 v sadě 3 ze dne 3. 11. 2015.

Cena, která je již v současné době účtována, znamená v přepočtu na příslušných spojích náklady: V Žamberku 5,07 Kč/km, v Ústí nad Orlicí 2,70 Kč/km, Chocni 3,65 Kč/km, Pardubicích 1,09 Kč/km. Přitom na spojích, které využívají více autobusových nádraží, se tyto ceny sčítají. Pro současného dopravce, který uvedené spoje zajišťuje, tento náklad nepředstavuje neřešitelný ekonomický problém, jako pro ostatní uchazeče, protože je příjemcem rozhodujících poplatků on sám, případně jiná společnost téhož koncernu.

Vzhledem k tomu, že poplatky za vjezdy na autobusová nádraží v Rychnově nad Kněžnou, Žamberku, Ústí nad Orlicí a Chocni jsou příjmem jednoho z potencionálních uchazečů o zakázku a zároveň, že účtované ceny jsou na některých AN nepochybně nepřiměřeně vysoké, požadujeme, aby Zadavatel v souladu s textem ustanovení článku 7.3 ZD buď stanovil maximální cenu za užití shora uvedených nádraží, nebo určil jiná stanoviště již v podmínkách výběrového řízení. Tuto úpravu považujeme za nezbytnou jednak k odstranění nerovnosti v podmínkách veřejné soutěže mezi uchazeči a jednak z důvodu poskytnutí nutných údajů k výpočtu nabídkové ceny.

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel v plném rozsahu odkazuje na znění dodatečných informací k zadávacím podmínkám - sada č. 3 ze dne 3. 11. 2015, konkrétně odpověď na dotaz č. 1.

K žádosti tazatele, aby Zadavatel učinil ve vztahu k poplatkům za vjezdy na autobusová nádraží v Rychnově nad Kněžnou, Žamberku, Ústí nad Orlicí a Chocni opatření ve smyslu čl. 7.3 zadávací dokumentace Zadavatel uvádí, že zájemci jsou povinni vycházet při zpracování nabídkové ceny ze stávajícího stavu, tzn., že mají zohlednit ve své nabídkové ceně rovněž aktuální výši poplatků za vjezdy na autobusová nádraží. Možnost Zadavatele vydat nařízení stanovující maximální cenu za vjezd na autobusové nádraží tak, aby odpovídala účelně vynaloženým nákladům za služby a přiměřenému zisku, resp. možnost určit jiné příjezdové a odjezdové stanoviště, uvedená v čl. 7.3 zadávací dokumentace, směřuje až do období realizace Smlouvy, resp. poskytování plnění ze strany

vybraného uchazeče, přičemž má sloužit k tomu, aby vybraný uchazeč nenesl v průběhu trvání Smlouvy nepřiměřené navýšení nákladů spojených s případným zavedením nebo zvýšením poplatku za vjezd na autobusová nádraží v plném rozsahu.

Zadavatel přitom dodává, že tazatelem uvedená autobusová nádraží v Žamberku, Ústí nad Orlicí a Chocni se nacházejí mimo územní působnost Zadavatele, a to na území Pardubického kraje, a Zadavatel tedy ani není kompetentní ve vztahu k těmto autobusovým nádražím učinit příslušná opatření dle čl. 7.3 zadávací dokumentace. Ve vztahu k autobusovému nádraží v Rychnově nad Kněžnou Zadavatel uvádí, že již v minulosti provedl analýzu a vyjednával s vlastníkem tohoto autobusového nádraží, výsledkem čehož bylo zachování cen za vjezd na autobusové nádraží ve stávající výši.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 3:

Dotaz:

V článku 8. Smlouvy je uvedeno: „Odměna bude hrazena vždy za období jednoho kalendářního měsíce. Odměna není předmětem daně z přidané hodnoty. Dopravce výslovně prohlašuje, že Odměna v plné míře kryje veškeré náklady Dopravce nutné pro poskytnutí Veřejné služby v souladu s touto Smlouvou, a to včetně přiměřeného výnosu na kapitál.“

Domníváme se, že takovéto prohlášení dopravce nemůže akceptovat, protože odměna definovaná v čl. 8.1 a 8.5 Smlouvy obsahuje jen část příjmů dopravce. Poměr výnosů z odměny a tržeb přitom není předem znám a bude se v jednotlivých oblastech lišit. Nemělo by prohlášení vztahující se k potvrzení pokrytí nákladů včetně přiměřeného výnosu na kapitál být vztaženo k nabídkové ceně dopravního výkonu?

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel uvádí, že čl. 8.2 Návrhu smlouvy nelze vykládat izolovaně, nýbrž v souvislosti s ostatními ustanoveními Návrhu smlouvy vztahujícími se k úpravě a způsobu vyplácení odměny, zejména s ohledem na čl. 8.1 a vzorec pro výpočet odměny uvedený v čl. 8.5 Návrhu smlouvy. Z čl. 8.1 Návrhu smlouvy vyplývá, že odměna je rozdíl mezi náklady a výnosy za příslušné období, případnými sankcemi a investičními dotacemi. Rovněž ve vzorci uvedeném v čl. 8.5 Návrhu smlouvy je odměna dopravce vypočtena jako rozdíl mezi náklady dopravce (vyjádřenými pomocí jednotkové ceny dopravního výkonu a rozsahu poskytovaných služeb, s ohledem na ostatní náklady a dodatečné náklady) a jeho výnosy, splatnými pohledávkami a investičními dotacemi. Část odměny, která bude ze strany Zadavatele fyzicky vyplácena dopravci, bude tedy skutečně pokrývat veškeré náklady, neboť částky odpovídající výnosům a investičním dotacím dopravce v čase vyplácení odměny fyzicky vlastní, přičemž již před samotným vyplácením odměny došlo na základě vzorce pro její výpočet k jejímu snížení o výnosy dopravce, investiční dotace a případné sankce.

S pozdravem

Mgr. Romana Derková

Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátní kancelář

Osoba zmocněná zastupovat Zadavatele při výkonu zadavatelských činností

E-mail: khk-dopravniobslužnost@havelholasek.cz