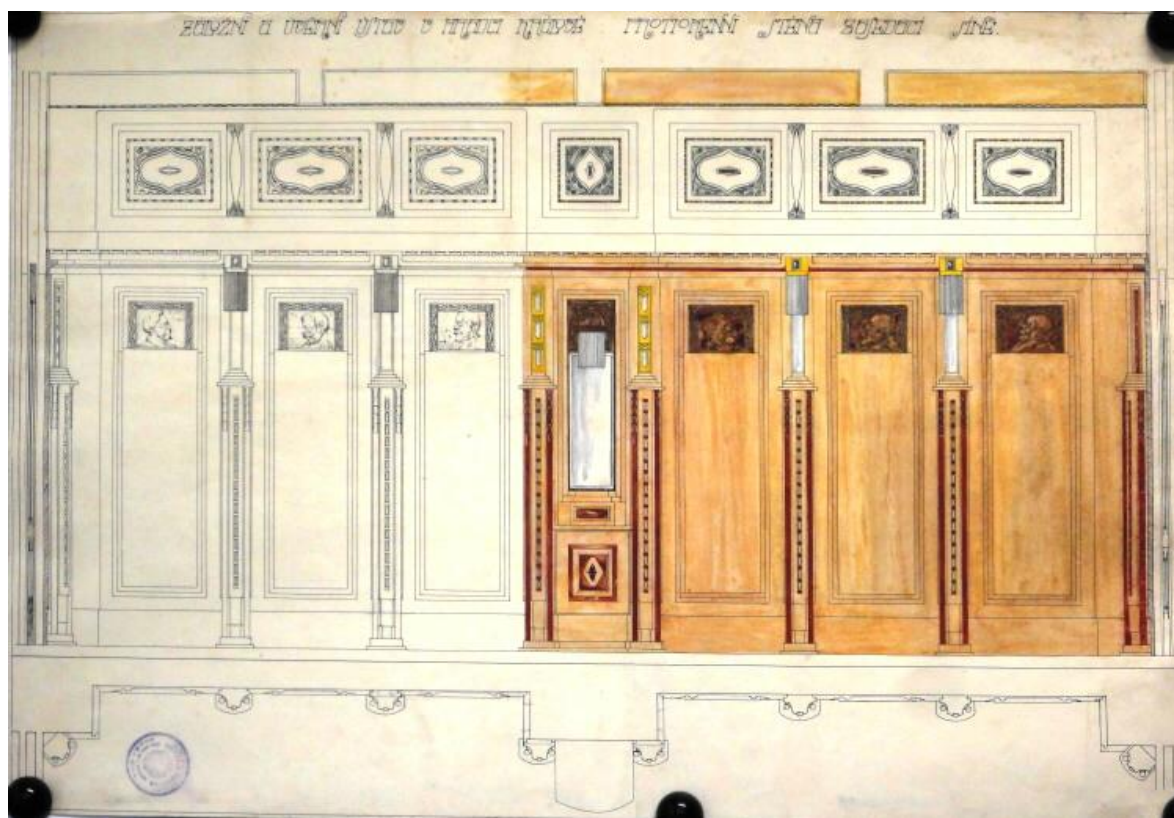


LADISLAV SVOBODA



**Bankovní palác Záložního úvěrního ústavu
(nyní Galerie moderního umění) čp. 139-140
na Velkém náměstí v Hradci Králové**

**STAVEBNĚ HISTORICKÝ PRŮZKUM
1. svazek - dějiny objektu**



ROKYTNICE V ORLICKÝCH HORÁCH 2011

© ing. arch. Ladislav Svoboda, pruzkpam@volny.cz, 2011

DĚJINY OBJEKTU

Jak uvádíme v rozboru situace, stávaly na místě bankovního paláce dva měšťanské domy nepochybně středověkého původu, které se podle posledního majitele, který je během 19. století postupnými nákupy spojil v jedněch rukách, nazývaly Caivasovy. Dochované plány ve větším rozsahu zachycují jen severní část domu čp. 140 (příloha 2 uprostřed), ani fotografie (příl. 1 nahoře) nedovolují bližší spekulace o historickém vývoji domů, výrazné nadokenní římsy v 1. patře nevylučují renesanční nebo raně barokní původ; pozoruhodný je hluboký čtvercový rizalit na západním (bočním) průčelí, v jehož přízemí byl zřejmě nástup na schodiště do sklepů. Není jasné, jak staré a rozsáhlé tyto sklepy byly, ovšem vrchní sklepy byly při budování novostavby odstraněny zcela určitě; pouze teoretická je naděje na zachování spodních sklepů, spíše jen jejich částí, pokud je domy vůbec měly.

Dne 9. 10. 1910 napsal c. k. konzervátor Prof. Em. Pippich purkmistrovskému úřadu dopis (s odvoláním na dopis Klubu za starou Prahu z 5. září 1910 v příčině projektovaných novostaveb), v němž upozorňuje, že *i po přechodu z původních čtyř pater na toliko tři, jež dle stavebního řádu jsou přípustná, lze se obávat kontrastu mezi budovami novými a dvoupatrovými starými i nevhodné volby slohu*. Dále se obává *nápadné působivosti vertikálního na úkor horizontalismu... je příznačnou vlastností slohu moderního, že vynechává říms patrových i okenních....* Závěrem míní, že *je třeba soutěžícím projektantům stanovit volbu přiměřeného určitého slohu a uvádí vhodné novorenesanční a novobarokní příklady*. Pokud by přípravy stavby příliš pokročily, klade otázku, *co je třeba učinit pro budoucí příznivé řešení podobných případů novostaveb na místě demolice*. Z dopisu je zřejmé, že projekční přípravy na novostavbu i demolice stávajících domů již byly tou dobou v plném proudu (14. března 1911 bylo okresnímu hejtmanství k dokladu o odpisu daně činžovní sděleno, že domy č. p. 139, 139/a, 140 a 140/a začly se bourati dne 1. srpna 1910).

Dne 28. prosince 1910 Záložní úvěrní ústav v Hradci Králové píše slavné městské radě, že *"koupil staveniště na místě zbouraných dříve Caivassových domů čp. 139 a 140. Ku přání "Klubu za starou Prahu" hodláme dřívější stavební čáru oněch starých domů pokud možno zachovati. Čára ta ustupuje zpět od ustanovené regulační čáry při ulici Klicperově 2,50 m, při ulici Úzké 0,75 m. Úbytek plochy staveniště by činil 32,18 m². Ústav by mohl jen tenkrát vyhověti, kdyby mu úbytek ten byl nahrazen stejnou plochou v některé z postranních ulic aneb z obou... a žádá za změnu."* Přípis Městské technické kanceláře ze 28. 12. doporučuje *zúžit Klicperovu a Tomkovu po 45 cm*, jiný přípis doporučuje *schválit zúžení Klicperovy, neb Úzkou zúžití nelze*. K věci se pak 9. ledna 1911 konalo komisionelní šetření za přítomnosti všech sousedů. (MmHK, archiv stavebního úřadu, stavební spisy čp. 139/140)

V té době měla banka za sebou již čtyři desetiletí úspěšné existence (příl. 3 dole): vznikla v roce 1868 jako nejstarší nacionálně česká akciová banka. Úzké personální vazby mezi podnikateli, zasedajícími v místní samosprávě a managementem banky, soustřeďující se na královehradecký region, vedly na jedné straně k úspěšnému zapojení banky do projektů

hospodářské svépomoci a modernizace celého regionu, na druhé straně však i k vytvoření netransparentního prostředí, v němž bujely klientelistické a korupční vazby... (hluboká existenční krize Kralobanky vypukla v roce 1914, naštěstí až po dostavbě bankovního paláce, jehož účetní hodnota dosahovala 460 tisíc korun a v roce 1912 v něm bylo zaměstnáno přes 100 bankovních zaměstnanců; Jiří Fiala: *Vzestup a pád Kralobanky (1868-1923). Neúspěšný projekt starosty Hradce Králové Františka Ulricha (?)*, Hradec Králové 2011, s. 79 a přebal).

28. února 1911 nařídil purkmistrovský úřad důchodenskému úřadu přijmout částku za měření regulační čáry u čp. 139, 140.

11. dubna 1911 pak Pippich informuje purkmistrovský úřad v tom smyslu, že obdržel výnos c. k. ústřední komise pro histor. a umělec. památky ze 30. března 1911, podle nějž *nelze architektovi předepsat sloh, ve kterém má projektovat, a "žádá nakonec, aby mu bylo v době, až hotový projekt sl. purkmistr. úřadu se předloží, laskavé sdělení o tom učiněno."* Z přípisu starosty Ulricha se dozvídáme, že prof. Pippich byl ústně informován o projektu dne 6. května 1911.

Žádost městské radě o povolení stavby *bankovní třípatrové budovy na pozemku získaném sbouráním Caivasových domů, doložené dotýčnými plány dvojmo*, byla podána 18. dubna 1911 (*detaillní plány a konstrukce železné a betonové, se statickými výpočty, dále vodovodu, kanalisace, větrání a topení budou podány dodatečně v době nejkratší*). Komisionelní šetření bylo svoláno na sobotu 22. dubna 1911. V protokolu na místě sepsaném se uvádí: *„Staveniště sbouraných domů čp. 139 a 140 se zamýšlí zastaviti dvěma budovami, z nichž přední polovice obrácená hlavní frontou do náměstí sloužiti má výhradně účelům bankovního ústavu, kdežto druhá polovice s hlavní frontou do ulice Tomkovy navržena jest jako dům činžovní, s možností připojení ku domu bankovnímu. - Přední dům jest třípatrový se zvýšeným přízemím jako gallerie krámů používaným, zadní dům má mimo tří pater v rohu do ulice Tomkovy a Úzké ještě byt v mezzaninu. Pod bankovním domem projektován jest souterrain, pod činžovním domem pak mimo souterrainu ještě sklepy pro nájemníky a pod dvorkem kotelna pro ústřední topení. V plánu zakreslené překlenutí Úzké ulice na straně do náměstí provésti se nezamýšlí.*

V předloženém návrhu dodrženy jsou schválené regulační čáry pro všechny čtyři stavební fronty a schválené niveau ulic. V zájmu účelného vyřešení vstupu do přízemní dvorany bankovní budovy a v zájmu architektonického vyřešení projektován jest ve středu fronty do náměstí výstupek 6,40 m dlouhý, od lince zdi do náměstí o 1,20 m vystupující. V tomto výstupku a částečně před ním projektovány jsou segmentovité venkovské schody z chodníku do vestibulu. Kout tímto výstupkem povstálý kryt má býti portálem po celé frontě náměstí projektovaným, jehož vystoupení z 1 metru uprostřed se zmenšuje až na 30 cm na obou rozích fronty. Na portál předložen bude dodatečně plán ku schválení.

Celková výška od chodníku k římsě nad třetím patrem na stranu k náměstí obnáší 18,34 mtr, výška přízemí 5,44 m, ostatní etáže mají výšku 3,90 m. Na straně do Tomkovy ulice, kde terrain uliční jest oproti náměstí o 68 cm nižší, obnáší výška od chodníku ku dlažbě půdy 19,20 mtr. Za účelem docílení ladného přechodu z menších výšek sousedních domů jest přední trakt budovy do náměstí opatřen plochou dřevitocementovou střechou, za níž nazad teprve projektována jest mansarda.

Roh náměstí a ulice Klicperovy vyvinut jest jako věž s kopulí. Hlava komínu od ústředního topení položena jest ve výšce 28,60 m nad chodník náměstí.

Půdorysné uspořádání a způsob konstruktivního uspořádání jest patrný z předložených půdorysných plánů a řezů, projekt byl technickým znalcem po stránce konstruktivní a předpisů stavebního řádu prozkoumán a doporučuje se ku schválení.

Při komisi navrhuje p. vládní rada Novák jako obecní starší při komisi obec zastupující, aby pojata byla do stavebního povolení podmínka, aby roh přízemního krámu na nároží náměstí a ulice Klicperovy byl pažením od krámu tak oddělen, aby vytvořen byl krátký ochoz kolem rohového pilíře. Technický znalec, ač uznává výhodnost tohoto návrhu, upozorňuje na tu okolnost, že není právního důvodu, aby stavební úřad mohl od tohoto opatření učiniti závislým udělení povolení ku stavbě budovy, a jest toho náhledu, že nutno věc tuto ponechati na vůli stavebníku, jelikož z veřejných důvodů k tomu nucen býti nemůže.

Žádosti p. G. Steina, aby komín proveden byl tak, aby okolí neobtěžoval, vyhověno jest v projektu tím, že komín navržen jest v dostatečné výšce nad okolím.

Prání, vyslovené p. Václ. Špalkem, aby fronta do náměstí posunuta byla na rohu Klicperové ulice směrem do této ulice, jak svého času pp. majitelé domů na podsíní žádali, nelze považovati za námitku o níž by jednáno býti mohlo vzhledem k tomu, že při projektu dodrženy byly schválené čáry regulačního plánu.

Jelikož jiných námitek proti projektu činěno tu bylo, činí komise návrhy na udělení stavebního povolení za těchto podmínek:

1.) Novostavba provedena musí býti správně dle schválených plánů s náležitým šetřením předpisů stavebního řádu a těchto stavebních podmínek.

2.) Na konstrukce železobetonové a železné budiž předložen dodatečně statický výpočet.

3.) Stavebník povinnen jest vlastním nákladem zříditi po všech třech stranách bloku z drobné dvou- neb trojbarevné hlubočepské mosaiky a žulových obrubníků, uliční chodník, a to do ulice Klicperovy a Tomkovy v šířce 3,00 mtr, do ulice Úzké v šířce 1,80 mtr.

4.) Zřízení podkrovního bytu proti ulici Tomkově se nepřipouští, a budiž těchto místností půdních použito za prádelnu a mandlovnu.

5.) Světlikové šachty v chodnících musí kryty býti mřížemi se sdrsněným povrchem, aby sklouznutí chodců bylo zamezeno.

6.) Novostavba musí po dohotovení v hrubém zdivu zůstat po dobu 2 měsíců neomítnuta, a za kolaudaci může být zažádáno teprve po uplynutí 4 neděl od dokončení veškerých omítek. Termíny tyto platí pro ten případ, že nebude použito vysoušení umělého..... Stavební povolení bylo vydáno 25. dubna 1911 za výše uvedených podmínek. (MmHK, archiv stavebního úřadu, stavební spisy čp. 139/140)

Dne 20. června 1911 požádala Technická kancelář a podnikatelství staveb V. Nekvasil, Hradec Král. slavnou městskou radu o zřízení provizorního vodovodu pro novostavbu.

Dopisem, podaným 16. VIII. 1911, požádal Inž. B. Hollmann a spol., speciální podnikatelství staveb betonových a železobetonových, o *propůjčení části ulice u kostela Pany Marie pro deponování materiálů a přípravné práce pro stavbu bankovního paláce*. Vyhověno však nebylo, Záložní Úvěrní Ústav byl 31. srpna 1911 vyzván, aby dal odstraniti s náměstí *přebytečný cihelný a j. materiál, který k novostavbě upotřeben nebude, aby potřebná deponie mohla být firmě vykázána.*

29. IX. 1911 úřad urguje *předložení stavebních plánů, opatřených podpisem úředně oprávněného stavebního živnostníka.*

Záložní Úvěrní Ústav poslal 26. III. 1912 městské radě *několik plánek na chodník kol novostavby a prosil o podání ofert, jednu dle vzoru s použitím stávajícího chodníku širokého do náměstí, do kterého by se vzorek vsunul, a jednu na chodník mosaikový obyčejný.*

V konceptu odpovědi se 23. května uvádí, že *obec dlaždiče nemá a žadatele je třeba poukázati na oprávněné živnostníky.*

S další žádostí přišel ústav 25. května 1912: *"Vzhledem k tomu, že kanál v Tomkově ulici proti zadnímu průčelí novostavby našeho bankovního paláce je příliš mělký a chatrný, takže voda do sklepů zmíněné novostavby prosakuje, dovoluujeme si Vás tímto požádati, abyste dali zřídit nový kanál hlouběji položený, aby závadě této, která je naší novostavbě na škodu, bylo odpomoženo."* Obec odpověděla, že *"jest povinna zřizovati kanály uliční, by umožněno bylo odvodnění sklepů normálně hlubokých: zpravidla stačí hloubka 4 m pod terrainem ulice. Nelze totiž žádati, by obec pro jedinou stavbu prováděla soustavně kanalisaci v hloubce 6-8 m."* Ústav však 5. června odpověděl, že se jedná *"hlavně o to, aby stávající chatrný kanál byl učiněn nepropustným tak, aby z něho voda neprosakovala do našich hlouběji položených sklepů."* Poté konečně 12. června uložil starosta technické kanceláři, aby *"dala provést nový kanál v Tomkově ulici před novostavbou ústavu v délce cca 40 m a průměrné hloubce 4,20 m nákladem 1000 K, kterýž budiž zařazen do rozpočtu na rok 1913."*

30. července 1912 ústav oznámil, že ve své novostavbě pronajal od 1. srpna následující místnosti: ve II. patře č. 198-214, v mezzaninu č. 106-113, č. 115-117, č. 119-120, v přízemí č. 90-95, č. 64, 66, v souterrainu č. 41-45, 36, 38, ve sklepech č. 4-6 a prosil, aby byla *vyslána komise, kteráž by shora uvedené místnosti shlédla a povolení k obývání dala.* Technická kancelář doporučila povolení vydat.

O kolaudaci bankovní budovy bylo požádáno 11. září 1912, komise byla svolána na 16. září. Komise prohlédla budovu *ve všech jejích částech od sklepů do půdy* a zjistila, že *postavena byla správně dle schválených plánů a že vyhověno bylo podmínkám stavebního povolení.*

V den konané kolaudační komise byla budova ve všech svých částech dokončena takovým způsobem, který jest dle předpisů stavebního řádu přípustným pro udělení povolení ku obývání. Menší práce, jako malířské a p. budou během 10 dnů dokončeny.

Jelikož zdivo budovy shledáno bylo dosti vyschlé a nikde nebylo pozorováno známek vlhkosti, není jak po stránce stavební, tak i po stránce zdravotní nijaké závady, aby dnem 20. září uděleno bylo povolení ku obývání resp. ku užívání celé postavené budovy čp. 139 a 140. U podepsaného zástupce stavitele je razítko V. Nekvasila. (MmHK, archiv stavebního úřadu, stavební spisy čp. 139/140)

Ve stavebním archivu města se bohužel nedochovaly (kromě jednoho půdorysu kanalizace) plány, předložené k žádosti o stavební povolení, z výkresů, pořízených podle nich v roce 1966 (viz níže), je však zřejmé, že se jednalo o plány shodné s těmi, jež byly předloženy do architektonické soutěže a zřejmě kvůli tomu kolorované. Výsledná stavba se od návrhu lišila jiným tvarem arkýřů při jihozápadním nároží, odlišným řešením připojeného balkónu a zvláště jiným řešením tzv. věže a řadou dalších drobností; v interiérech byl navržen oválný vestibul ve všech třech patrech. Archiv Muzea architektury a stavitelství při Národním technickém muzeu v Praze však naštěstí chová 390 plánů a dvě fotografie Záložního a úvěrního ústavu Hradec Králové (1911-12) v několika balících ve fondu architektů Lauermanna a Polívky (signatury 20060524/05, 20060526/01, 20060526/02, 20061214/05 a 20070725/04; za laskavé zpřístupnění fondu a pomoc při pořizování fotoreprodukcí velice děkuji panu Robertu Vejvodovi). Plány nejsou uspořádané a jsou poškozené letitým, zřejmě ne moc vhodným skladováním, vyplavením povodní a následným vysušením, přesto poskytují neocenitelný soubor informací o stavbě a zaniklých (v některých případech snad i nerealizovaných) částech její bohaté uměleckořemeslné výpravy. Mnohé výkresy se opakují

nebo jsou uloženy různé fáze jejich vzniku (tužková podkresba, tušový rys na pauzovací papír, tisk, velmi často vyblédající k nečitelnosti, někdy jen tužkový rys na pauzáku, zřídka i kolorovaný tisk); ze široké palety měřítek je zřejmé, že architekt Osvald Polívka vypracoval nejen celkové výkresy, ale následně, převážně už během stavby, produkoval veškeré potřebné detaily stavebního konstrukčního řešení (od padáku na uhlí po okraj terasy nad 3. patrem s okapem), architektonických detailů (např. podhledy balkónů), kovových (zábradlí) i truhlářských doplňků (obklady stěn, atypický nábytek) a v neposlední řadě bohatě užitých vitráží; několik variant výkladců jihozápadního krámu a tzv. věže (výkresy nijak nepotvrzují informaci, jež přinesl Zdeněk Doubek v knize *Starý Hradec Králové dům od domu*, Hradec Králové 2009, s. 255, že věžovitou částí projektu přispěl A. Fabiánek) zřejmě pružně reaguje na probíhající jednání v těchto věcech. Jen některé výkresy jsou datované, nicméně zachycená data doplňují obraz o postupu stavby, upřesňujících změnách a posléze vybavování budovy:

22. června 1911	řez traktem při Úzké ulici
11. srpna 1911	detail západního průčelí kolem trezoru
21. srpna 1911	půdorys mezzaninu
28. srpna 1911	detail kolem portálu severního průčelí
2. září 1911	půdorys půdy
19. září 1911	půdorys 3. patra
25. září 1911	půdorys 2. patra
říjen 1911	půdorys a stěny oválného vestibulu v 1. patře
14. listopadu 1911	věž, blížíící se dnešní
5. ledna 1912	ochranný koš na komín
8. března 1912	půdorys jihovýchodního krámu
21. března 1912	definitivní varianta jižního průčelí (realizace se i tak lišila maskarony a neprovedením sošek na zábradlí balkónů na arkýři)
26. dubna 1912	nákres dveří komory pod schodištěm dvorany
9. května 1912	varianta jihozápadního krámu s tupějším rohem
9. srpna 1912	dlažba zádveří a turniketu

Do už tak rozsáhlé obrazové přílohy jsme vybrali (s přihlédnutím k čitelnosti plánu) především výkresy, zachycující průřez celou touto paletou, dále proces zpřesňování projektu a dokumentaci zaniklých, popř. nerealizovaných prvků (příl. 4 až 54).

11. ledna 1926 prosí Podnikatelství staveb a technická kancelář firmy V. Nekvasil a ing. Robert Schmidt, stavitelé Hradec Králové, technickou kancelář města, aby byla vzata na vědomí *úprava skladišť v souterrainu České průmyslové a hospodářské banky a spojení dvou krámů pro firmu T. A. Baťa v přízemí tamtéž, jež jim byla svěřena. Adaptace netanguje konstruktivní části budovy a nebude na zevních částech nijak patrna*. Na středu 24. února byla svolána komise za příčinou udělení povolení k úpravě. Měl být v přízemí krám při nároží Úzké a Tomkovy ulice *spojen se sousedícím krámem v ulici Tomkově tak, že v dělicí zdi o tloušťce 60 cm vybourán bude spojovací otvor 3 m šir., v souterrainu budou zřízeny nové příčky a vybourány dva dveřní otvory*. Stavba byla povolena 9. března 1926 (příl. 57 nahoře).

20. 2. 1928 požádala filiálka T. A. Bati o povolení k úpravě portálu při krámu domu při ulici Úzké a Tomkově (příl. 57 dole). Komise byla svolána až na 30. června. V září

1928 nebylo námitek k úpravě portálu v budově Obchodní banky (není jasné, zda se jedná o výše uvedenou úpravu nebo zda je dopis ve spisu domu zařazen omylem).

9. července 1930 Česká průmyslová banka oznámila *zrušení sedmi sklepních oken, jelikož sklo jest rozbito a do sklepů prší. Zrušení provede se tím, že otvor zasklený v chodníku nahradí se žebet. deskou, na kterou se dá násyp a zadláždí mosaikou se spádem k obrubníku.* Městská rada vzala úpravu na vědomí 14. července.

23. září 1931 Česká průmyslová banka v Praze (se 60 filiálkami a expositurami) oznámila městskému úřadu *zřízení po jedné rabicové přičce ve dvou úřadovnách v I. poschodí bankovní části našeho domu čp. 139/140...*

24. srpna 1934 povolil Okresní úřad v Hr. Králové *užívání další jedné místnosti, dosud skladiště, po náležité úpravě při provozování živnosti vinárenské. Při úpravě místnosti jest dbáti zejména toho, aby stěna záchodů byla posunuta do vnitřního prostoru a aby vyvedena byla až ku stropu.....*

17. července 1935 obdržel fotograf Oldřich Vokřál povolení k zavěšení reklamního praporce v Klicperově ulici, s červeným písmem na zeleném podkladě, s nápisem fotograf....(přil. 58 nahoře).

21. února 1938 požádala Česká průmyslová banka městskou radu o povolení *výměny stávajících sešlých portálů u budovy za nové kovové, přičemž poznamenáváme, že pravý krám nebude označen slovem "klobouky", nýbrž "květiny" neb pod.* Komise byla svolána na 11. března 1938, účastníkem byl i p. J. Soukeník, stavitel, který byl projektantem i zhotovitelem. Dřevěné portály měly být vyměněny za kovové, přičemž budou o něco sníženy. Nebylo námitek, stavba byla 15. dubna povolena. Kolaudační komise 7. května 1938 konstatovala, že stavba byla 19. března započata a 9. dubna dokončena a že ji lze užívat. Užívání bylo povoleno od 1. června.

Už 9. února 1938 uvedla banka k žádosti o daňové osvědčení, že *v druhé polovině roku provede v budově následující opravy:*

1./ *Staré dřevěné a již značně sešlé výklady v obou obchodech do náměstí, zabíhající zčásti do Klicperovy a Úzké ulice, nahradíme novými, a to vzhledem k trvanlivosti a praktické upotřebitelnosti v kovu Poldi-Anticorra, o síle 1,5 mm nákladem Kč 56.000.-*

2./ *Práce truhlářské, tj. obložení portálových vnitřků, podlah, stěn z překližovaných desek - překližky dýhované dubem . . . Kč 16.500.-*

3./ *Práce sklenářské, tj. vysklení a znovu zasklení dosavadních tabulí, dodání potřebných nových zrcadlových skel 8 mm silných, ohýbaných, zasklení firem míropakovým sklem v síle 7 mm . . . Kč 17.600.-*

4./ *Práce natěračské, tj. trojnásobný emailový nátěr všech viditelných částí portálu . . . Kč 1.500.-*

5./ *Dodání a přimontování 4 kusů slunečních plachet . . . 1.650.- (.....)*
celkem Kč 97.400.-

9. června 1939 oznámila Česká průmyslová banka technické kanceláři městského úřadu, že *miní provést změnu schodiště do baru "Orient" v její budově, protože policejní říditelství nařídilo svým výnosem z 15. dubna zřízení schodiště.* Komise ke stavebnímu povolení se konala 16. června 1939, šlo o zřízení nového železného schodiště, 120 cm širokého, se schody 30x17,8 cm, do suterénních místností a jako projektant a stavitel byl opět

přítomen J. Soukeník (příl. 58 dole). Nebylo námitek, povolení udělil okresní úřad 27. 7. 1939. Komise ke kolaudaci se konala 22. prosince 1939, povolení k užívání vydal městský úřad 29. dubna 1940. K žádosti o daňové osvědčení, podané již 22. května 1939, byl uveden náklad 10.000.-- K.

12. října 1939 oznámila banka městskému úřadu kvůli daňovému osvědčení, že v *nejbližších dnech provede rozdělení jedné místnosti ve II. poschodí, 17,9 m dlouhé, na dvě místnosti zděnou přepážkou, nákladem cca K 1.860.--*

17. října 1939 vydal městský úřad bance osvědčení, že v roce 1938 provedla *opravy, spočívající ve výměně sešlých dřevěných výkladců za výkladce kovové, v zařízení koupelen, v dodání nových sporáků a s tím vším spojené práce stavební a lakýrnícké v dokladované částce K 103.280.-* (MmHK, archiv stavebního úřadu, stavební spisy čp. 139/140)

Stavební úřad místního národního výboru podal okresnímu národnímu výboru 10. února 1949 posudek o přiměřeném nájemném pana Činovce, podle cenové hladiny ku dni 1. 3. 1939, vůči Živnostenské bance, národní podnik, a shledal je přiměřeným.

9. března 1956 požádala Krajská správa výkupu Hradec Králové o kolaudaci bytové jednotky v I. poschodí domu, která byla zřízena z vydislokovaných místností pro soudruha ředitele Jaroslava Němce. Předtím, 12. prosince 1955, stavební komise jednala o dvou bytových jednotkách: jedna (se zatímne společnou předsíní s jinou b. j. o 1 místností) měla vzniknout rozpříčkováním dvou místností v severozápadním nároží mezaninu. V místech dosavadních výkladcových oken budou zřízena okna normální, odpovídající svou velikostí jiným stávajícím dimensím oken budovy, o rozm. 160/160 cm. Druhá se uvažovala v 1. patře severovýchodního nároží v místě dosavadních kancelářů. Komise souhlasila za obvyklých obecných podmínek, navíc: *"6. Fasádu domu po úpravě nových oken jest uzpůsobiti tónu a struktuře provedení fasády stávající."*

13. června 1955 požádal Krajský výkupní podnik HK odbor výstavby MěstNV o povolení adaptace za účelem zřízení bytové jednotky pro jeho zaměstnance (příl. 59 nahoře).

27. 10. 1956 požádal PRAMEN, podnikové ředitelství v Hradci Králové, o povolení adaptačních prací v bývalé prodejně DEKORA pro prodejnu masa a mléka.

11. července 1958 udělil odbor výstavby MěstNV souhlas k nespecifikovaným vnitřním stavebním úpravám v domě Sdružení podniků bavlnářského průmyslu Praha.

17. ledna 1959 byl schválen projekt SÚRPMO Hradec Králové na rekonstrukci kotelny "KVP", která se bude realizovat postupně, protože investor, KVP Hradec Králové, bude úpravy provádět vlastními silami. Náklady 100.496,14 Kčs. *Dispozice zůstává nezměněna, dělicí příčky mezi stávajícími sklepy se vybourají, půjde o výměnu stávajících kotlů za nové, vybudování nového topného kanálu, instalaci nového nákladního popelového výtahu na místě stávajícího výtahu kolečkového a doplnění a výměnu zborcených dlažeb.*

22. července 1963 rozhodl odbor výstavby a VH rady MěstNV o přípustnosti *zřízení koupelny ve druhém patře při obytné místnosti pro s. Jedličku, sestávající ze zřízení jedné příčky a instalace zdravotní techniky.*

27. ledna 1965 píše odbor výstavby a VH MěNV na ZNZP, že Městský stavební podnik jim oznámil, že *"ZNZP v rámci investic nebo gen. oprav opravu fasádní omítky u nich*

nenárokoval, a proto nemohla být zahrnuta do souhrnného seznamu nárokových prací v podniku." Bude nutné, abyste opravu nárokovali na rok 1966. "Aby byla zaručena bezpečnost chodců, bude nutné, abyste svépomocí nebo jinak provedli odstranění oddulých částí omítek, a to v nejkratším čase."

8. září 1965 se projednávala stížnost ZNZP HK na rozhodnutí odboru výstavby MěstNV ve věci provedení nezbytných úprav na domě, k odstranění vážných stavebních závad. Jednalo se o zajištění projektových i stavebních kapacit. ZNZP oznámil odboru výstavby splnění jeho rozhodnutí ze dne 30. 7. 1965 a *omítka byla kompletně otlučena v těch místech, kde hrozilo její spadnutí a nebezpečí kolemjdoucích chodců; ZNZP je nadále zodpovědný za případný úraz.* Tím byla stížnost vyřízena.

22. 2. 1966 byl ZNZP vydán odborem výstavby MěstNV souhlas k užívání blíže nespecifikované bytové jednotky ve II. patře domu za podmínky zřízení přímého odvětrání spíže (mřížkou nebo okénkem, nutno splnit nejpozději v termínu provedení GO fasády; příl. 59 uprostřed). Z kolaudačního zápisu je zřejmé, že byt vznikl oddělením části velkého bytu (dříve rozděleného jen administrativně) a vybudováním samostatného příslušenství. V žádosti o stavební povolení ze 23. 10. 1965 se uvádí, že jde o byt vlevo a tatáž úprava se prováděla o poschodí výše v roce 1963.

29. 6. 1966 udělil MěNV OV HK pro ZNZP HK stavební souhlas k provedení **generální opravy fasád a střechy** budovy Zemědělského nákupního a zásobovacího podniku, národní podnik - čp. 139/140. V technické zprávě k projektu, vypracovanému stav. V. Doubkem v březnu 1966, se uvádí: *Investičním úkolem ze dne 15. 2. 1966, vypracovaným Střední průmyslovou školou stavební v Hradci Králové, stav. Doubek byl stanoven po podrobném projednání se soudruhy ze ZNZP HK s. Bulíčkem a Čamrem rozsah prací, potřebných k vnější úpravě budovy, generální opravy střešní konstrukce a fasády budovy.*

Bourání: U středního a komínového zdiva projekt uvažuje snesení a rozebrání porušeného zdiva do výše 60 cm u kom. zdiva a 30 cm u ostatního zdiva. Rovněž i oprava omítek a úprava povrchu spárováním bude provedena v rozsahu venkovních úprav vnějších částí budovy. Oprava omítek vnější (100%) i dvorní (50%) části jest předpokládána v uvedeném rozsahu. Uliční fasáda jest určena do X. třídy, dvorní do I. třídy. Průčelí do Žižkova nám. musí být provedeno v plném rozsahu shodně se stávající členitostí a veškerých ozdob štukatérských. Komín ústřed. topení rozebrat ve výši cca 5 mb.

Konstrukce zděné: U středního, požárního a komínového zdiva projekt předpokládá znovuvyzdění do stávající výše včetně potřebných úprav, malta vápenocementová....

Konstrukce prefabrikované: Krycí desky na zdivo, na komíny.....

Úpravy povrchů: U omítek středního a komínového zdiva nad střešní konstrukcí bude provedeno vyspárování cementovou maltou.

Venkovní uliční omítka bude provedena jako vápenná štuková omítka barevná - uliční průčelí typ X. včetně malby povrchu stínované - vícebarevné. Malbu - stín a barvy určí odbor pro výstavbu rady MěNV Hradec Králové v souhlasu s požadavky Krajské střed. památk. péče a ochrany přírody v Pardubicích.

.....Kamenické práce a to v části soklu, stupňů a sochařských ozdob bude provedeno kamenicky, ručně a účtováno podle skutečných nákladů.....

Konstrukce tesařské: ...provedení opravy tesařské konstrukce, bednění ve výši 30% celé střešní plochy....rekonstrukce komínových lávek v plném rozsahu.

Krytiny: Skleněná konstrukce jest bez zjevných poruch. Pouze při opravě nosné konstrukce bude provedeno úplné přeložení - pro zajištění nového těsnění.

Rovné konstrukce - sejmutí stávající krytiny až na podklad, jeho vyspravení a provedení nové podle návrhu a určené skladby. Pro pochůznou krytinu (terasa do Velkého nám., balkony v Jungmanově ul.) bude použito terazových dlaždic. Plechová krytina kopule bude provedena zcela nová včetně podkladní lepenky.

Tašková krytina mansardových ploch bude provedena v 100%ním rozsahu jako nová. Jedná se o krytinu velmi poškozenou. (....)

Malby: Dvojnásobné tónované malby venkovní včetně dvojnásobného pačokování. Pro druh použit venkovních nátěrů - Fronton, nebo latexové...

Projednání stavebního povolení se konalo 17. 5. 1966: KSSPPOP Pardubice se omluvilo, předběžně GO odsouhlasilo vč. záměny původní taškové krytiny za plechovou, přičemž barevné řešení bude odsouhlaseno dodatečně na základě vyhotovení vzorku (v původním vyjádření z 8. 2. 1966 doporučovalo barvu omítky světle šedivou, venkovní nátěry oken doutníková hnědá, vnitřní bílá nebo krémová a doplnit, případně přeložit taškovou krytinu; s výměnou za plechovou střechu souhlasilo písemně až 13. 6. 1966 a požadovalo šedomodrý nátěr s nádechem do fialova). Zástupce rezervační komise předběžně telefonicky rovněž GO odsouhlasil s ponecháním zcela původního architektonického řešení fasád.... Fasádníkové práce (speciální) budou provádět zaměstnanci památkářského střediska Náchod, ostatní práce JZD Slatina.

Zdá se to neuvěřitelné, ale výkresy k této rekonstrukci (ukázky viz příl. 60 a 61) jsou zřejmě prostým překreslením plánů, předložených v roce 1911 k žádosti o stavební povolení - budova tak nikdy nevypadala. Ani tyto výkresy nás tedy neinformují o tehdejší podobě stavby. Snad právě proto pořídil ZNZP později, v roce 1969, zaměření půdorysů (příl. 62 až 70); pokud na zaměření měly navazovat nějaké stavební úpravy, nemáme o tom zpráv).

3. II. 1967 podává okresní archiv hlášení o havarijní situaci v budově Bytovému podniku mHK. Uvádí, že *na podzim 1966 se započalo s opravou plechové střechy a žlabů, ale o postupu práce nebyla správa archivu informována a náhle odkrytá místa nebyla řádně zajištěna - přes noc tak náhle nateklo do studovny, která se tak stala provozu neschopnou. Nyní se v pracech už několik týdnů nepokračuje, zatéká víc a více, omítka opadáva, rozvod el. proudu je ohrožen a místy i přerušen, na podlaze se tvoří louže...*

24. V. 1967 upozorňuje okresní archiv JZD Slatinu nad Zdobnicí, který nad GO domu převzal stavební dozor, že *po několik měsíců se v soustavné opravě téměř nepokračuje, zdi jsou již zcela prosáklé a voda postupuje do nižších poschodí. Každý déšť způsobuje v depozitářích okr. archivu nové záplavy....*

3. 1. 1968 požádal ZNZP odbor pro výstavbu MěNV o prodloužení termínu skončení akce, určený stavebním povolením ze dne 29. 6. 1966 na 31. 12. 1967, do 31. 12. 1968. JZD Slatina nad Zdobnicí je tu označen jako generální dodavatel, který *měl při provádění určité problémy v zajišťování materiálu a lešení, jelikož nebyl předem přesně znám rozsah prací.*

12. 12. 1966 se konalo jednání ke kolaudaci nově zřízené Krajské laboratoře v přízemí domu, stavební souhlas byl vydán 21. 9. 1965 (s podmínkou, že úpravami nebude zásadně změněno řešení stávajících výkladců). Účastníci souhlasili s užíváním až po splnění řady požárních a hygienických podmínek. Vznik laboratoře ve vlastní režii ZNZP proběhla rekonstrukcí bývalé prodejny s potravinami jednoduchými úpravami na kancelář, digestoř a

vlastní laboratoř. Vybourat bylo třeba *stávající rolety, točité schody (v rovině podlahy přerušeny a otvor zakryt ocelovým plechem), zbytky deštění výkladů a rám s dveřmi (nahrazeny zdvojeným dvoudílným oknem, obklad parapetu imituje prosklené dveře), různé předměty ze zdí a niky pro instalace a zavázání nových příček.... Stávající dlažby i potěry vyspraveny. Stávající jednoduché výkladce budou po zateplení místností opatřeny z vnitřní strany otevíravými okny (podle výkresu osmitabulkovými). Vnitřek okna bude obložen dřevem.*

K následujícím téměř dvaceti letům nám nebyl předložen ve stavebním archivu žádný materiál. Nechce se věřit, že by nedocházelo během této dlouhé doby ani k lokálním úpravám sociálních zařízení, změnám příček apod., spíše se konaly bez zbytečné administrativy.

Krajský investorský útvar v Hradci Králové požádal 27. 3. 1987 v zastoupení investora, Bytového podniku HK, o vydání stavebního povolení na **Muzeum dělnického hnutí** Hradec Králové v objektu, s termínem dokončení 15. 11. 1988. Projektantem byl Stavoprojekt HK - ing. arch. Hochman (příl. 71 až 81), dodavatelem Okresní stavební podnik HK, jako uživatel vystupoval VČKNV, náklady asi 19 mil. Kčs. Administrativní část objektu tou dobou sloužila jako kancelářské prostory Podnikového ředitelství ČSAD a Podnikovému ředitelství zemědělského zásobování a nákupu; v podkroví byl umístěn Okresní archiv. *Krytina na střeše byla před rekonstrukcí zčásti původní (eternit), částečně nahrazena pozink. plechem, který byl místně poškozený. Fasáda nebyla v poslední době upravována. Prosvětlení suterénu anglickými dvorky byly zaslepeny a přetaženy živičným kobercem.* Povolení bylo vydáno 27. 5. 1987.

Místní šetření ke kolaudačnímu řízení Muzea revolučních tradic se konalo 22. prosince 1988. Kolaudovaná stavba byla investorsky převzata, dokončení fasád a souvisejících prací bude provedeno nejdéle do 30. 4. 1989. Objekt dispozičně obsahuje:

PP: víceúčelový sál s přísálím, sklady, dílna, strojovna vzduchotechniky, místnost pro akumulátory, hygienické zařízení a komunikace - z kolaudace se vyjímá čajová kuchyňka, která není zařízení

vstupní podlaží: hala, šatna, hygienické zařízení, pracovna aranžérů, 2 expoziční místnosti, kancelář, komunikace

mezipatro: kancelář, temná komora, pracoviště aranžérů, komunikace

1. až 3. patro a podkroví: expoziční místnosti, kanceláře, učebny, hygienické zařízení a komunikace.

Z kolaudace, o níž bylo rozhodnuto 27. 12. 1988, byl dále vypuštěn výtah - chybí ověřovací zkouška, k níž dojde do 18. 1. 1989, k povolení užívání výtahu a kuchyňky došlo 28. 4. 1989. (MmHK, archiv stavebního úřadu, stavební spisy čp. 139/140)

Dne 29. 6. 1990 vydal Městský národní výbor v Hradci Králové - odbor územního plánování a architektury kolaudační rozhodnutí na stavbu: *stavební úpravy pro zřízení lázně v bytě A. Rýznera* (označujeme ji číslem 530) - vznikla přitom nová příčka. Stavební povolení bylo vydáno dne 16. 5. 1989.

Dne 11. 3. 1992 vydal Úřad města Hradec Králové - odbor výstavby sdělení k ohlášení stavební úpravy, týkající se prodejny "MARTINA" v přízemí - na nároží ul. Tomkovy a Klicperovy - jde o *výměnu vstupních dveří do prodejny, osazení konzol a baldachýnů, oprava soklu (pemrlování) - odstranění dodatečných úprav s uvedením do původního stavu, osazení*

mluvítka nebo zvonku.... Proti provedení nebylo námitek. Podle průvodní zprávy k přiloženým výkresům od a. s. MEDIS Hradec Králové nedojde k větším zásahům do stávajících konstrukcí, do stávajících zárubní bude vsazeno nové dveřní křídlo.

Dne 12. 8. 1993 vydal Úřad města Hradec Králové - odbor výstavby kolaudační rozhodnutí pro stavbu *"stavební úpravy prostor - distribuce v přízemí a 1. patře domu pro prodej skla a porcelánu"* (týkalo se i prostor v suterénu: 2xWC s předsíněmi, chodba, šatna, sklad; příl. 82 uprostřed). Stavba byla povolena 6. 4. 1993.

Dne 3. 5. 1996 vydal Odbor výstavby Úřadu města Hr. Králové kolaudační rozhodnutí na užívání stavby dočasného charakteru - dle nájemní smlouvy do 31. 12. 2000 - *stavebně upravených prostor v přízemí domu na kavárnu. Stavba v severozápadním nároží obsahuje vlastní kavárnu, hyg. zařízení - WC personálu, WC pro muže a WC pro ženy.* Stavební povolení bylo vydáno 20. 2. 1996.

7. 10. 1998 byly kolaudovány stavební úpravy (příl. 82 vpravo a 83 nahoře), povolené 20. 10. 1997, v suterénu pro vznik plynové kotelny vč. plynovodní přípojky a regulační a plynoměrné skříně na vnější straně budovy při soklu.

21. 12. 1998 ohlásila Galerie moderního umění Úřadu města Hradec Králové - odbor výstavby práce v suterénu:

- *dva stávající sklepní otvory vpravo od bočního vstupu z ul. Úzké budou zazděny, omítka dozdivky bude provedena stejně jako omítky okolní včetně shodného šedého nátěru, stávající otvor u angl. dvorku v chodníku bude zastropen a dlažba chodníku bude doplněna stejným způsobem jako je stávající (praž. mozaika);*

- *ocel. dvířka vlevo od boč. vstupu budou odstraněna, otvor bude upraven shodně s ostatními sklepními okny (ocel. žaluzie a dvě řady sklobet. tvárnic), otvor u stáv. angl. dvorku v chodníku bude ponechán, oprava a očištění vnitřních omítek, oprava dlažby. Úřad neměl ke sdělení dopisem ze 22. 12. námitek.*

31. 3. 1999 byly ohlášeny opravy fasády v rozsahu cca 10 m², a to u bytové části budovy - do ul. Úzké, Tomkovy a Klicperovy - jde o *vyspravení omítkou stejné zrnitosti s původní a nátěr v šedomodré odstínu jako výstavní část objektu; obnovení nátěru oplechování říms a zábradlí balkonů ve stejné šedomodré barvě* - nebylo námitek.

Další ohlášení, 14. března 2000, se týkalo opravy - *obnovy fasádní omítky vč. obarvení ve světle šedém odstínu shodném se stávajícím nátěrem ve vnitřním dvorku GMU a bytové části.* Opět nebylo námitek.

Magistrát města Hradce Králové, odbor stavební a dopravní, sdělil dne 3. září 2001 Galerii moderního umění, že nemá námitek *k výměně poškozené dřevěné podlahy za betonovou mazaninu v kuchyni bytu užívaného pí Květuší Stolzovou ve III. NP.* V ohlášení prací ze 27. srpna se uvádí, že *výměra podlahy je 17 m², podlaha je ve sklonu, místy se propadá.*

27. května 2002 bylo vydáno stavební povolení na úpravy nebytových prostor v přízemí pro vznik galerie s barem (příl. 83 dole). Podle průvodní zprávy mělo k adaptaci prostor na rohu Tomkovy a Úzké ulice na bar (poslední využití archiv, předtím laboratoř) dojít tak, že *budou odstraněny dvě nenosné příčky, ve větším prostoru bude v rohu barový pult, v menším bude vestavěno pomocí příček ze sádkokartonu sociální zařízení - předsín s umývadlem a kabina pro návštěvníky s parametry pro imobilní a šatna, WC s předsíní a úklid pro zaměstnance.*

Magistrát města Hradce Králové, odbor památkové péče, připustil 20. září 2004 *instalaci vnitřního kamerového systému, instalaci nového osvětlení ve výstavních sálech, odstranění novodobých interiérových prvků a novou výmalbu* za podmínky, že při instalaci nesmějí být dotčeny žádné dekorativní (štukové) prvky.

Tento odbor připustil rozhodnutím ze 7. února 2005 odstranění koberců ve vstupní hale včetně zbytků lepidla, přebroušení terazzové podlahy a odkrytí dvou vitráží na spodní podestě schodiště do prvního poschodí v objektu GMU za podmínek,

1. *...terazzová podlaha musí být broušením spíše jen dočištěna....*

Tentýž odbor připustil 14. července 2008 svým závazným stanoviskem bez podmínek udržovací práce, spočívající v *opravě podlahy v prostoru výstavních sálů v přízemí budovy, a to odstraněním dožilé kobercové krytiny, vyrovnání podlahy stěrkou a nalepení podlahové krytiny marmoleum fresco, barva 3861 - arabian pearl*. (MmHK, archiv stavebního úřadu, stavební spisy čp. 139/140)

Ve středním poli bočních stěn dvorany je údajně dochovaná původní bankovní přepážka: ve spodní části je obložená mramorovými deskami s aplikací tepaných měděných ozdobných motivů: v třetinách šířky je kruhová puklice, reliéfně členěná dvojitým křížem, v jehož ramenech jsou spirály; výše i níže nad oběma puklicemi čtveřice měděných knoflíků; přepážka nad mělkou parapetní deskou je členěná do tří shodných modulů (snad jen střední byl otevírací?), dělených polosloupky, na jejichž horních částech jsou reliéfní ozdoby a výše jsou stále zavěšená původní svítidla snad úplného kruhového tvaru, s kříšťálovými "trásněmi"; šestice prosklených dvířek má dole po ležaté výplni s leptaným fazetovaným sklem a výše větší prosklení s oválným leptaným sklem, kolem něhož jsou doplňkové tvary s leptaným sklem s motivy větvoví; výše je výplň s tmavším dřevem, lemovaná secesním perlovcem, a ukončující lišta či římsa (GMU HK, digitální fotoarchiv, foto dat. 5. 11. 2008).

PŘÍLOHY:

Titul: 1. **Pohled na bankovní palác Záložního úvěrního ústavu od jihozápadu v kontextu zástavby východní části severní fronty velkého náměstí v Hradci Králové** (foto L. Svoboda 2004) a **výkres s návrhem západní stěny zasedací síně ústavu** (kolorovaný tisk).

2. **Pohled na Caivasovy domy a reklama Záložního úvěrního ústavu** (převzato z knihy Jiřího Fialy *Vzestup a pád Kralobanky (1868-1923). Neúspěšný projekt starosty Hradce Králové Františka Ulricha (?)*, Hradec Králové 2011, s. 79 a 102, reprofoto L. Svoboda).

3. Výřez z plánu Rapports-Ausstek-und Rasirungs Plan **z roku 1767** (Státní oblastní archiv Zámorsk), výřez z tzv. císařského otisku katastrální mapy **z roku 1840** (Ústřední archiv zeměměřictví a katastru v Praze; oba výřezy zachycují **situaci staveniště budoucí banky**), **stavební plán severní části domu čp. 140 z doby po polovině 19. století** od stavitele F. Dobrkovského (MmHK, archiv stavebního úřadu, stavební spisy čp. 139/140) a **reklama Záložního úvěrního ústavu z roku 1909** (převzato z knihy Jiřího Fialy *Vzestup a pád Kralobanky (1868-1923). Neúspěšný projekt starosty Hradce Králové Františka Ulricha (?)*, Hradec Králové 2011, s. 182, reprofoto L. Svoboda).

4. Návrh **půdorysu spodních sklepů** - stavební plán.
5. Návrh **půdorysu vrchních sklepů** - stavební plán pro ústřední topení.
6. Návrh **půdorysu přízemí** - stavební plán s rozlišením kvality zdiva.
7. Návrh **půdorysu mezzaninu** - stavební plán s rozlišením kvality zdiva, dat. 21. 8. 1911.
8. **Půdorys 1. patra** - soutěžní architektonický návrh.
9. Návrh **půdorysu 1. patra** - stavební plán s rozlišením kvality zdiva.
10. **Půdorys 2. patra** - soutěžní architektonický návrh.
11. Návrh **půdorysu 2. patra** - stavební plán, dat. 25. 9. 1911.
12. Návrh **půdorysu 3. patra** - stavební plán, dat. 19. 9. 1911.
13. Návrh **půdorysu půdy** - stavební plán (věž nedokončena), dat. 2. 9. 1911.
14. **Jižní a severní průčelí** - soutěžní architektonický návrh.
15. Návrh **jižního průčelí**, nárys definitivní varianty, dat. 21. 3. 1912.
16. **Fotografie jižního průčelí a hlavního vstupu** z doby po dokončení stavby.
17. **Východní průčelí** - soutěžní architektonický návrh.

18. **Skica varianty severního štítu a návrh severního průčelí** - definitivní varianta.

19. **Západní průčelí** - plán ke stavebnímu povolení (?).

20. **Podélný řez hlavní osou** - plán ke stavebnímu povolení (?; resp. nekolorovaný architektonický návrh).

21. **Příčné řezy dvorkem a dvoranou** - plán ke stavebnímu povolení (?; resp. nekolorovaný architektonický návrh).

22. **Podélný řez spodní severní částí traktu do Úzké ulice** - stavební výkres, dat. 22. VI. 1911.

23. **Detailní řez a pohled větracího okna** a mříže ve dvoře, návrh **hlavního vstupu** (v našem číslování prostory čís. 304 a 305) - půdorys, dat. 9. 8. 1912 - a návrh **dlažby a škrabáku na boty** tamtéž.

24. Návrh **čelní stěny dvorany** (čís. 306) - rozvinutá jižní stěna a část západní stěny a příslušný detail půdorysu.

25. Nárys **západní stěny dvorany** (čís. 306) a příslušný detail půdorysu.

26. Návrh vybavení likvidatur a pokladen v západní části přízemí (čís. 301 a 302) - **část půdorysu** a detailní návrh **dřevěných příček** tamtéž.

27. Neprovedená varianta **schodišťového zábradlí** a **nákres dveří komory pod schodištěm dvorany**, dat. 26. IV. 1912.

28. **Půdorysy a řezy trezorů** (čís. 213, 311 a 404).

29. **Dveře a dřevěné příčky do záchodů** (čís. 333 a 334, resp. 538 a 539, 631 a 632 nebo 729 a 730).

30. Varianty řešení **půdorysu jihozápadního krámu** (čís. 303), zejm. jeho výkladců (dolní dat. 9. 5. 1912).

31. Další varianty **jihozápadního krámu** (čís. 303) a **půdorys krámu jihovýchodního** (čís. 308; dat. 8. III. 1912).

32. Detailní **řešení severního vestibulu** (řez s vyznačením obkladu žlutými, šedými a tmavomodrými flisničkami a půdorys se štukaturou na stropě).

33. Stěny a strop **chodby v 1. patře** (čís. 502) bez vykreslení vitráží.

34. Rozvinuté stěny a půdorys **čekárny v 1. poschodí** (oválného vestibulu čís. 503; dat. do října 1911).

35. **Půdorys stropu čekárny v 1. poschodí** (oválného vestibulu čís. 503) a detailní řešení stěn (včetně vitrážového okna) **šatny** (čís. 505 A)

36. Detailní řešení stěn (včetně vitrážových oken) **zasedací síně** (čís. 505 B; návrh barevného řešení západní stěny viz v titulu).

37. Detailní řešení půdorysu, stropu a stěn (včetně vitrážového okna a textilního závěsu) **místnosti správní rady** (čís. 506).

38. Detailní řešení půdorysu, stropu a stěn **kanceláře vrchního ředitele** (čís. 507).

39. Detailní řešení půdorysu, stropu a stěn (včetně textilního závěsu) místnosti **hovorny** (čís. 508 A).

40. Detailní řešení půdorysu, stropu a stěn **kanceláře ředitele** (čís. 508 B).

41. Řešení **oken a vnitřního obkladu** (řez A-B, rozvinutá část C-D a půdorys) **arkýře na jižním průčelí** (v jz. místnosti 1. patra, čís. 509 A).

42. Řez a rozvinutý pohled na **zábradlí balkónu na jižním průčelí** (čís. 4/k.f1.1 v soupisu prvků; celý výkres a detail levého konce).

43. **Vitrážová okna pro nerealizovaný arkýř** (zdola) II. a III. poschodí na jižním průčelí (realizován jako rovná stěna, viz místnosti čís. 735 a 642).

44. **Vitrážová okna** pro nerealizované oválné vestibuly III. a II. patra - do dvorany (správněji do světlíku 824).

45. **Vitrážová okna pro chodby** III. (čís. 731) a II. patra (čís. 608) - do dvorany (správněji do světlíku 824).

46. **Vitrážová okna pro hlavní podesty jižního schodiště**, z I. (čís. 501), II. (vlevo; čís.633) a III. (vpravo; čís.702) do dvorany (správněji do světlíku 824).

47. **Detail řezu** se štukovými profilacemi (podle popisky "Mezzanin přední budova", jde zřejmě o nízké stěny pod stropním světlíkem v hale 306) a rozvinutý pohled na stěnu schodiště (zřejmě jižního) mezi přízemím a 1. patrem s vyznačením obložení "linkrustou".

48. Řez s vykresleným zábradlím a půdorys pro **schodiště ze III. p. na půdu** (zrušeno, bývalo v prostoru čís. 809) a nákres a detail **atiky se zábradlím terasy při Velkém náměstí** (4/k.f1.7 až 12).

49. **Stěny a skříně u kóji v chodbách, stěna bez skříně a se skříní** (nemusí být v budově ústavu, tužkou připsáno "Radnice") a **dělicí stěny u schodů ve dvoraně** (popisky ve výkrese: v nárysu "příčle dřevěné", "bílý kathedrál", "linkrusta v koji./sádrová omítka v chodbě." a "křížem dýhováno", v půdorysu "lingrusta", "sádrová hlazená omítka" a "Brucknerovy stěny (včetně armatury)"; přesněji neidentifikováno).

50. Dokumentace k **velkému oknu přízemí** (snad nerealizovaná varianta oken typu 4/d.301.1).

51. **Detail facady v ulici Klicperově** (kolem trezoru, dat. 11. VIII. 1911).

52. **Detail zadní facady** (kolem severního vstupu, dat. 28. srpna 1911).

53. Dokumentace **tzv. věže** ze 14. listopadu 1911 (pohled, řez, varianty půdorysu), střecha věže (řez, půdorys) a dokumentace věže z 28. XI. 1911 (pohled, skica svislého řezu, dva půdorysné řezy - A-A1, B-B1 - a půdorysný řez atikou C-C1).

54. Dokumentace oken a vnitřního obkladu neidentifikovaného **arkýře** (nerealizovaná varianta k arkýřům na severním průčelí?) a **razítko** C. k. stavebního rady Osvalda Polívky.

(výše sepsané výkresy a fotografie, pokud není uvedeno jinak, byly L. Svobodou fotograficky reprodukovány v listopadu 2011 v archivu Muzea architektury a stavitelství při Národním technickém muzeu v Praze a pocházejí z jeho výše uvedených fondů)

55. **Výkres vyložení výkladců v jižní části budovy**, signovaný stavitelem Nekvasilem, a **dobová fotografie výkladců jihozápadního krámu** (GMU HK, digitální fotoarchiv).

56. **Dobové pohlednice**, zachycující bankovní palác (GMU HK, digitální fotoarchiv).

57. Výkres k **rozšíření prodejny fy Bat'a** v roce 1926 a k **úpravě jejích výkladů** v roce 1928.

58. **Fotografie**, přiložená k žádosti o povolení k zavěšení reklamního praporce v Klicperově ulici z roku 1935 a **návrh na zřízení schodiště do baru Orient** z roku 1939.

59. Plán na **úpravu 1 byt. jednotky** pro Krajskou správu výkupu z roku 1955, **návrh úpravy příčky a dlažby pro koupelnu jiného bytu** z roku 1965 a **půdorysy k rekonstrukci laboratoře** z téhož roku.

60. **Jižní a severní pohled** podle dokumentace ke generální opravě fasád a střechy z roku 1966.

61. Půdorys **přízemí** podle téže dokumentace.

62. Půdorys **spodních sklepů** podle zaměření z roku 1969.

63. Půdorys **vrchních sklepů** podle téhož zaměření.

64. Půdorys **přízemí** podle téhož zaměření.

65. Půdorys **mezipatra** podle téhož zaměření.

66. Půdorys **1. patra** podle téhož zaměření.

67. Půdorys **2. patra** podle téhož zaměření.

68. Půdorys **3. patra** podle téhož zaměření.

69. Půdorys **půdy - V. NP.** podle téhož zaměření.

70. **Příčné řezy světlíkem a dvorkem** podle téhož zaměření.

71. Půdorys **jižní části suterénu** podle projektu "Muzeum dělnického hnutí východních Čech - Hradec Králové" od Stavoprojektu Hradec Králové z roku 1986.

72. Půdorys **jižní části přízemí** podle téhož projektu.

73. Půdorys **jižní části mezipatra** podle téhož projektu.

74. Půdorys **jižní části 1. patra** podle téhož projektu.

75. Půdorys **jižní části 2. patra** podle téhož projektu.

76. Půdorys **jižní části 3. patra** podle téhož projektu.

77. Půdorys **jižní části podkroví** podle téhož projektu.

78. Půdorys **severovýchodní části 3. patra** podle téhož projektu.

79. **Jižní průčelí** podle téhož projektu.

80. **Příčný řez a detaily zasklení ochozu dvorany** podle téhož projektu.

81. Výkres **stavebních úprav pro osobní výtah** podle téhož projektu.

82. **Pohled do bankovní haly** asi v roce 1986 (výstavní panel v budově), půdorys ke **zřízení WC a šatny ve vrchních sklepech** pro prodejnu skla a porcelánu v roce 1993 a půdorys ke **zřízení plynové kotelny** tamtéž v roce 1997.

83. Dokumentace **dvorku a zděného průduchu** z téhož projektu z roku 1997 a výkres stavebních úprav **galerie s barem** z roku 2002.

(výše sepsané výkresy a fotografie, pokud není uvedeno jinak, byly L. Svobodou fotograficky reprodukovány v listopadu 2011 v archivu stavebního úřadu Magistrátu města Hradce Králové a jsou uloženy ve stavebních spisech čp. 139/140)



ZÁLOŽNÍ ÚVĚRNÍ ÚSTAV V HRADCI KRÁLOVÉ.

ZALOŽEN ROKU 1868.

AKCIOVÝ KAPITÁL K 15.000.000.—. RESERVNÍ FONDY K 2.700.000.—.
VKLADY K 39.000.000.—. CELKOVĚ OBRATY ZA 1912 ca K 2.400.000.000.—.

TELEFON PRO HRADEC KRÁLOVÉ Č. 9., 29., 132. a 133.

FILIÁLKY A EXPOSITURY: ČÁSLAV, CHRUDIM, JIČÍN, KRAKOV,
PLZEŇ, PRAHA, SEMILY, SLANĚ, TURNOV.

SPOLEČNÁ ADRESA TELEGRAMŮ: KRALOBANKA.

PROVÁDÍ VEŠKERÉ OBCHODY BANKOVNÍ A SMĚNÁRENSKÉ.

VELKOOBCHOD UHLÍM: „UHELNÁ CENTRÁLA“.

ODDĚLENÍ PRO ZBOŽÍ.

ČILÉ STYKY S CIZINOU.

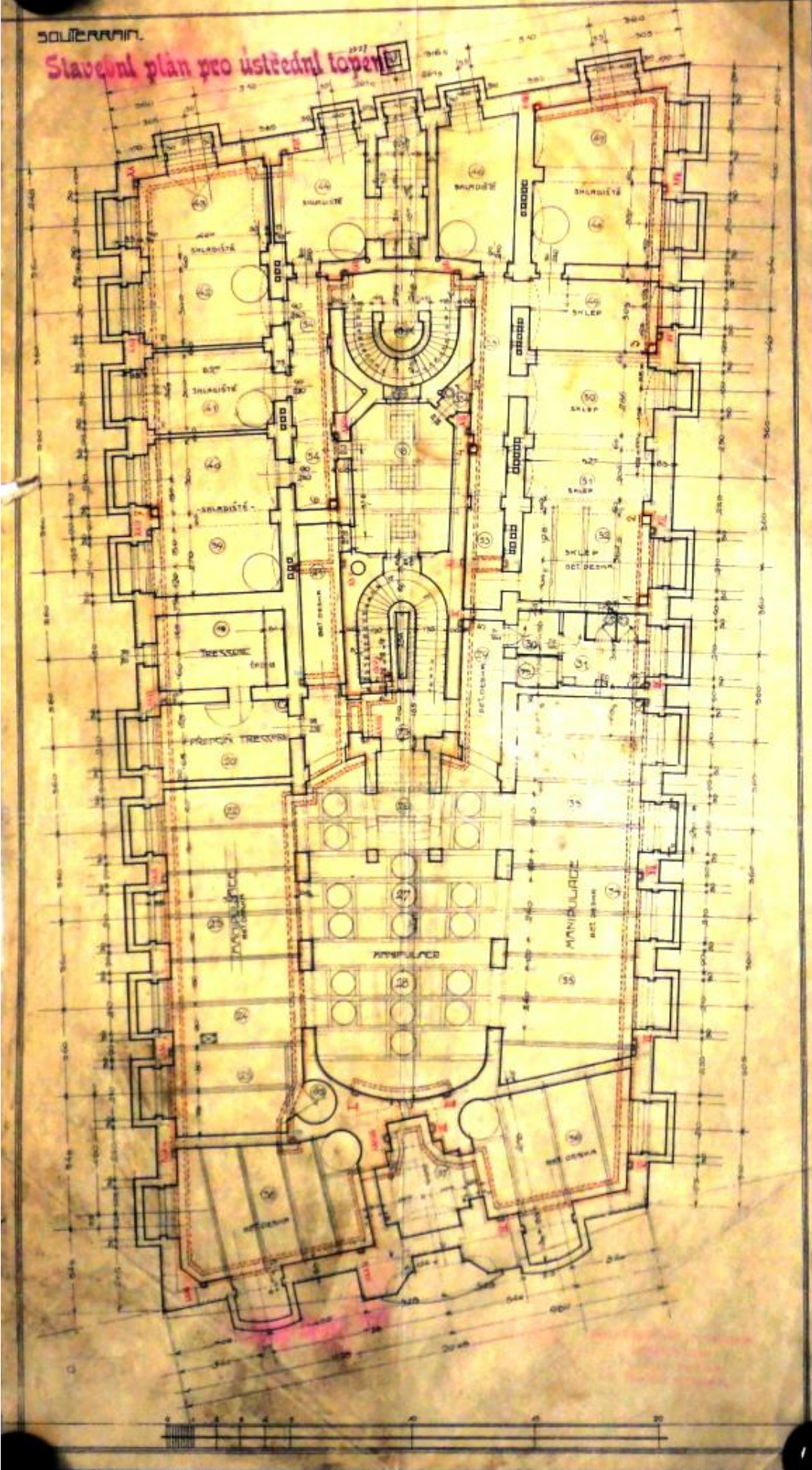
ÚSTAVEM ZALOŽENA: DISKONTNÍ SPOLEČNOST Z. S. S. R. O.

PROVÁDÍ ESKONT FAKTUR A ÚČETNÍCH POHLEDÁVEK.

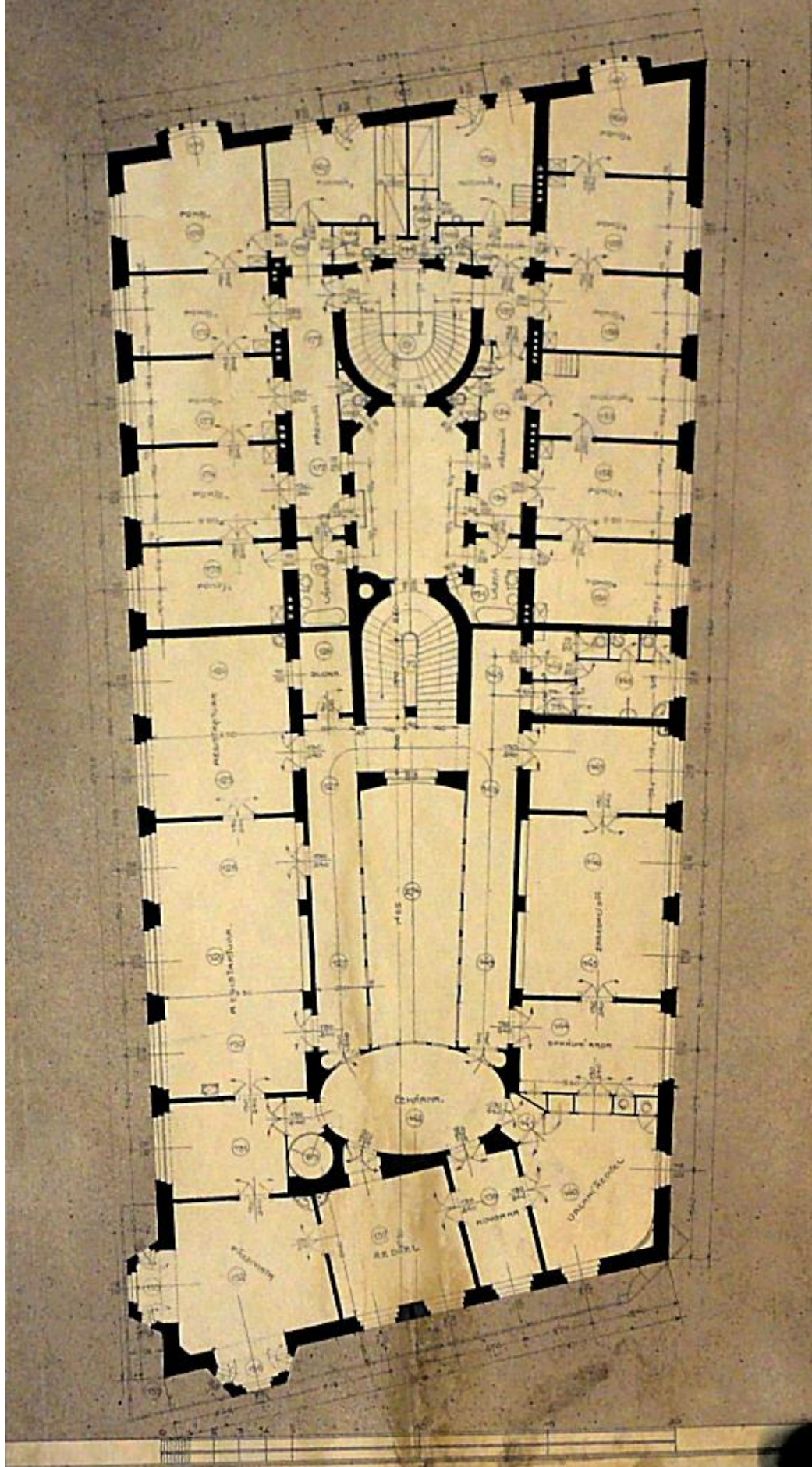
NOVOSTAVBA DOMU NA Č. P. 139-140 v HRADCI KRÁLOVÉ.

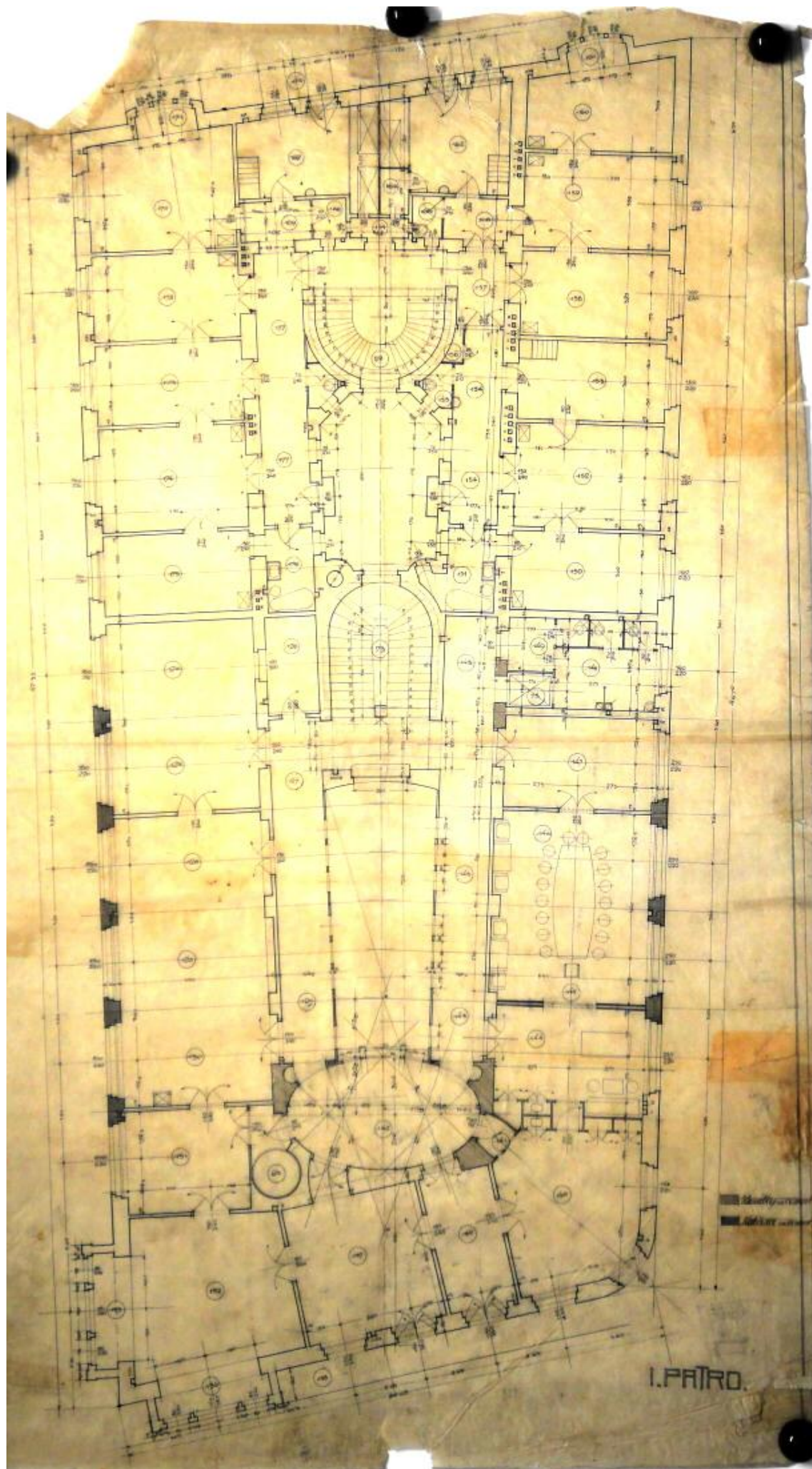
SOUZEMNÍ.

Stavební plán pro ústřední topení

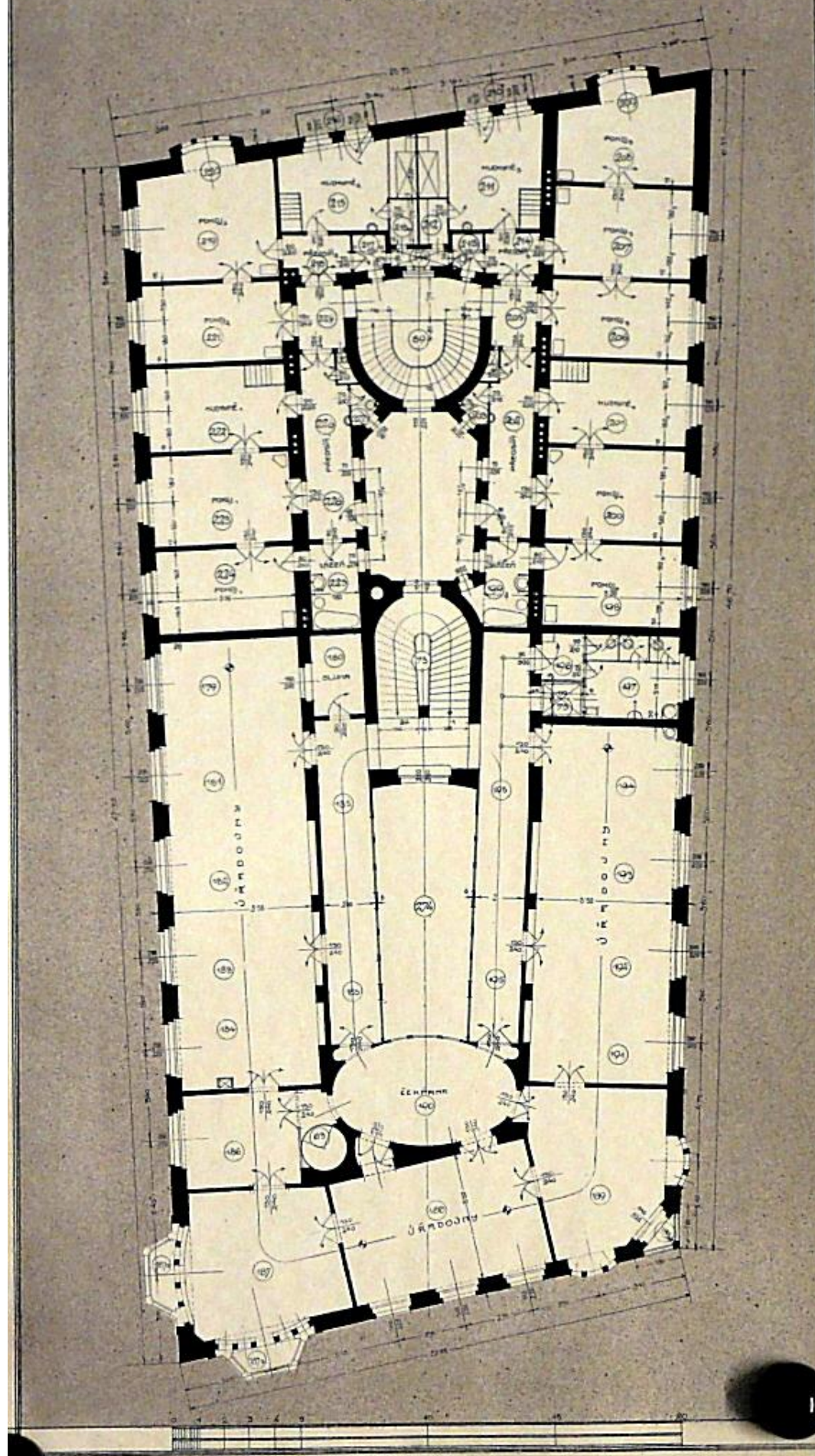


I. PATRO.

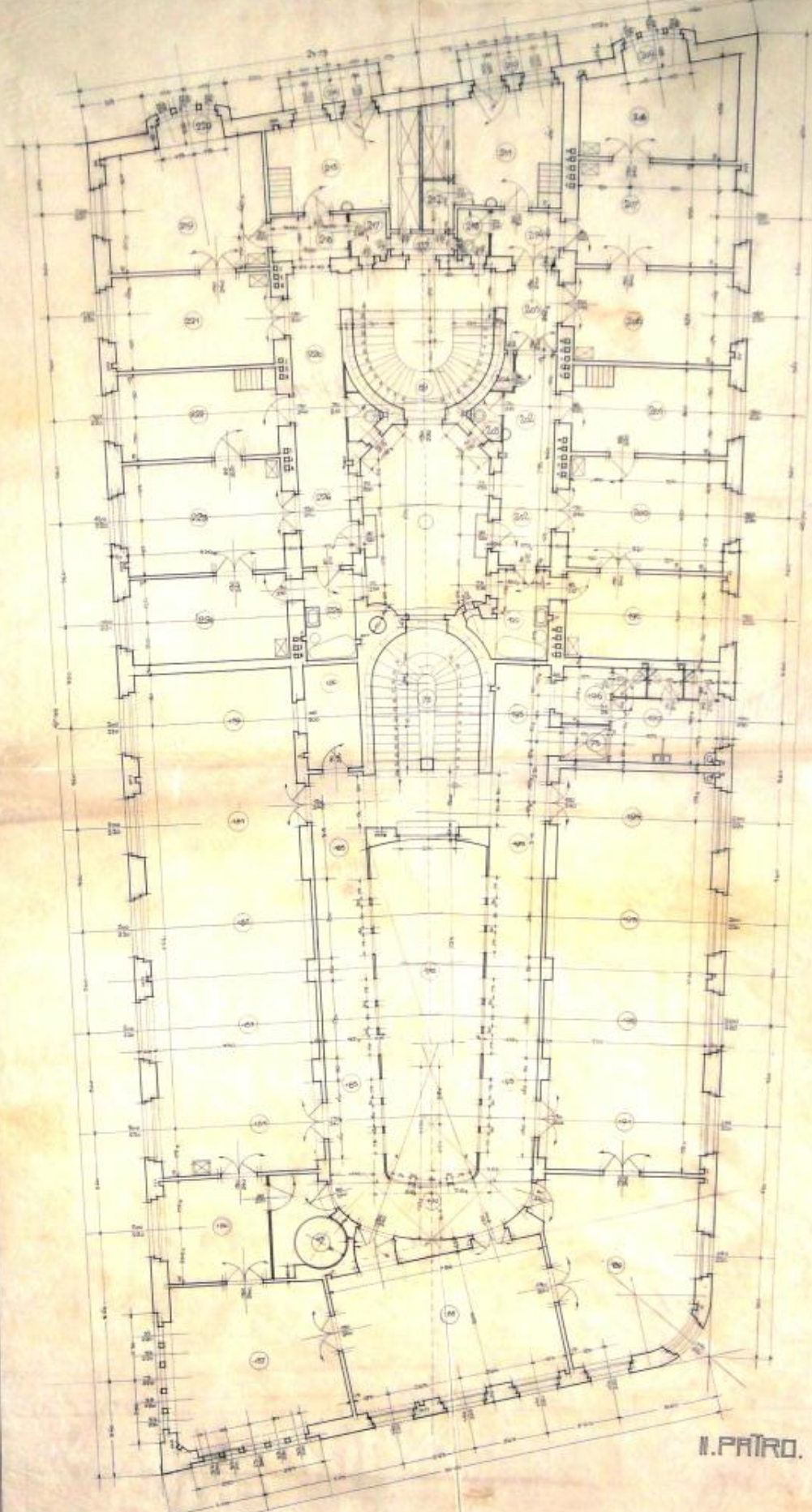




II. PĚTÍRO.



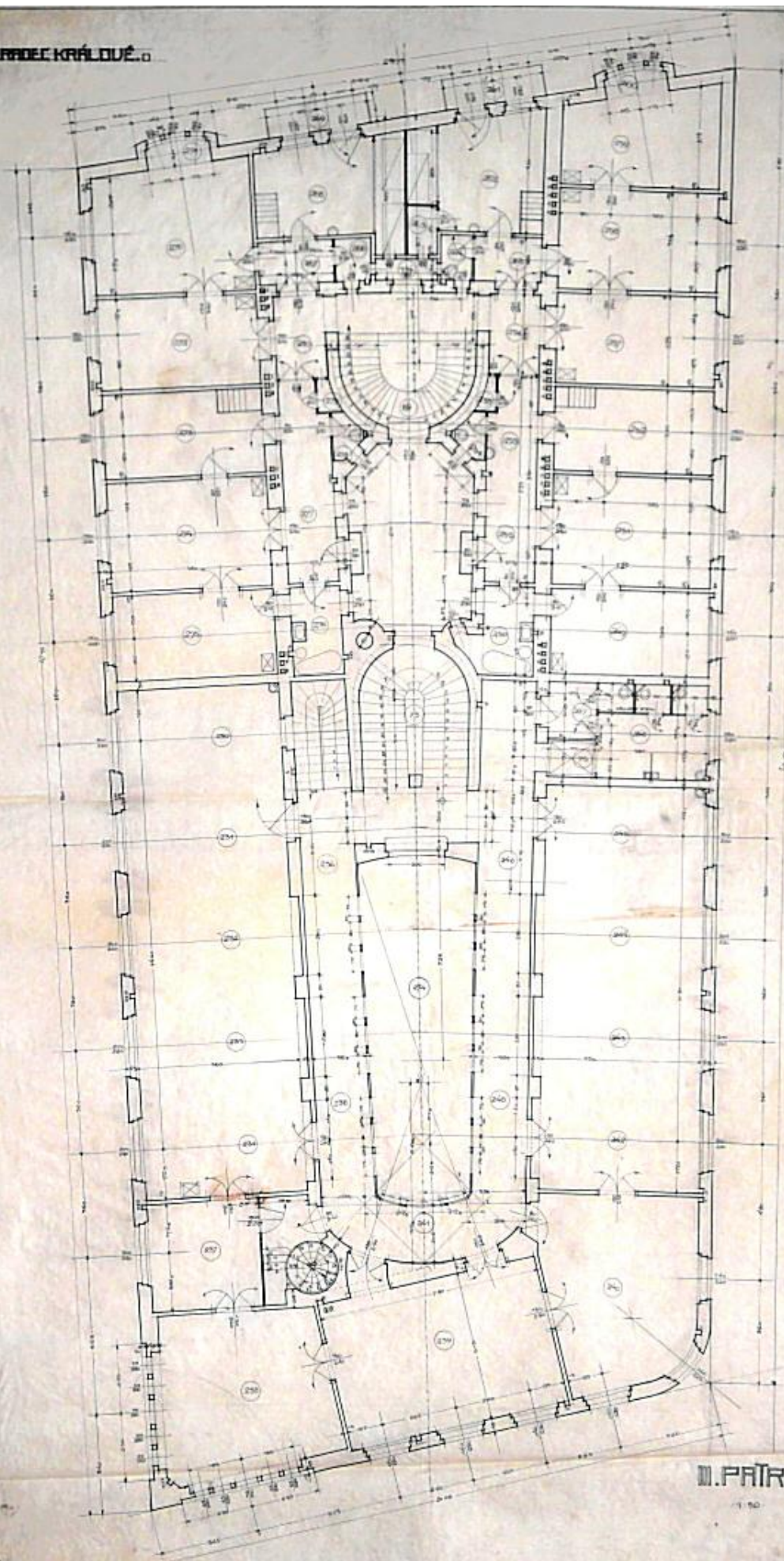
ROZESTAVBA DOMU NA Č. POK. 31-A-10 V HRADCI KRÁLOVÉ.



I. PATRO.

V PRŮBĚ 25. 7. 1911.

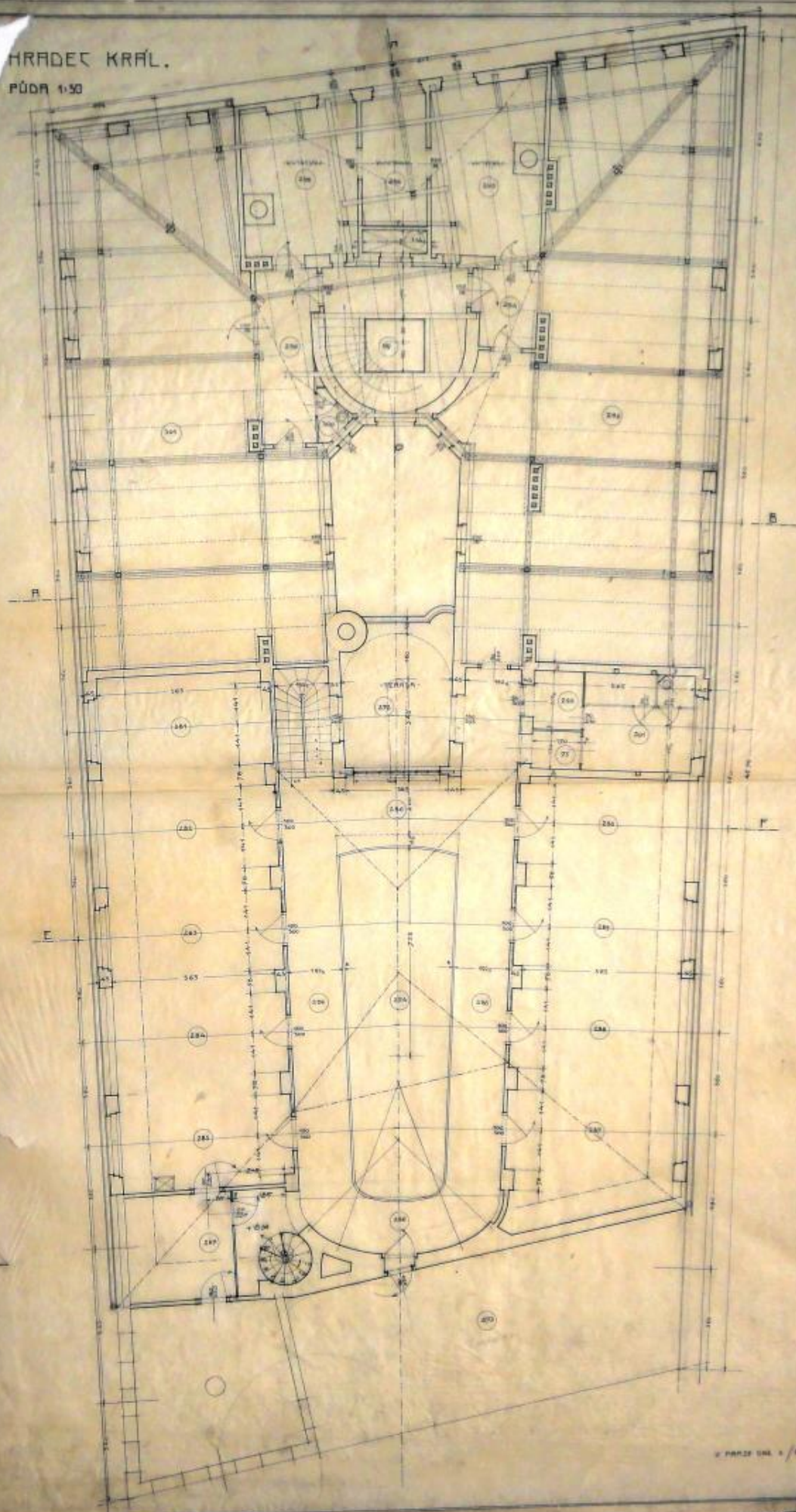
HRADEC KRÁLOVÉ.



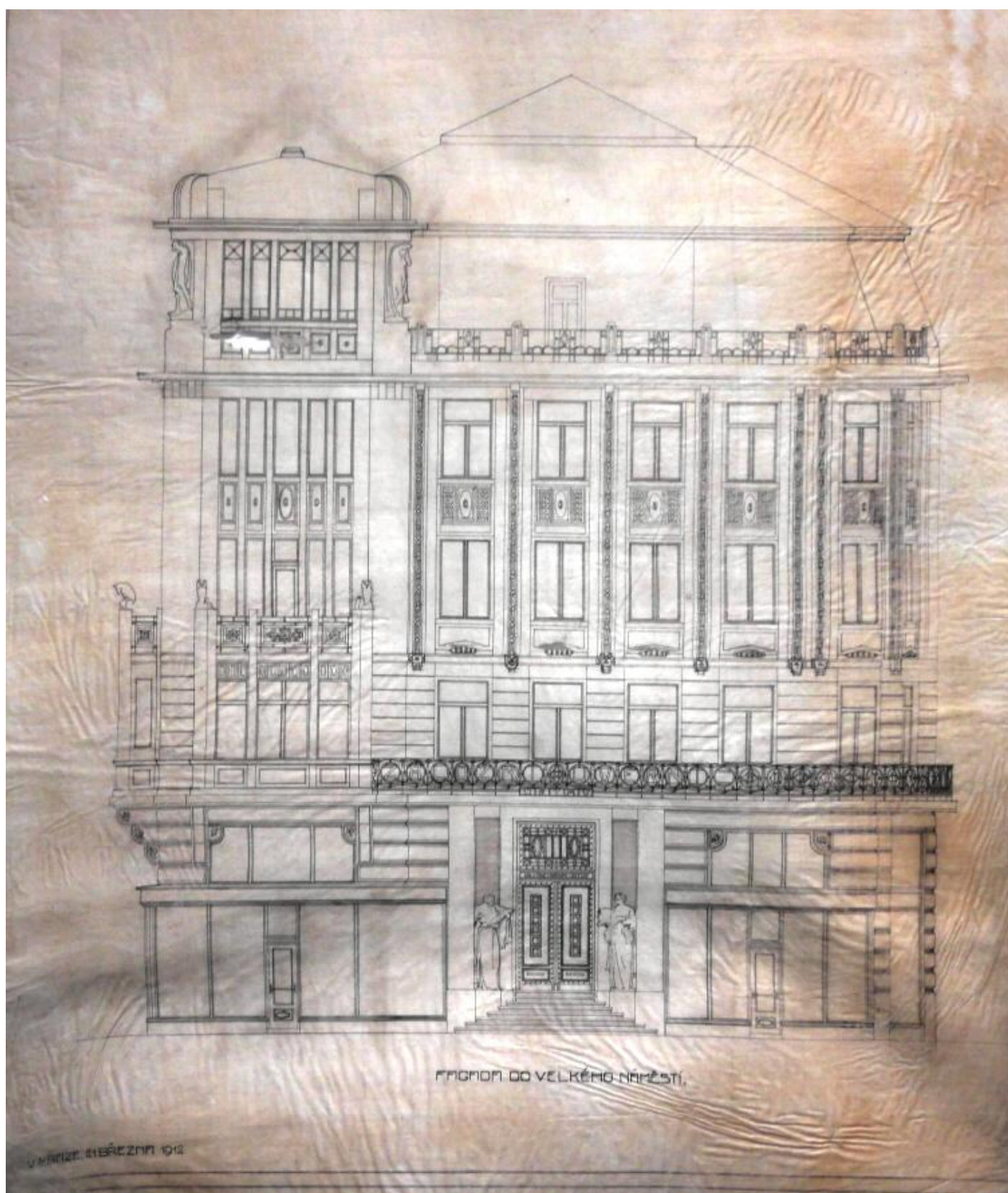
I. PATRO.

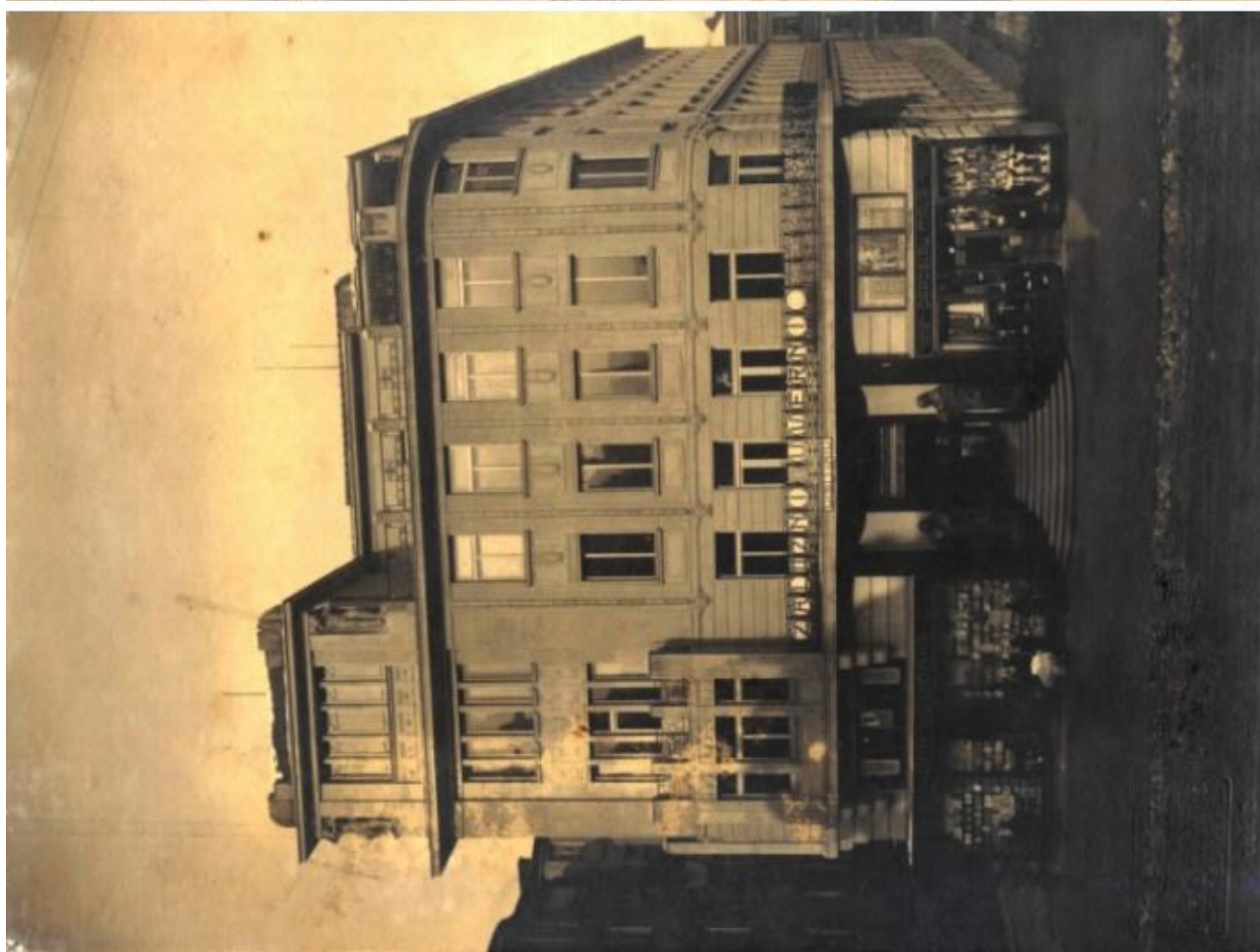
U PRÁZE, 1927/28/29

HRADEC KRÁL.
PŮDA 1:50

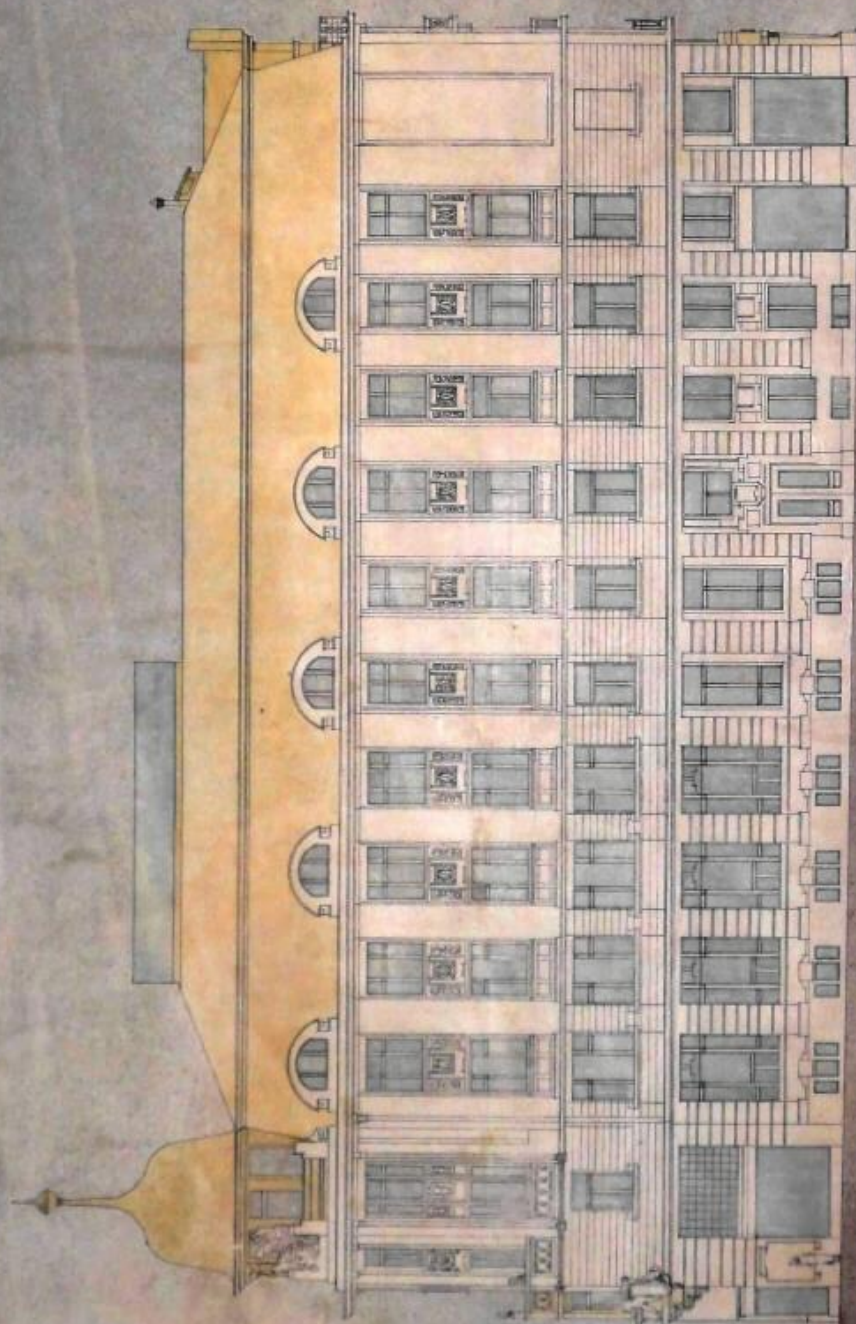


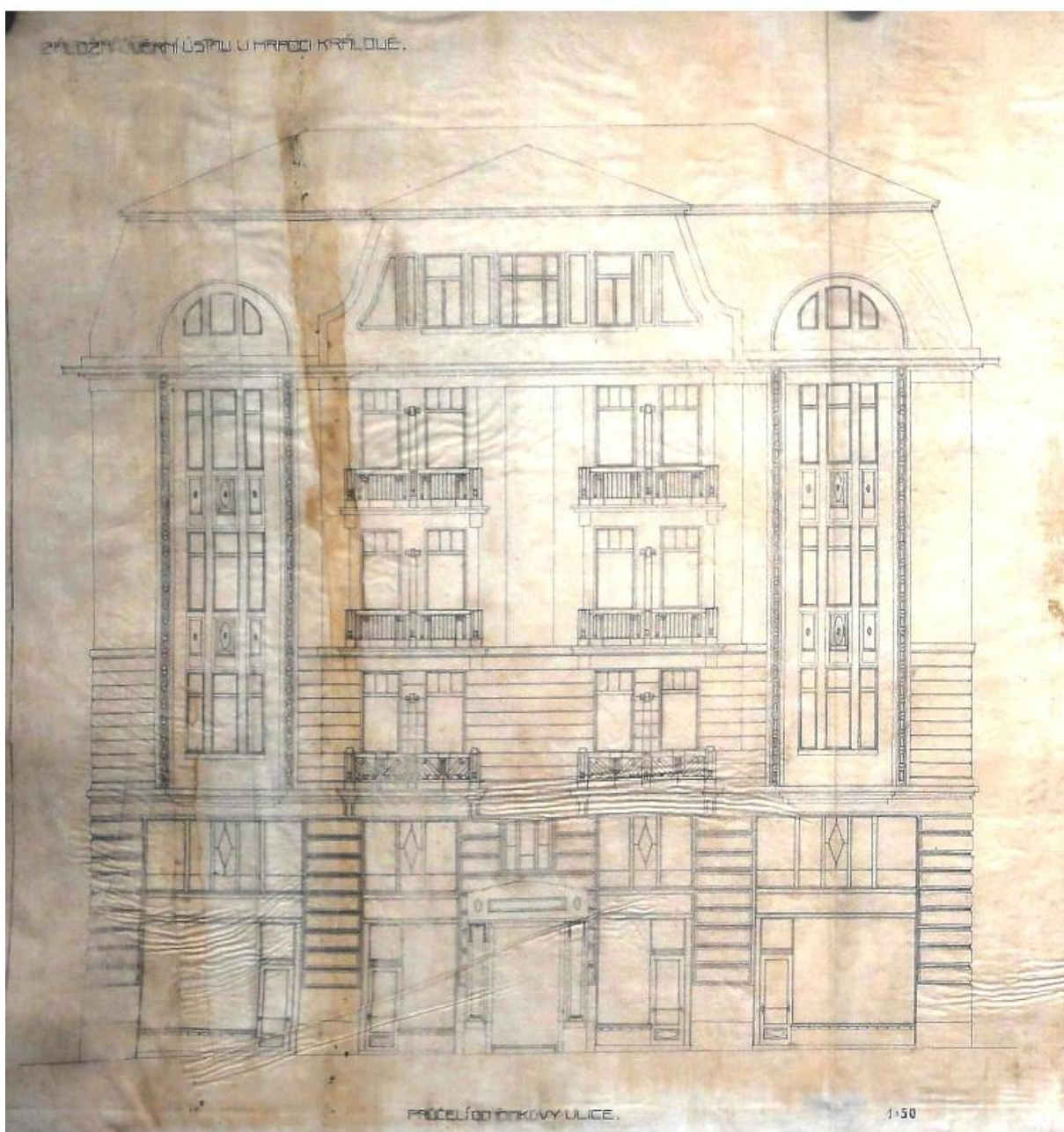
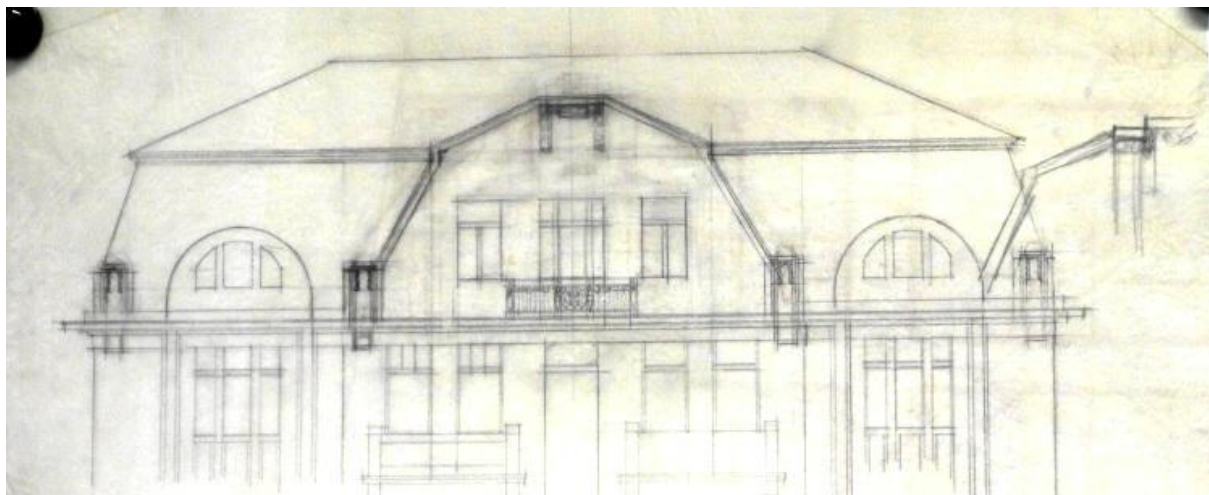




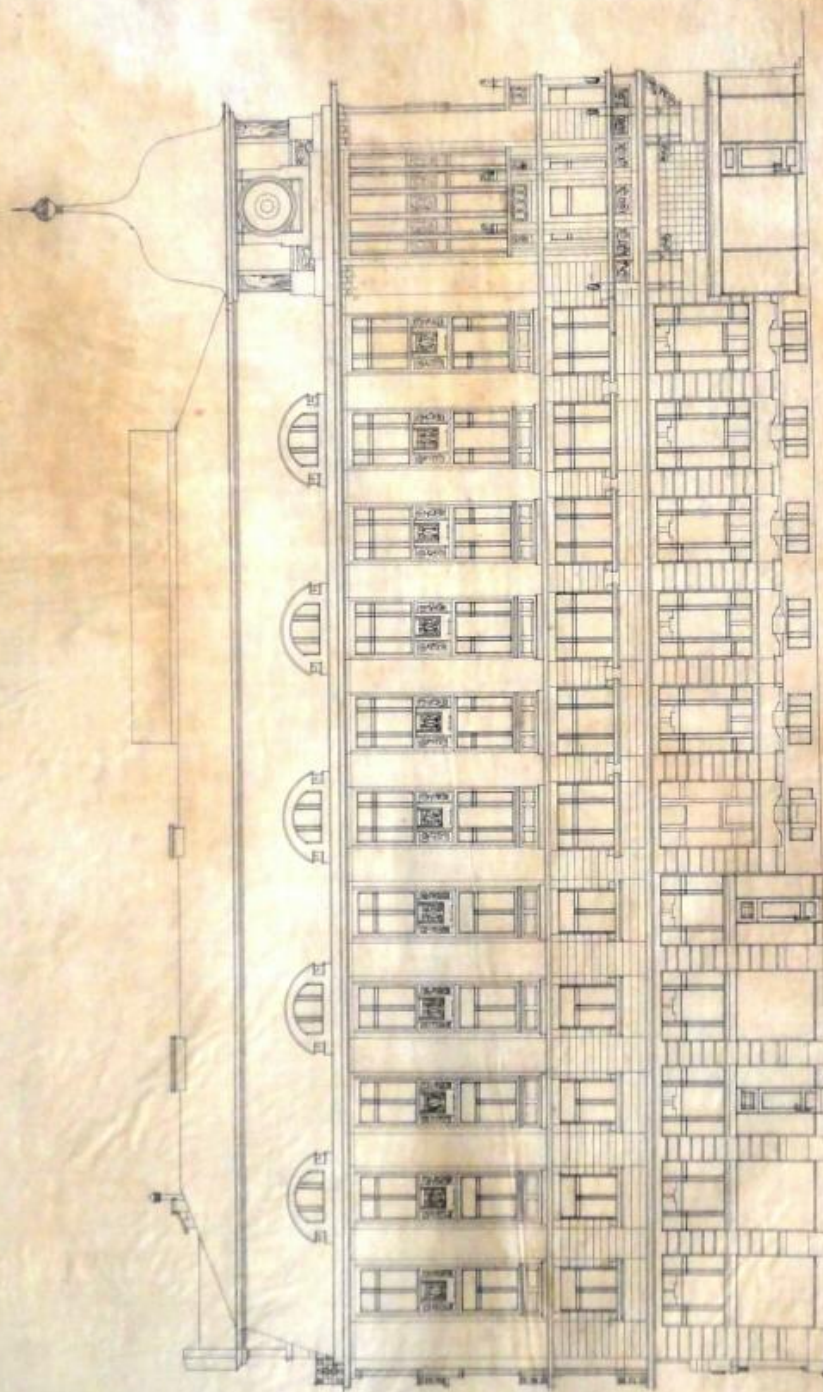


NOVOSTAVBA DOMU NA Č. POK 139-140 U HRADCI KRÁLOVÉ



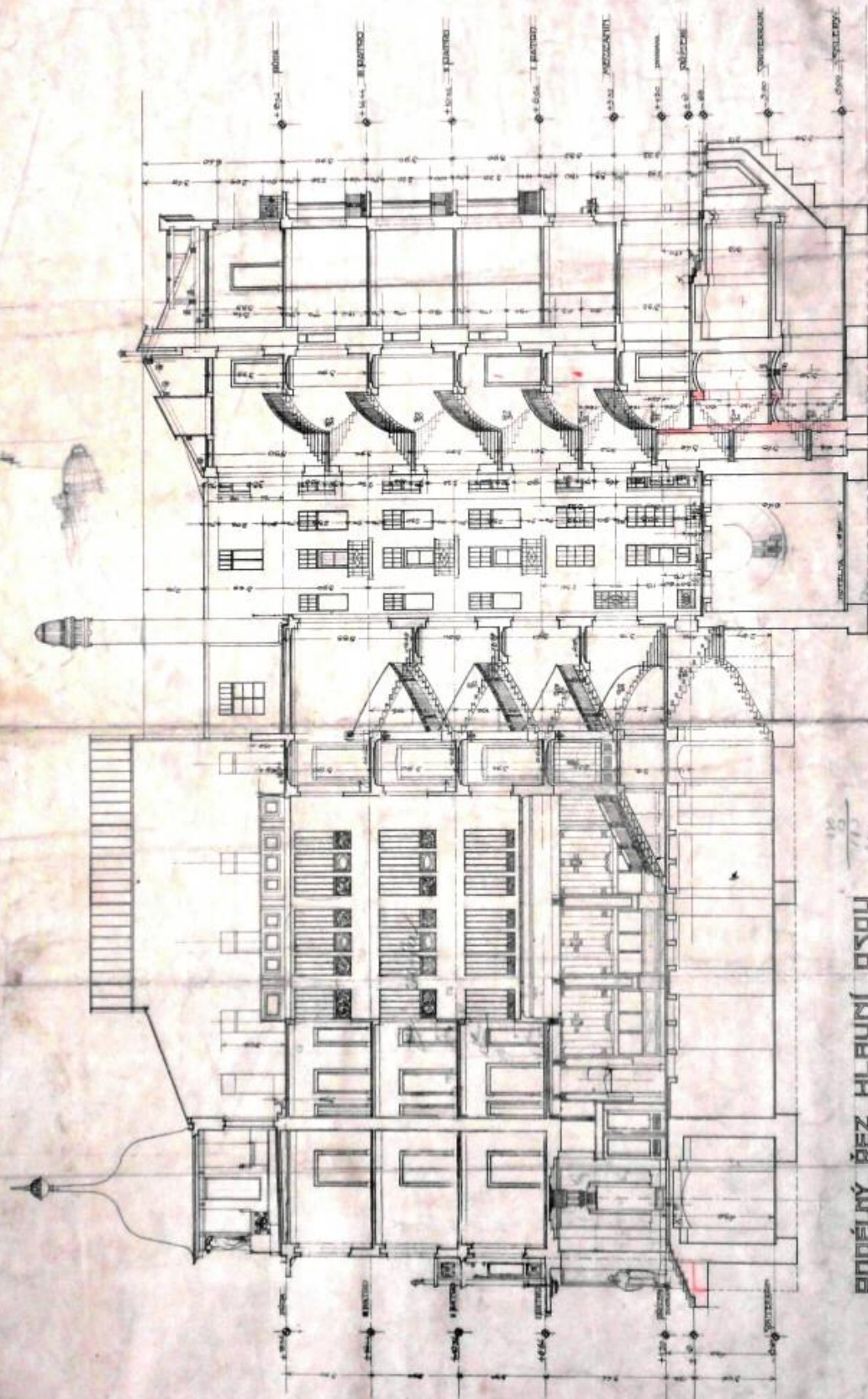


NOVOSTAVBA DŮMŮ NA Ď. POKL. KRAJ. U HŘEBČÍKŮ PRAHA



PRŮČELÍ DO HLICPEROVY ULICE.

NOVOSTAVBA DOMU NA C. POŘ. 139-140 V HRADCI KRÁLOVÉ.



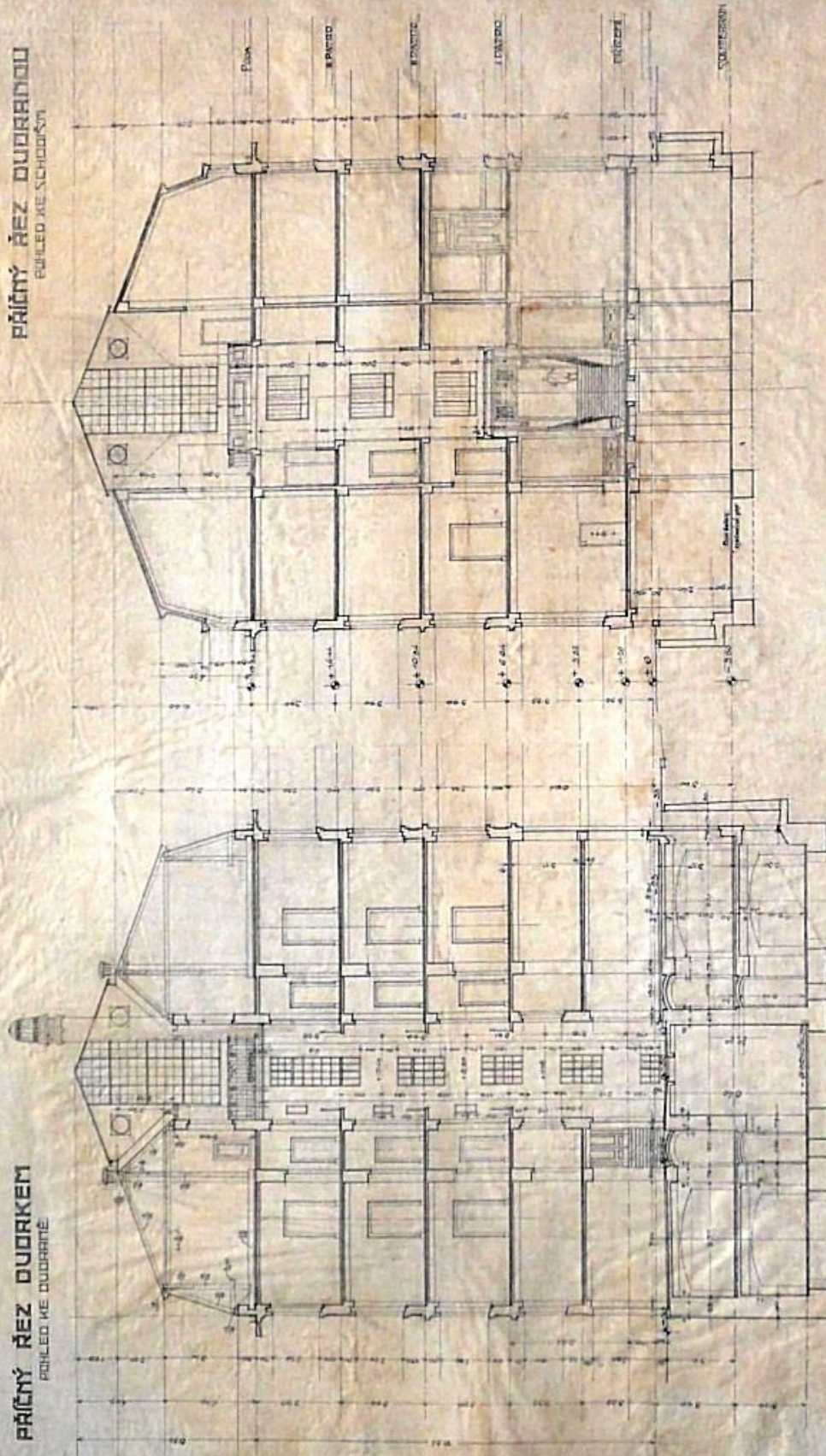
PODÉLNÝ ŘEZ HLAVNÍ OSOU

18/10
1911
207

NOVOSTAVBA DOMU NA Č. POK 139-140 U HRADCI KRÁLOVÉ.

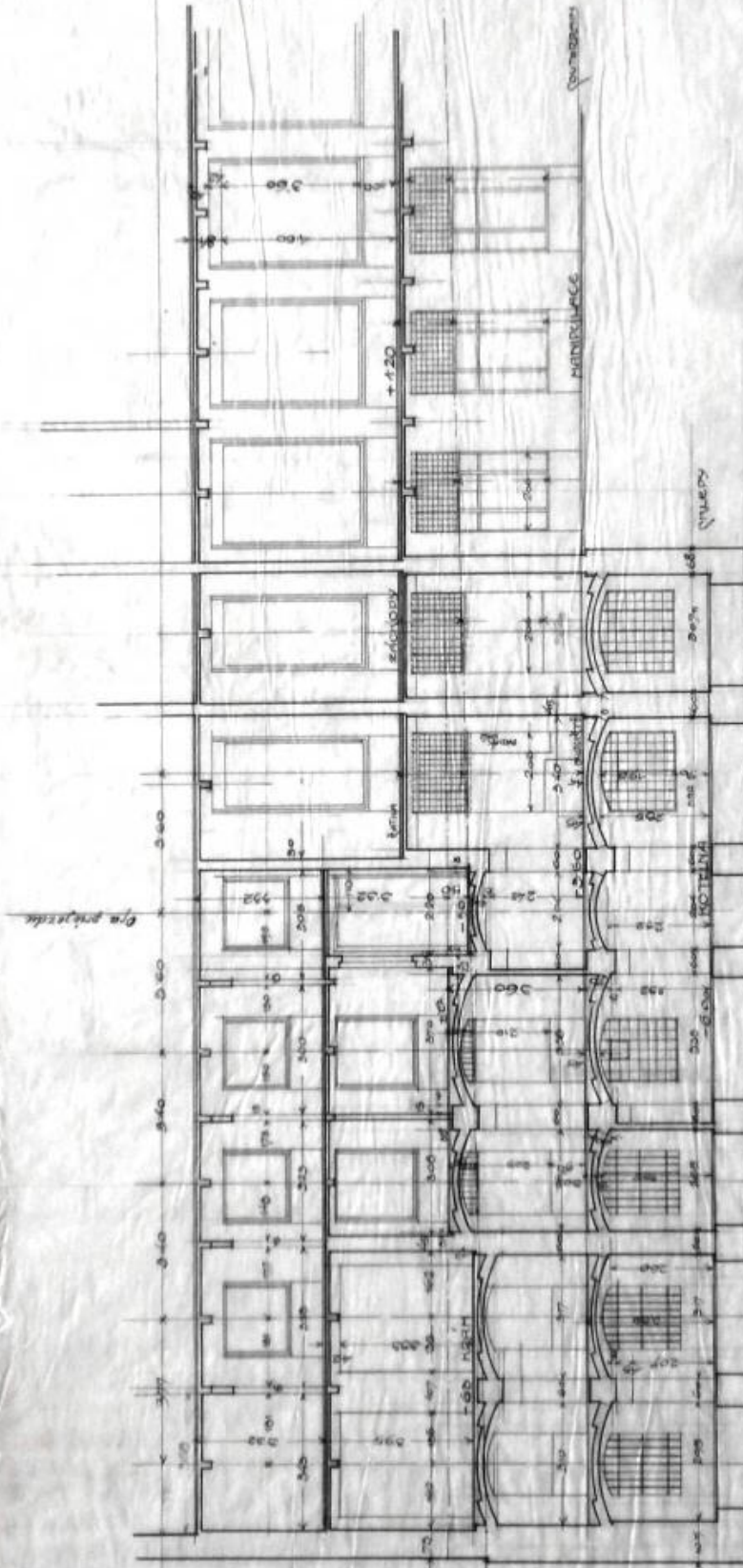
PŘÍČNÝ ŘEZ DVORAKEM
POHLED KE DVORANÉ

PŘÍČNÝ ŘEZ DVORAKEM
POHLED KE SCHODISKU



PŘEZ TRAKTEM DO ÚZKÉ ULICE.

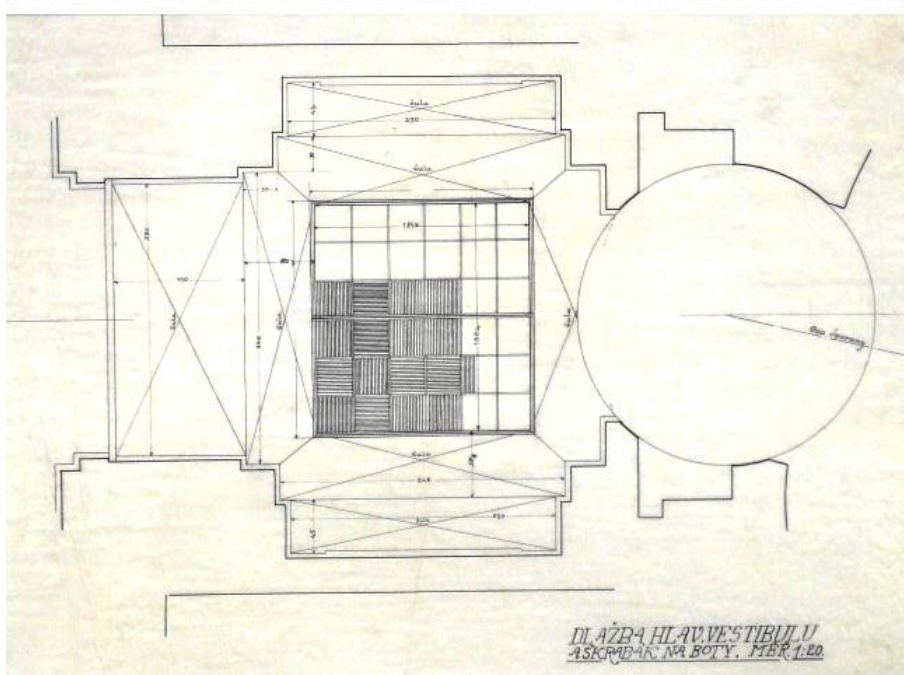
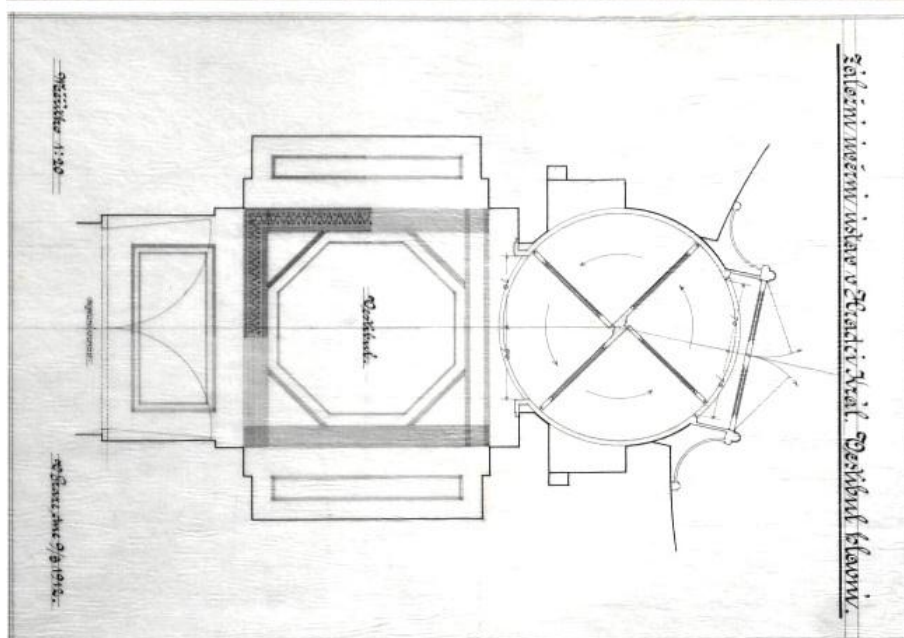
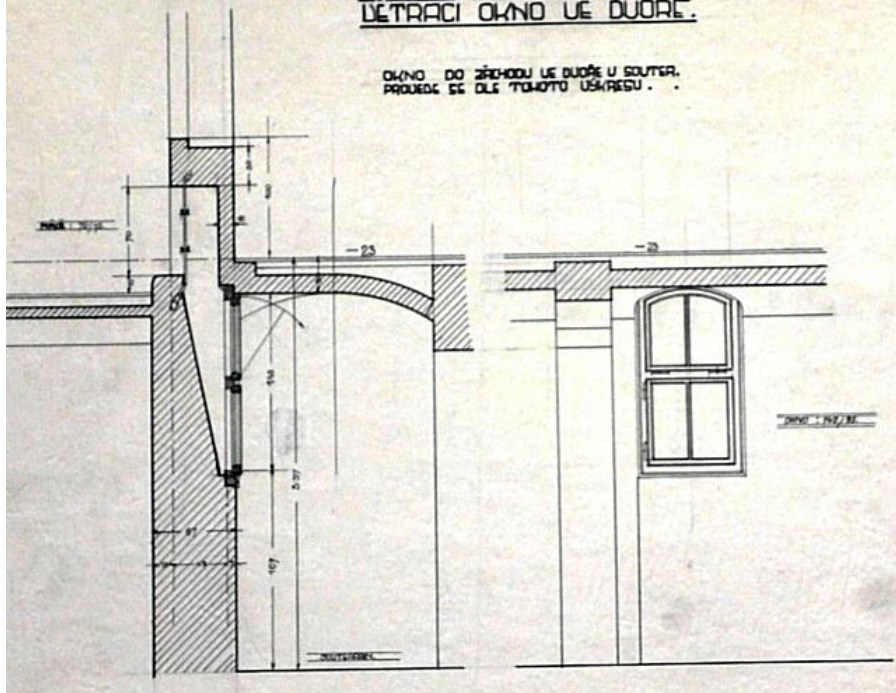
HRADEC KRÁL.



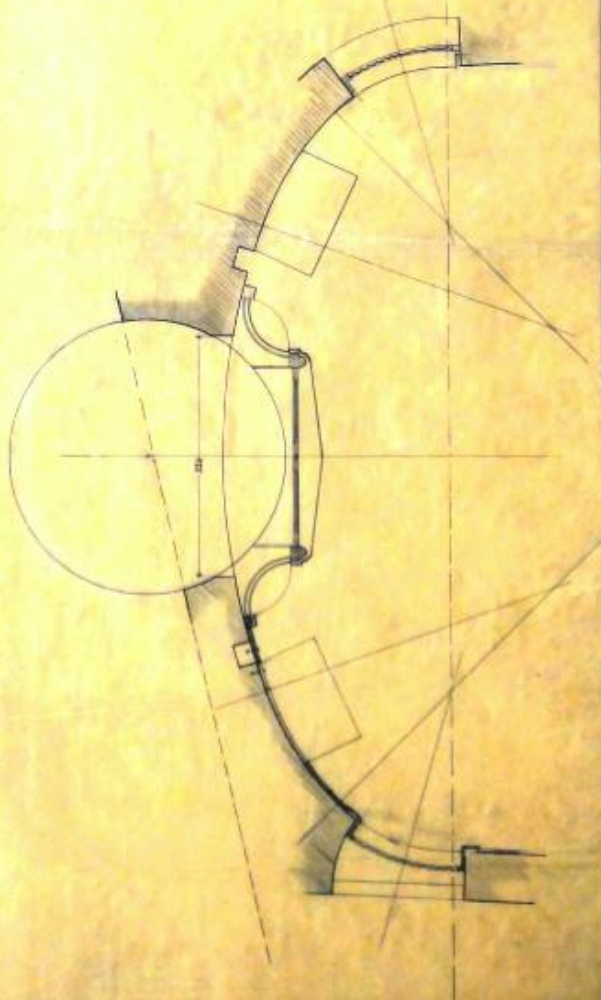
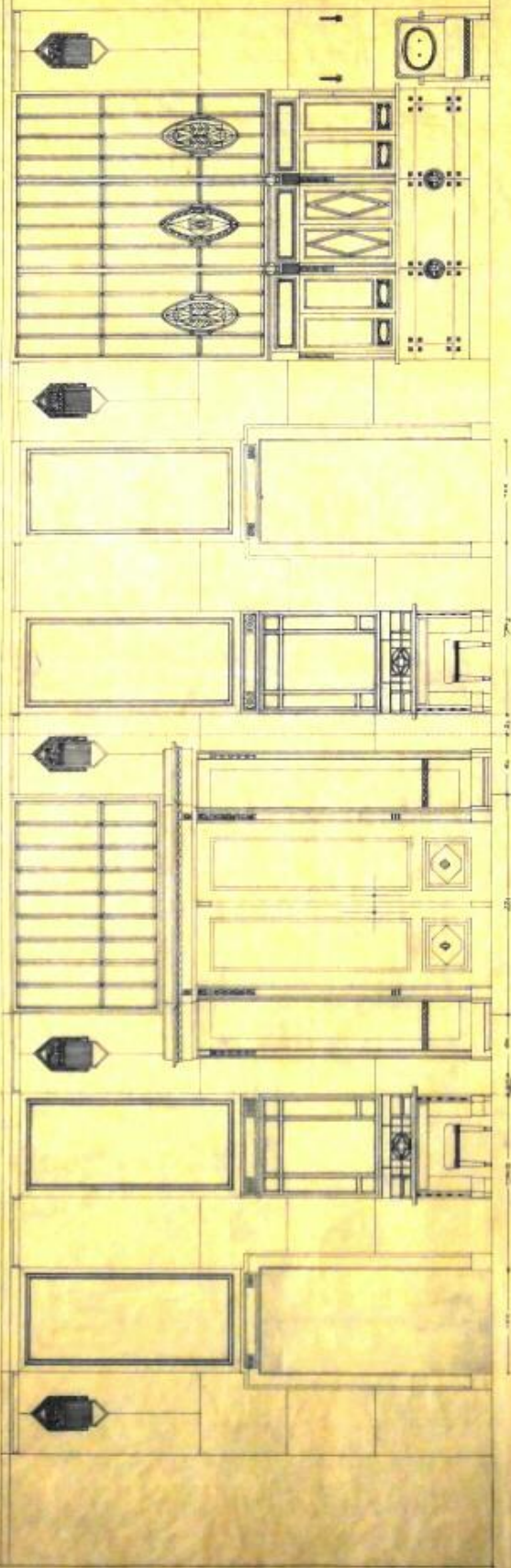
V PRAZE, 22/VII 1911.

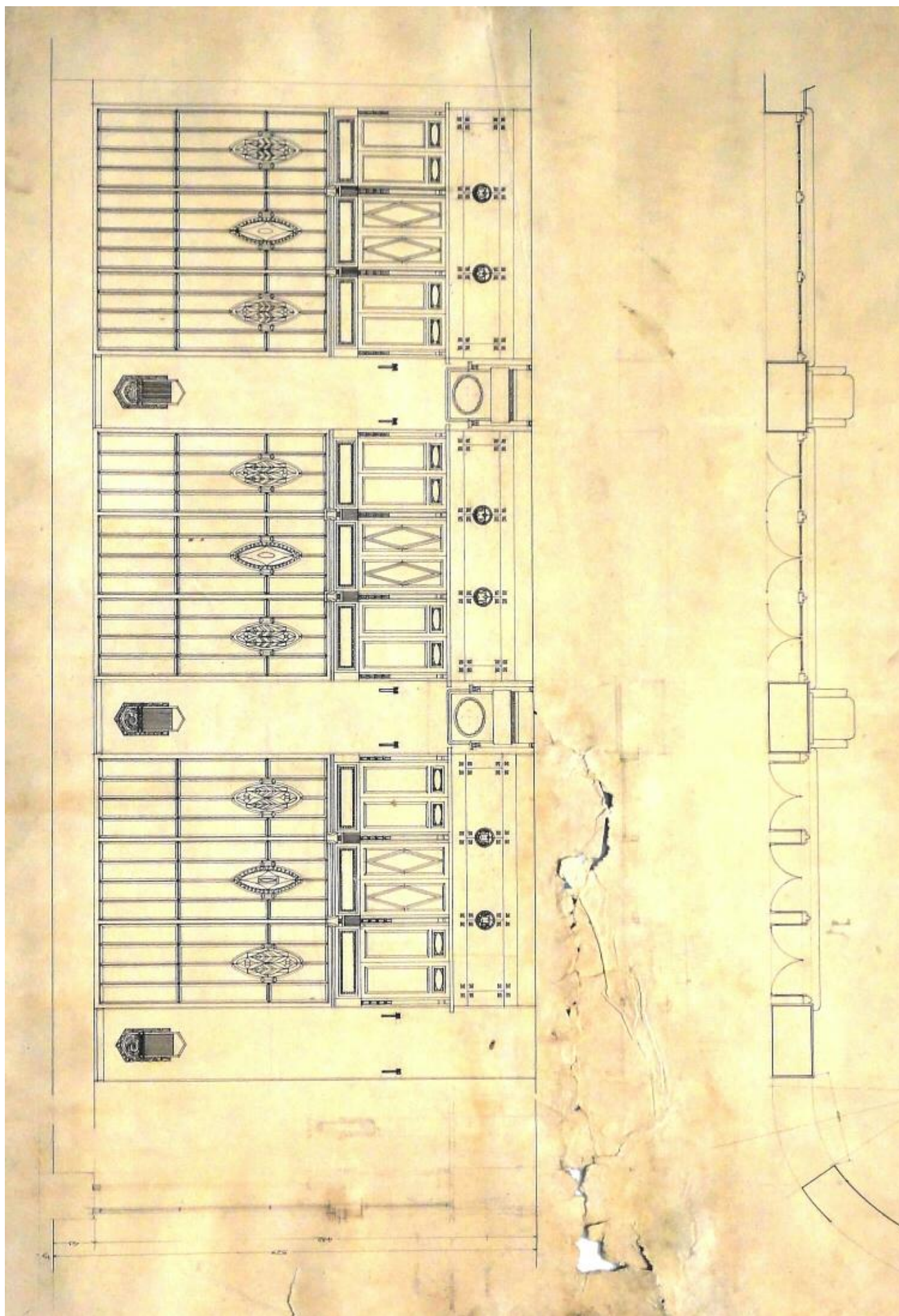
DETRACI OKNO VE DUORE.

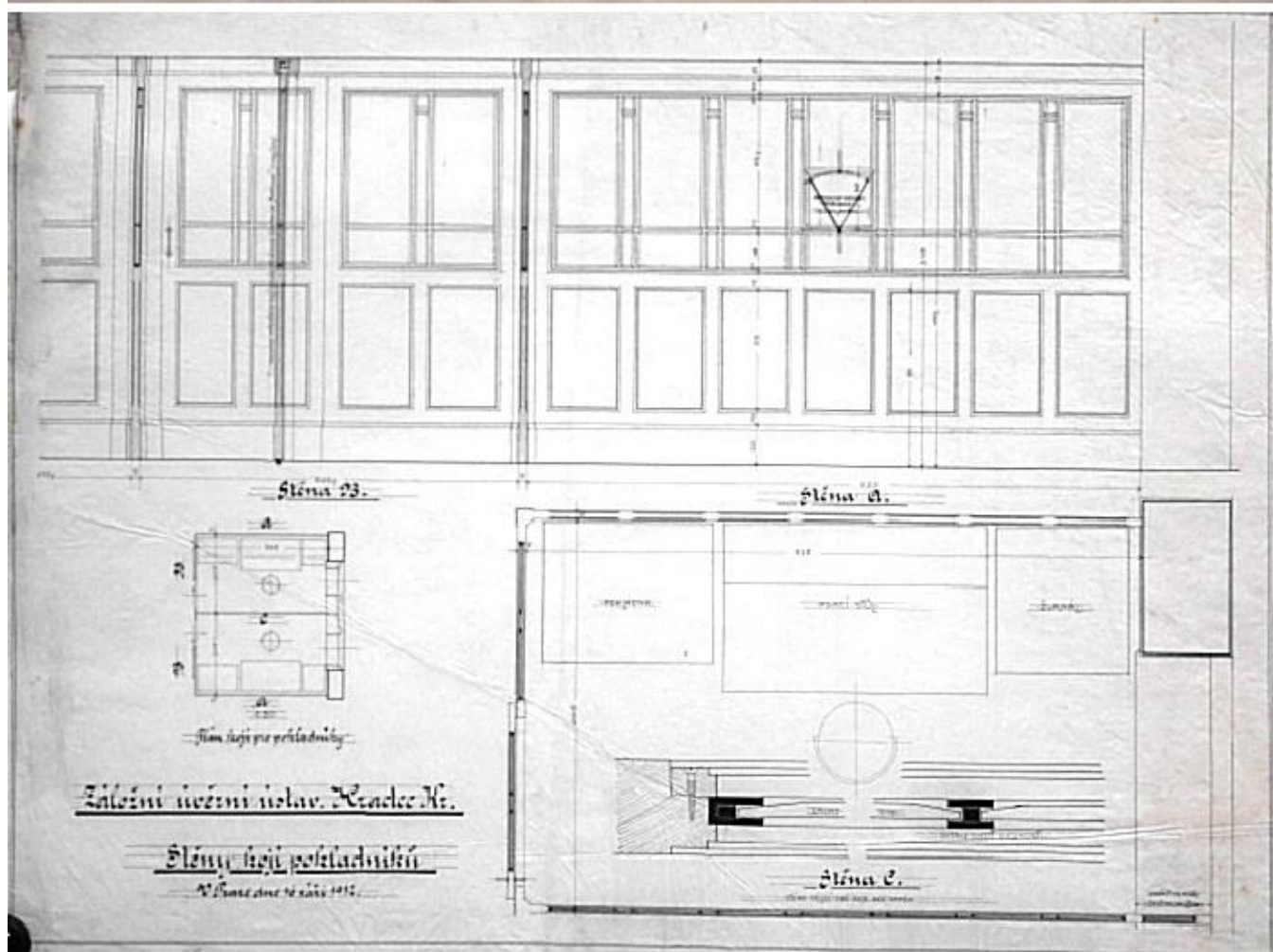
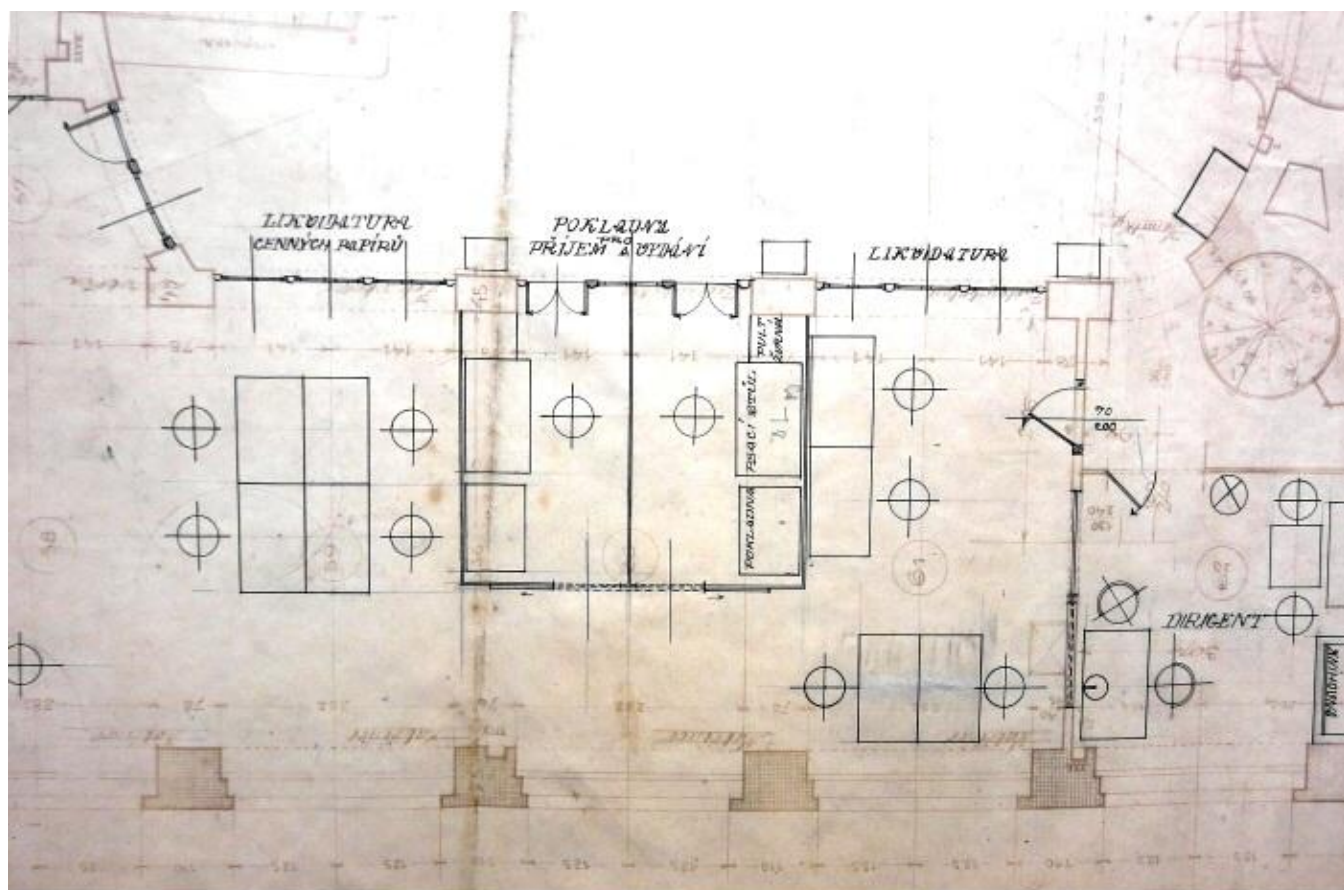
OLYNO DO ZACHODU LE DUDE U SOUTER.
PROVEDE SE DLE TONOTO USKRESU. .

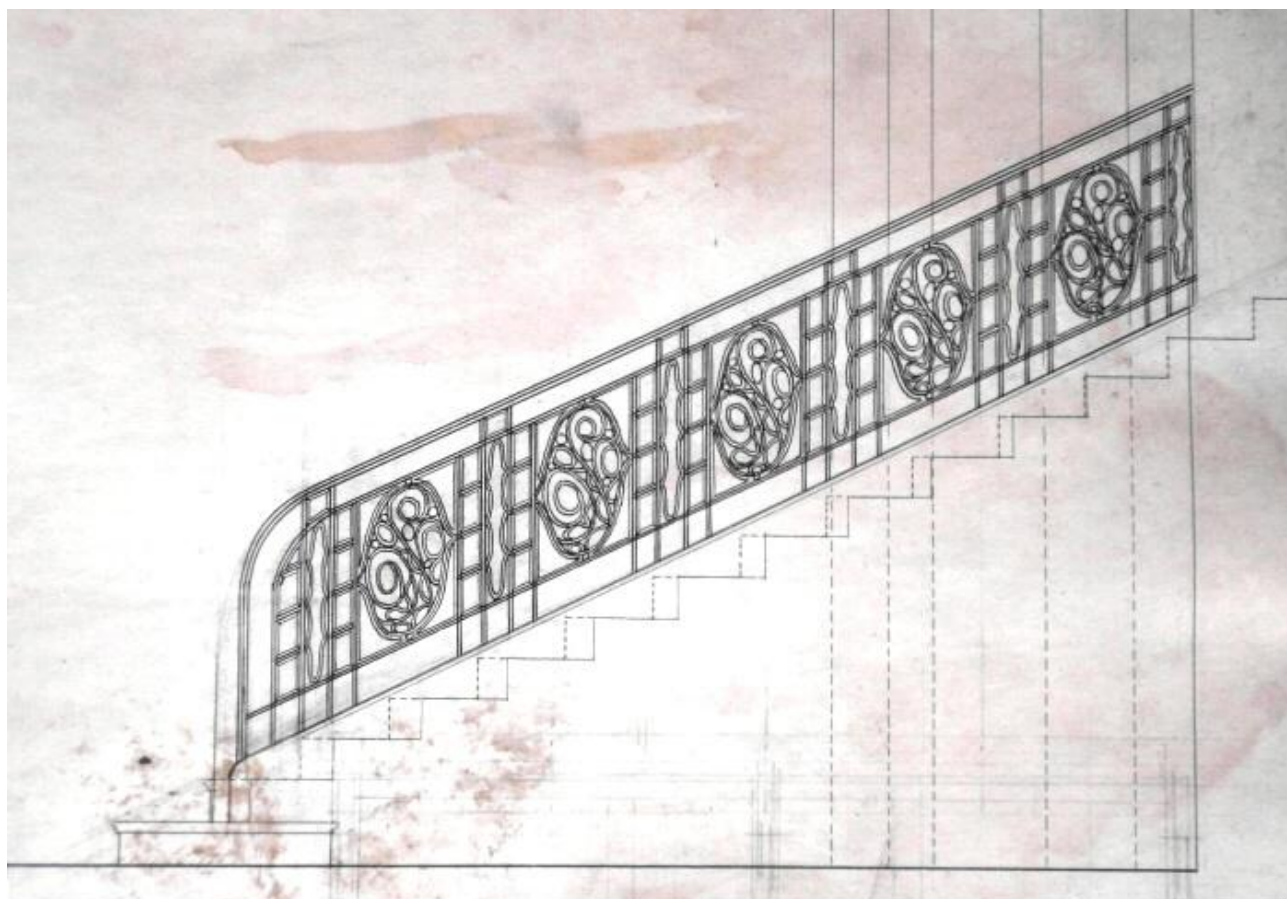


Zápisník a výhledy ztv. v středokřídlové. Čl. ní. j. iné. dvoráný.
1:20

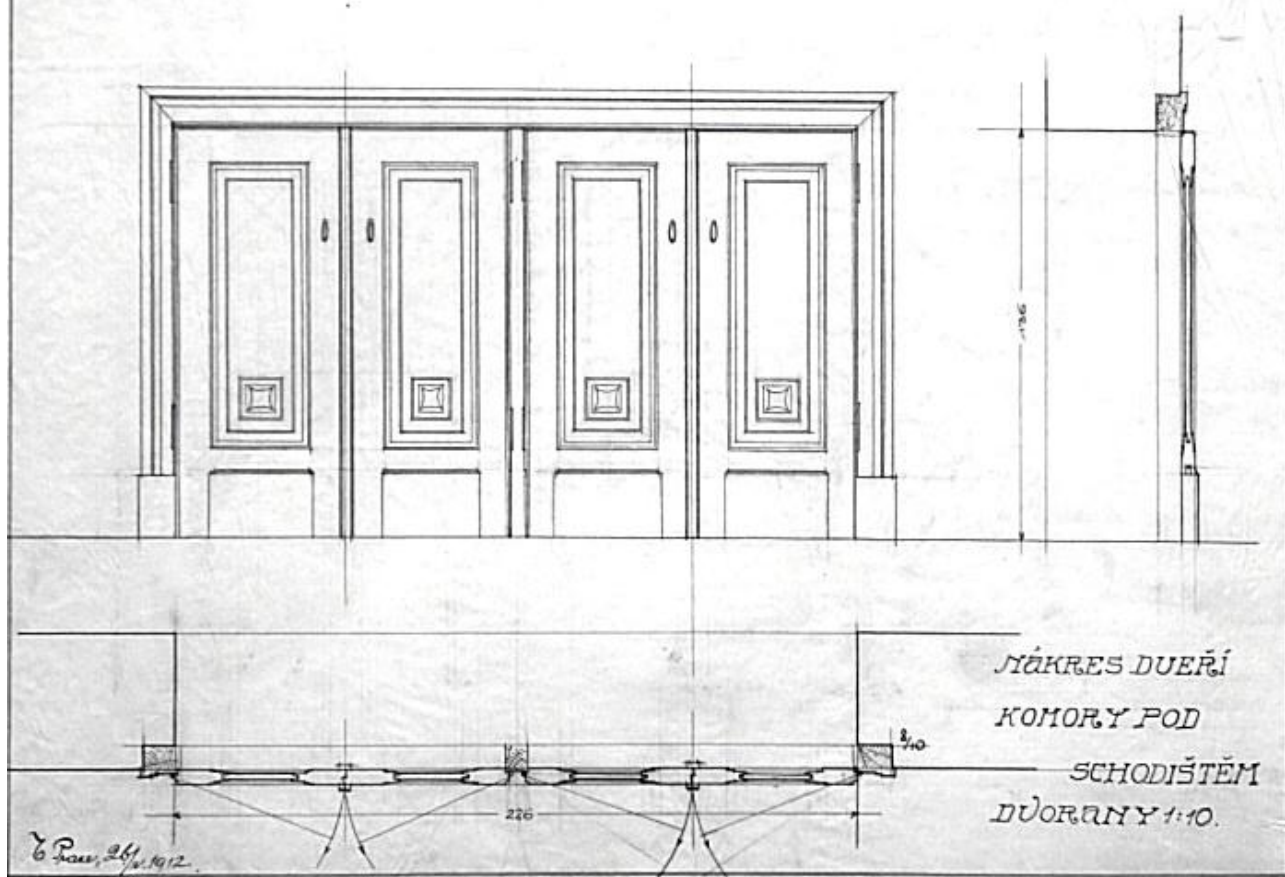




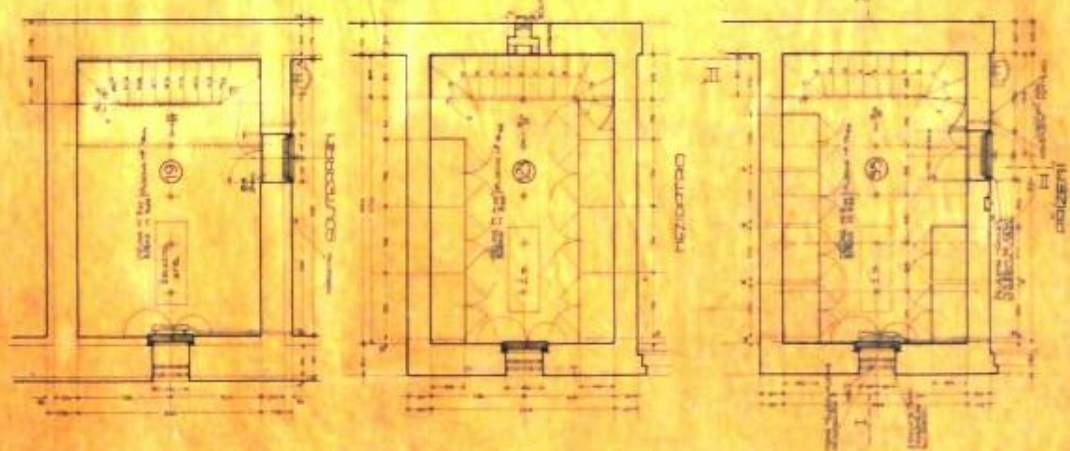




ZALOŽNÍ ÚVĚR. ÚSTAV V HRADCI KRÁL.

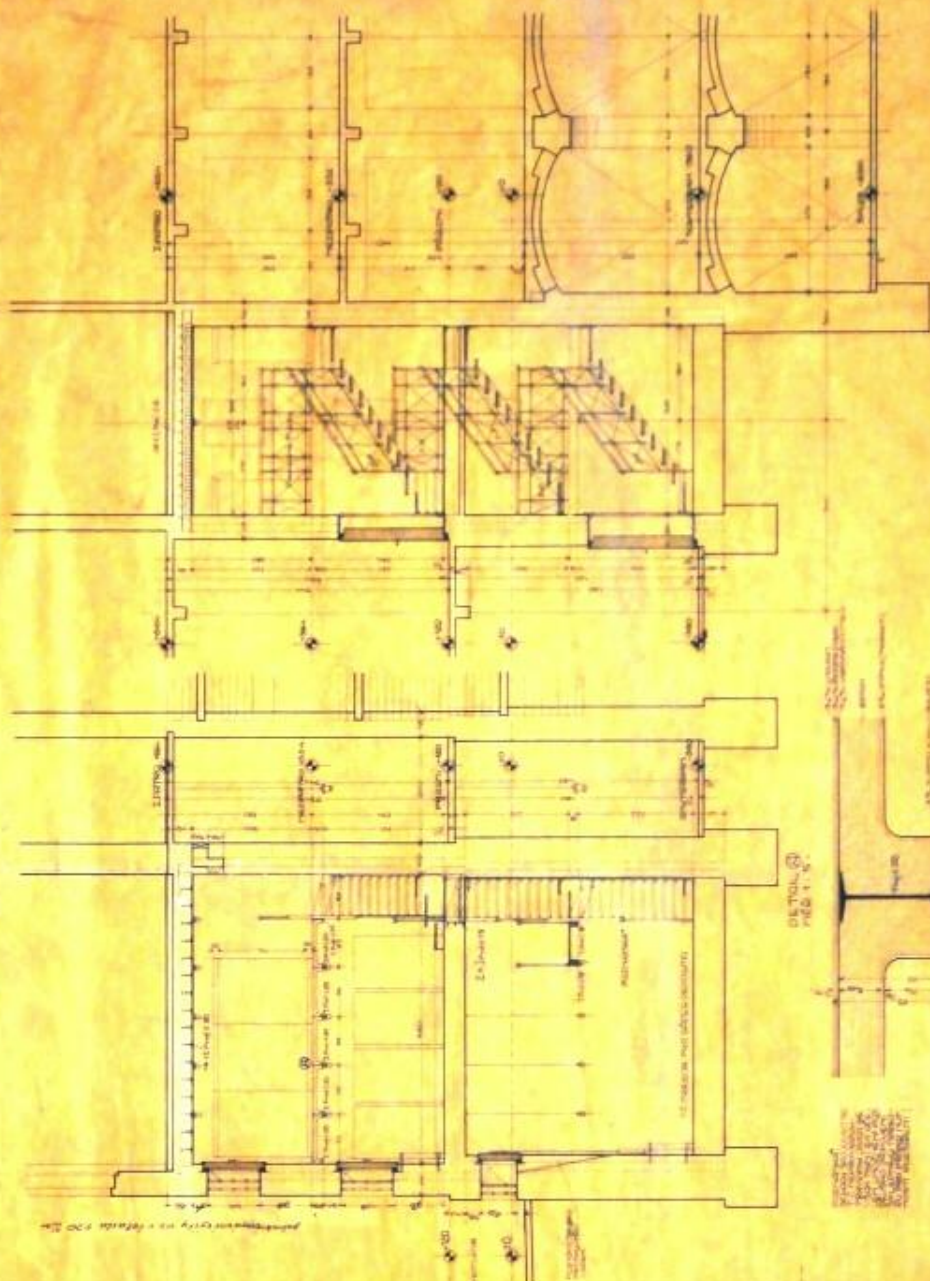


NÁČRTEK PŘÍDÍ TRAFIKOVÉHO VÝSTUPU V NOVOMESTSKÉ DOLNÍ NA Č. P. 139-140 V HRADCI KRÁLOVÉ



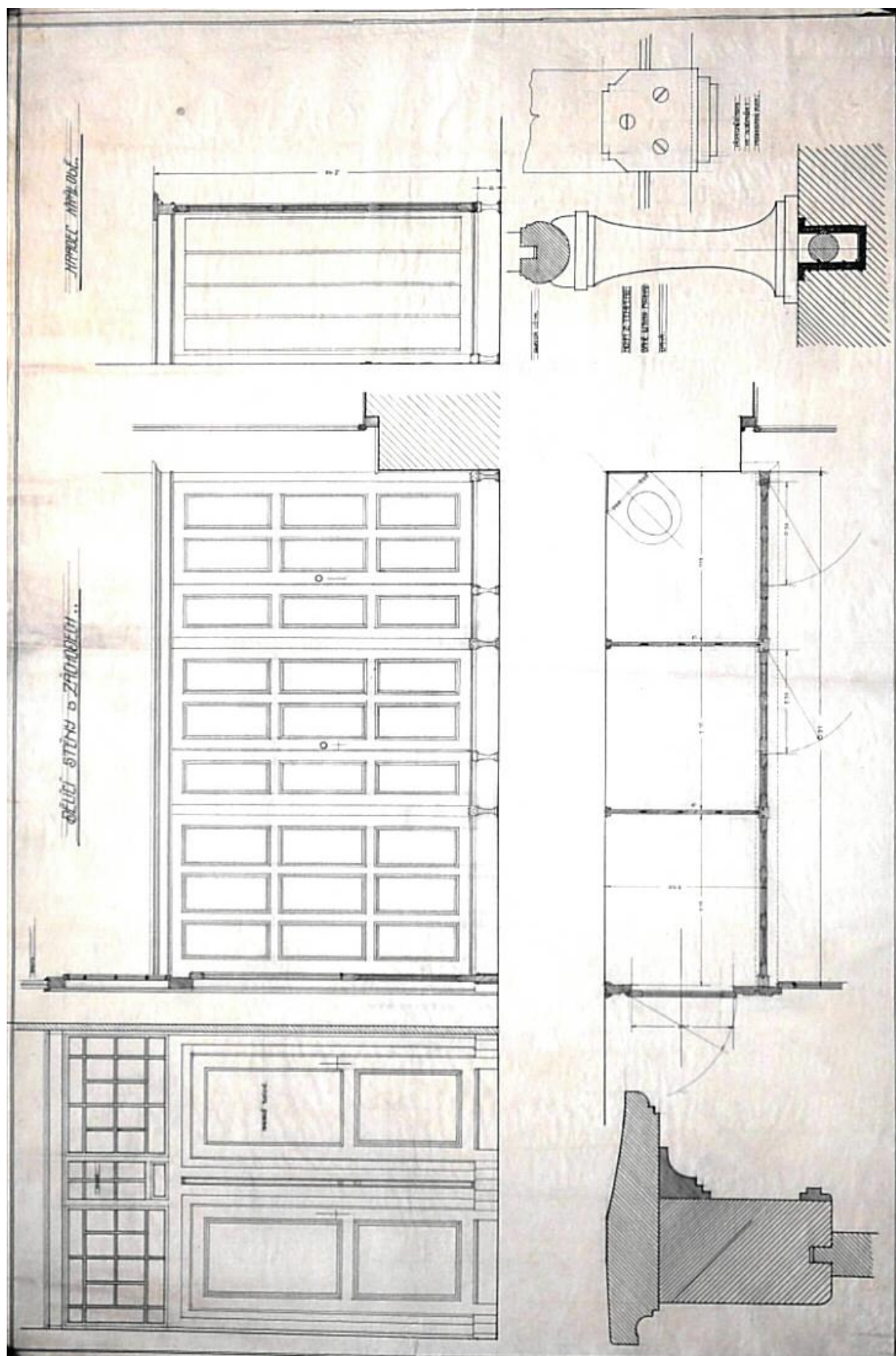
ŠÍŘKA 1:1

ŠÍŘKA 1:1

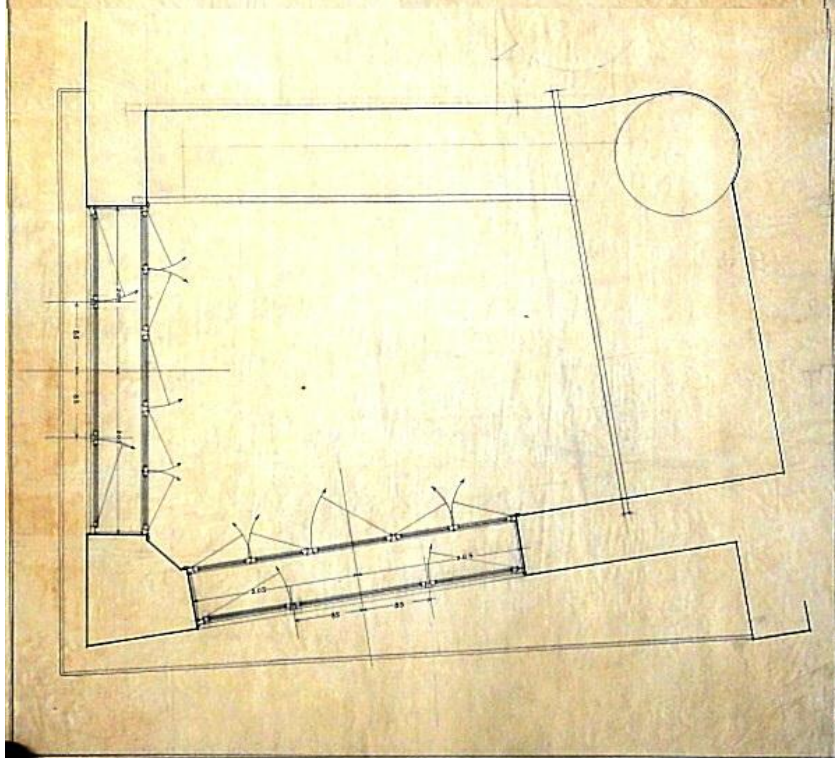


1:1

1:1

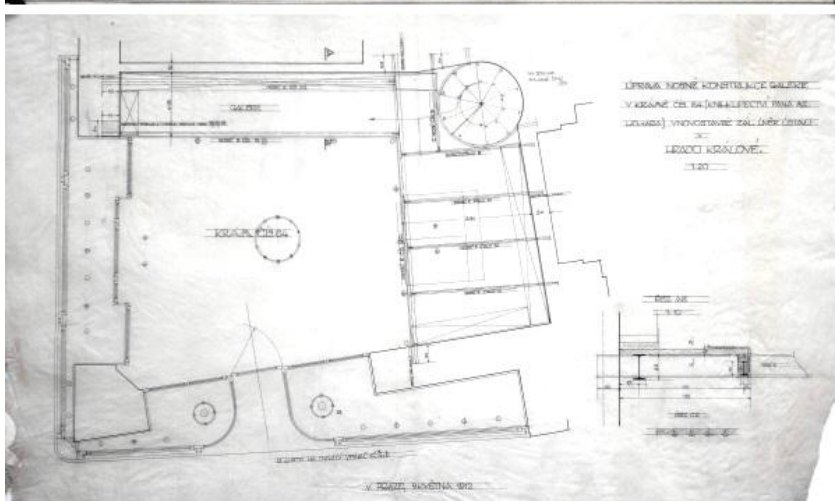
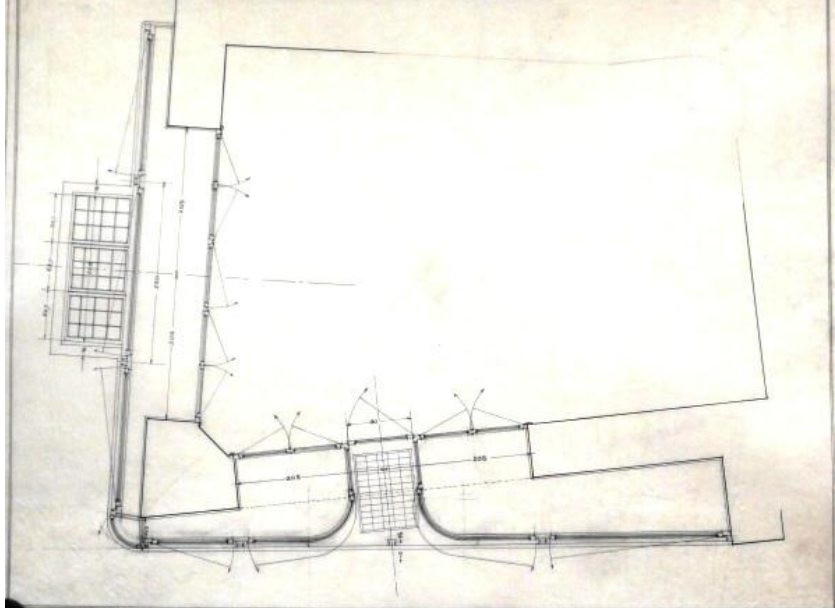


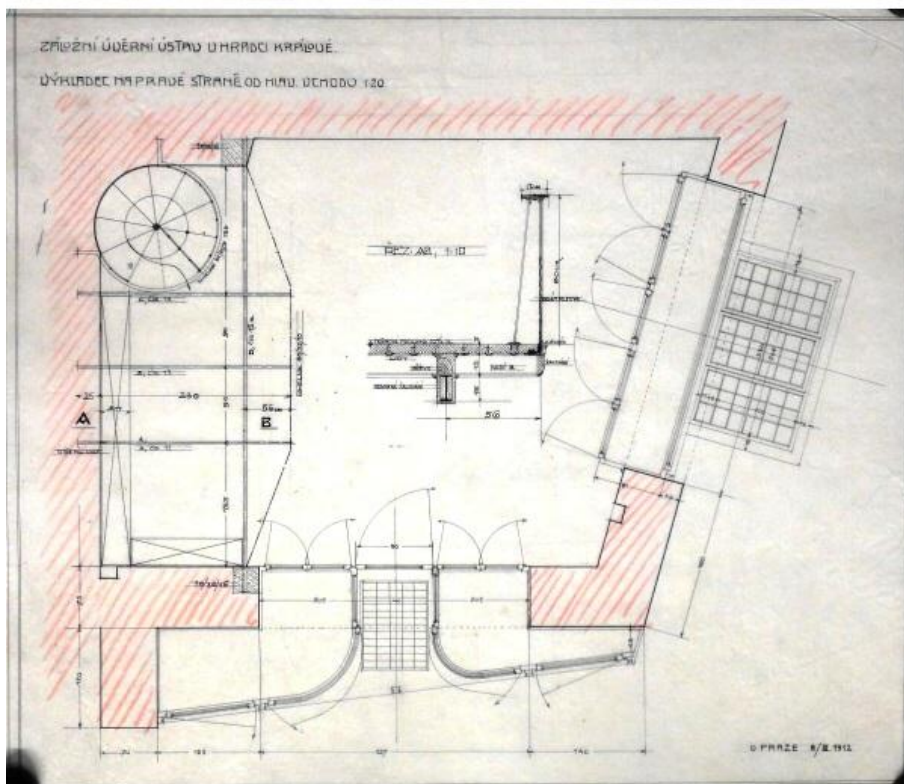
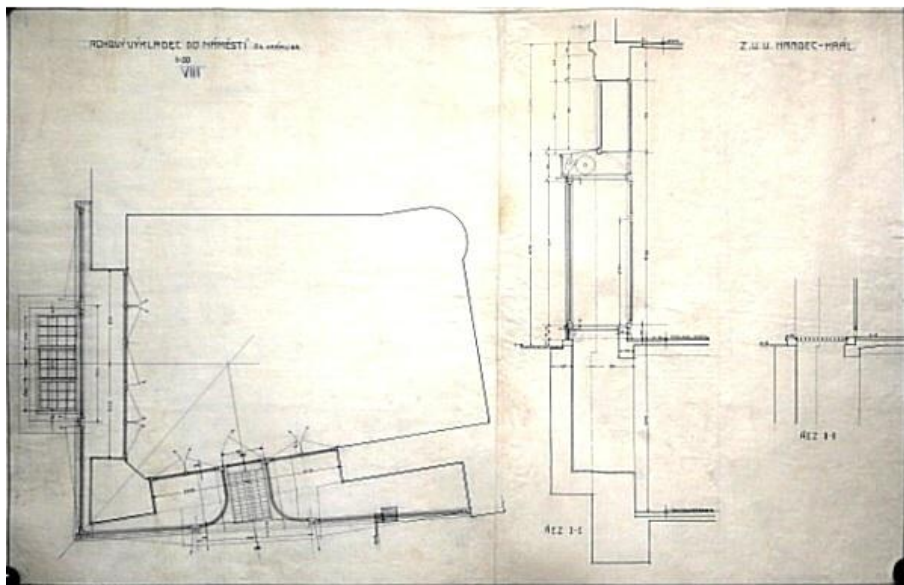
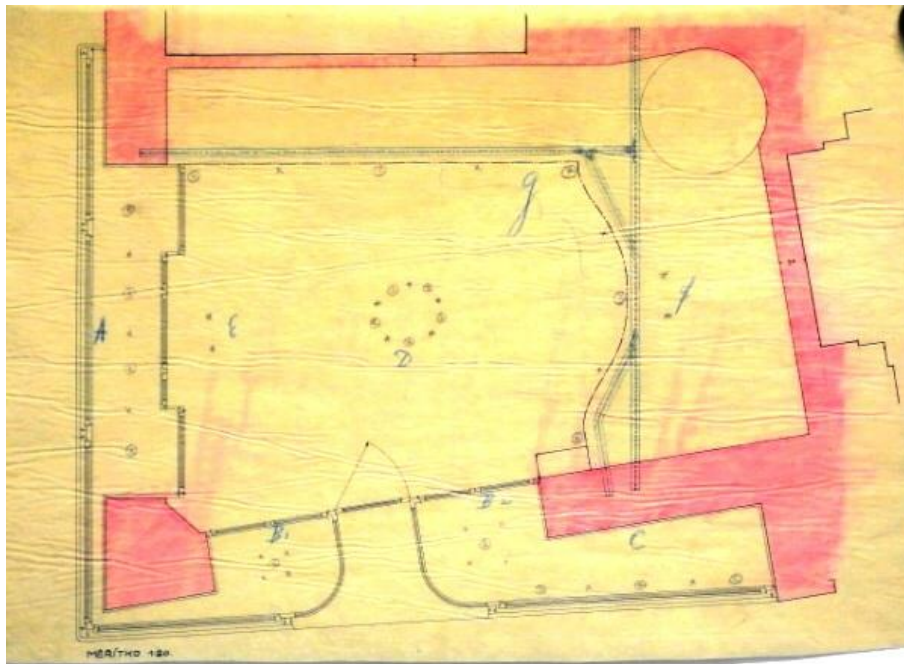
ROHOVÝ VÝKLADEC DO NÁMĚSTÍ ES. KRAJIN 64. MEZEMH. Z. U. U. HRADEC-KRÁL.
1:20



ZMĚNA ROHOVÉHO VÝKLADCE ES. KRAJIN 64.

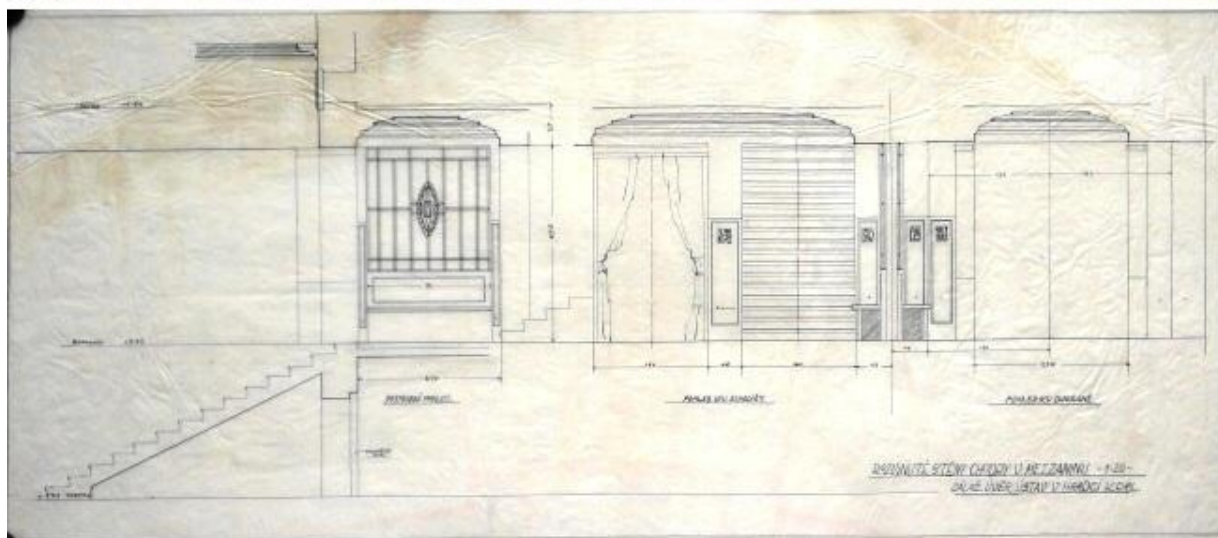
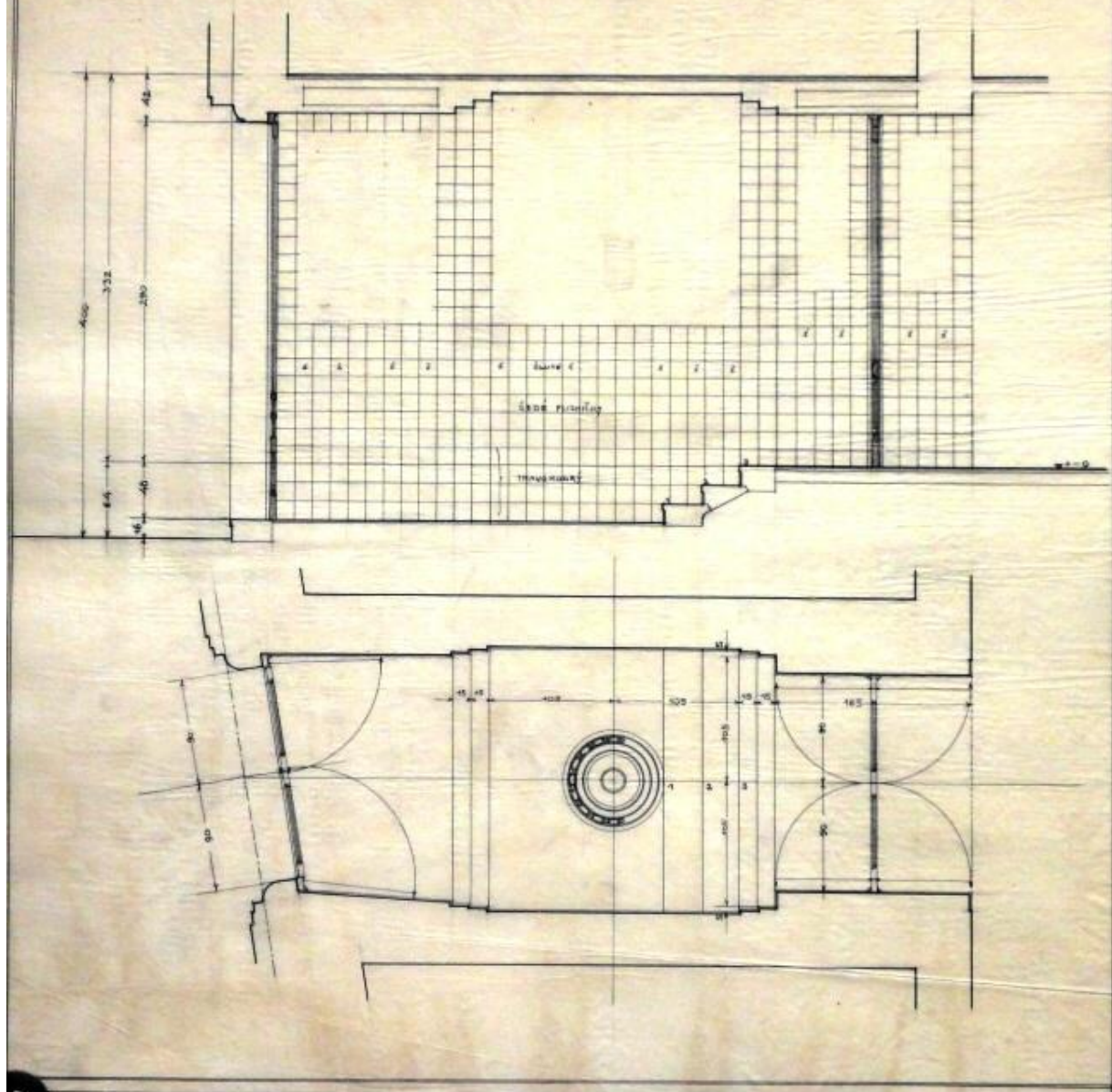
HRADEC K.

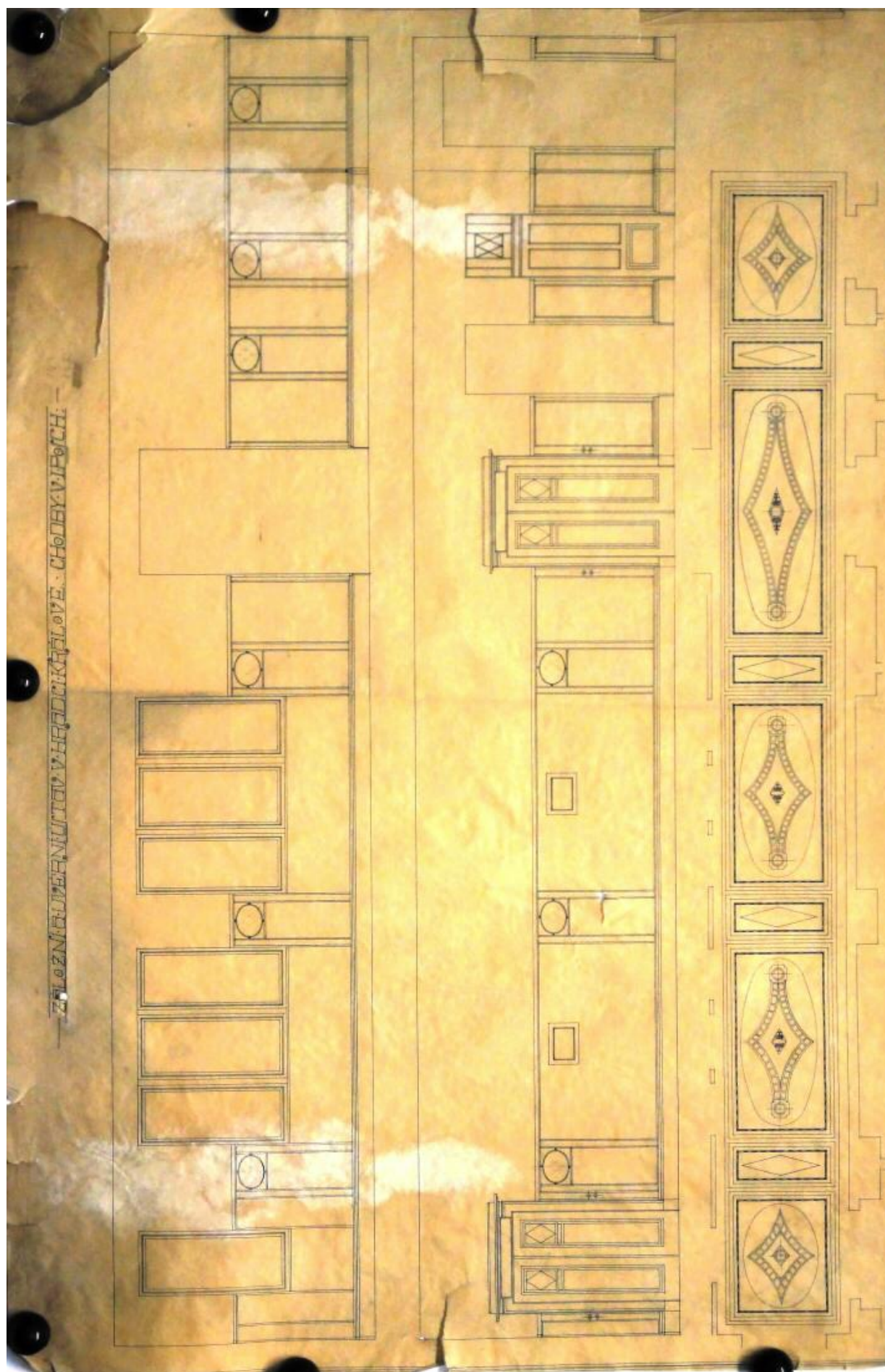




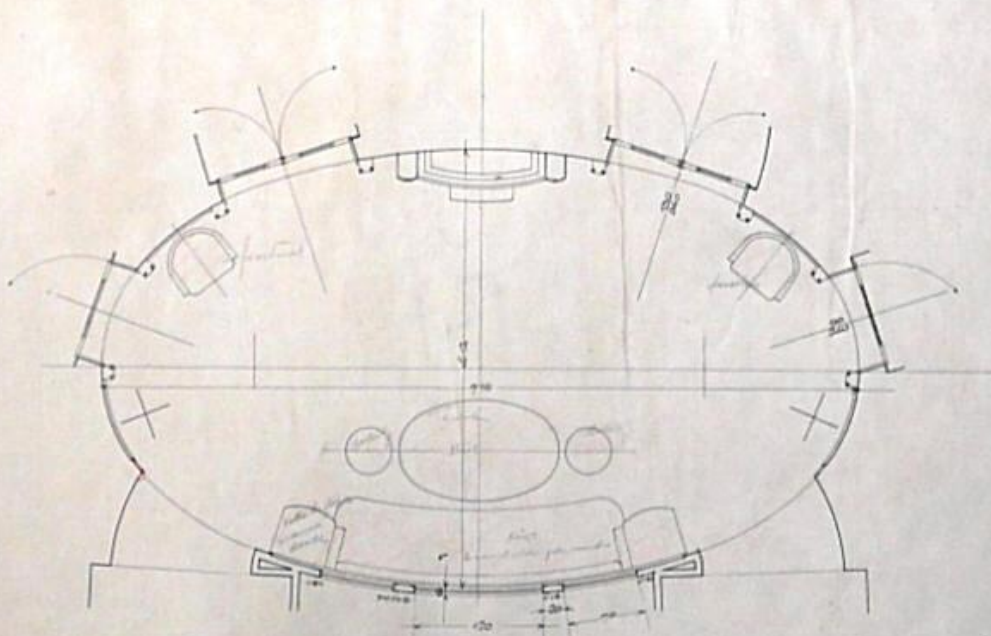
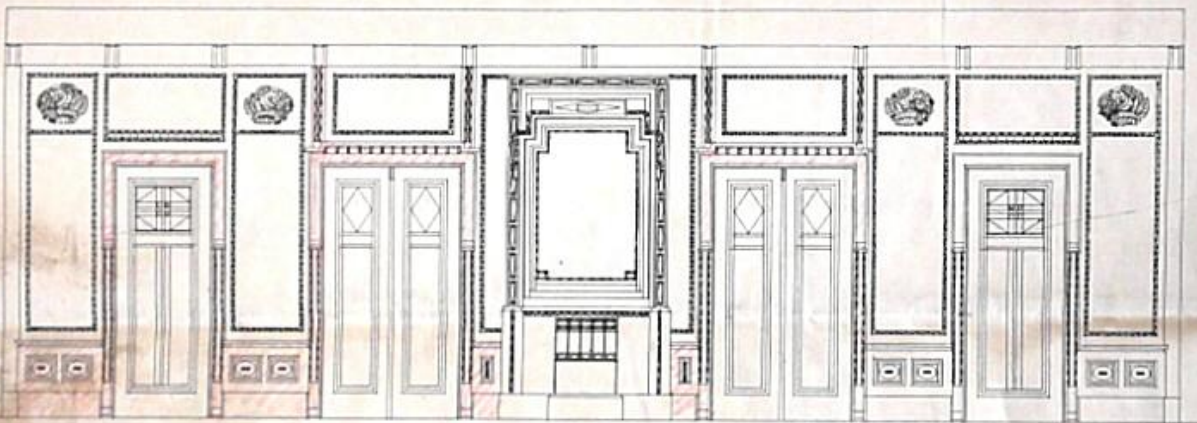
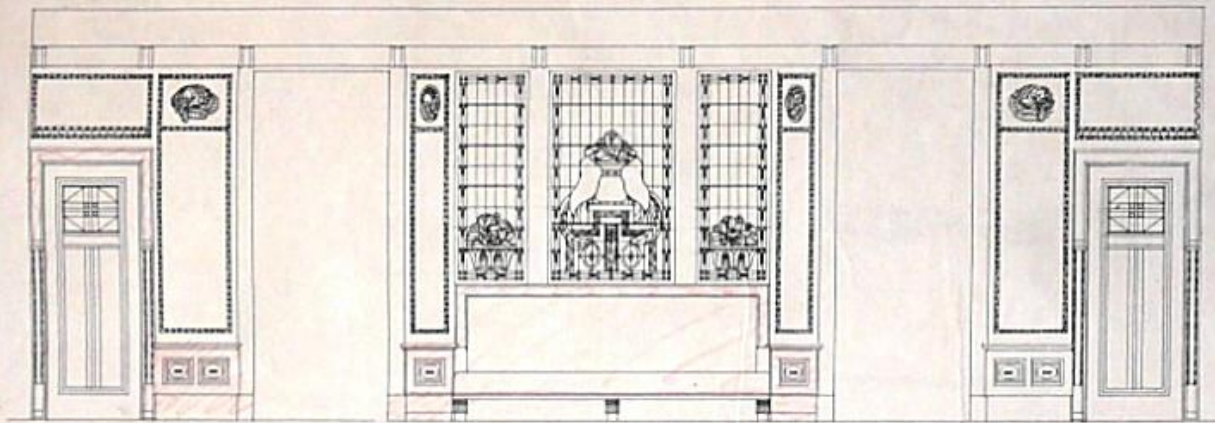
VESTIBUL ZADNÍ BUDOVY 1:20

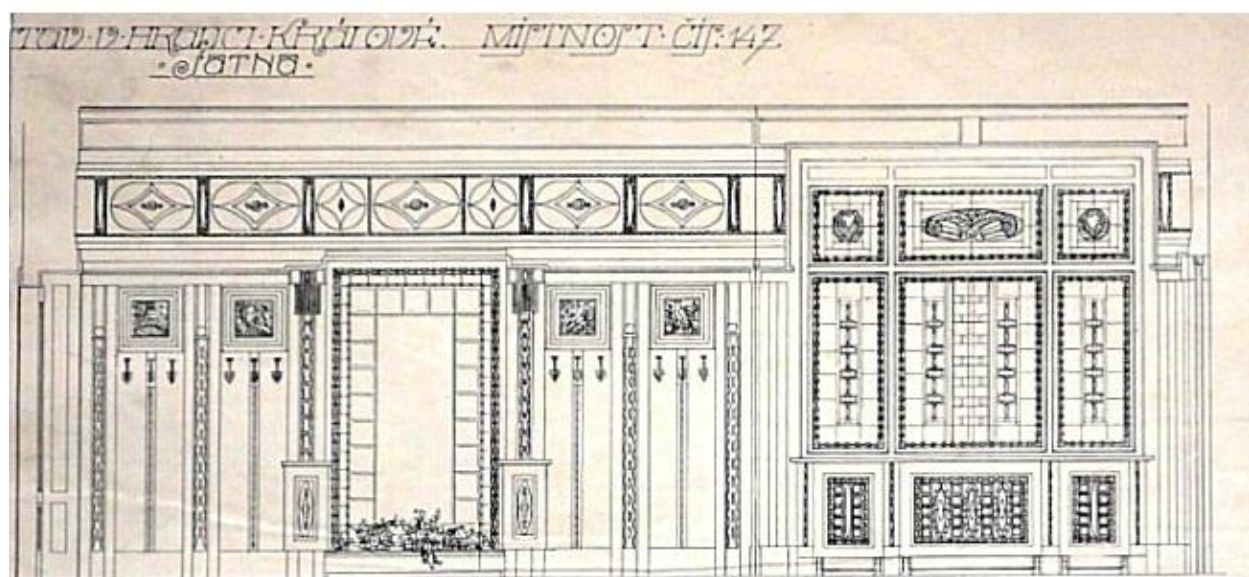
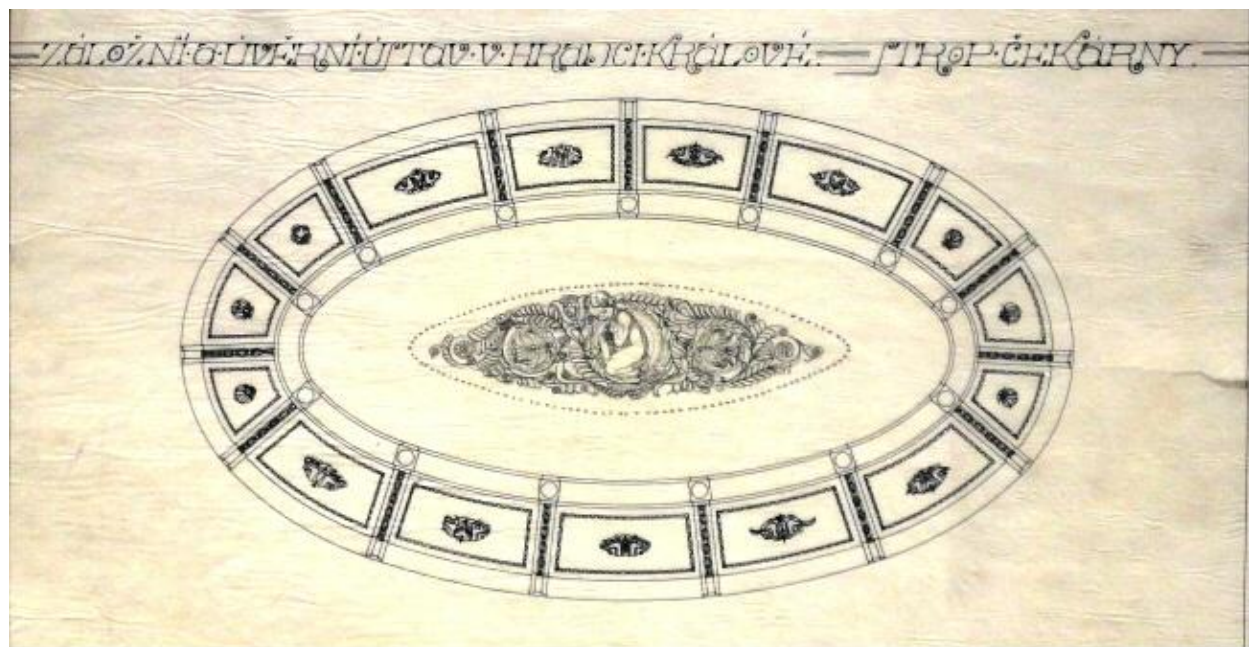
HRADEC KRÁL.



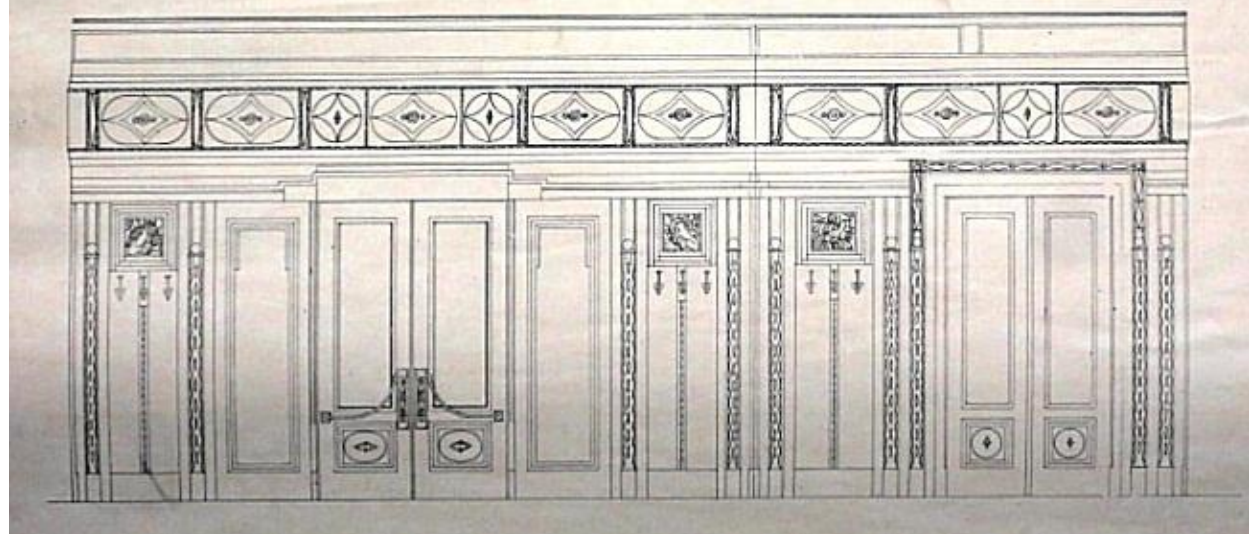


ZÁKLADNÍ ÚVĚRNÍ ÚJAV V HRADČKÝCH VE.
ČEKÁRNĚV I. PŮSCH

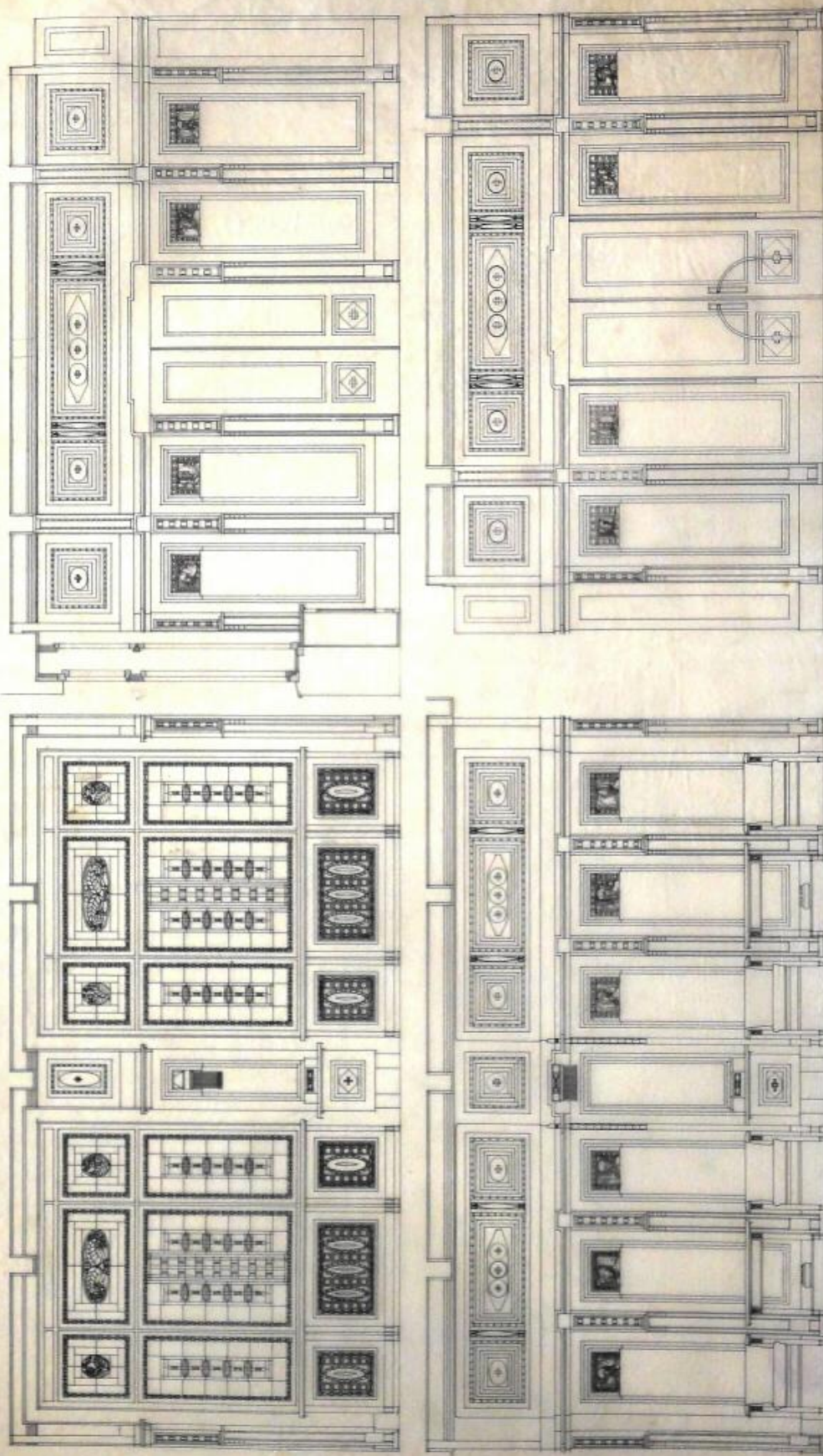


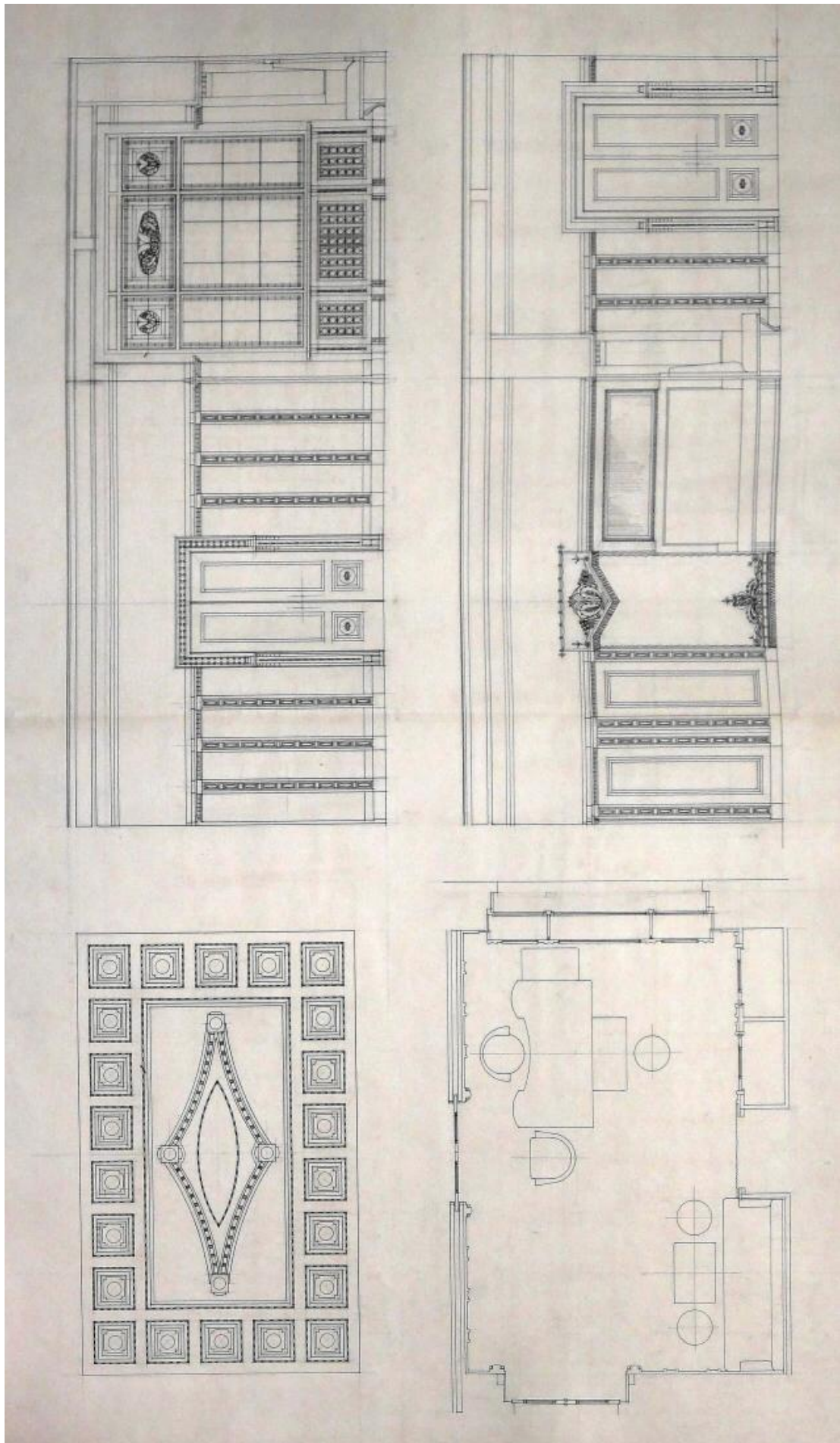


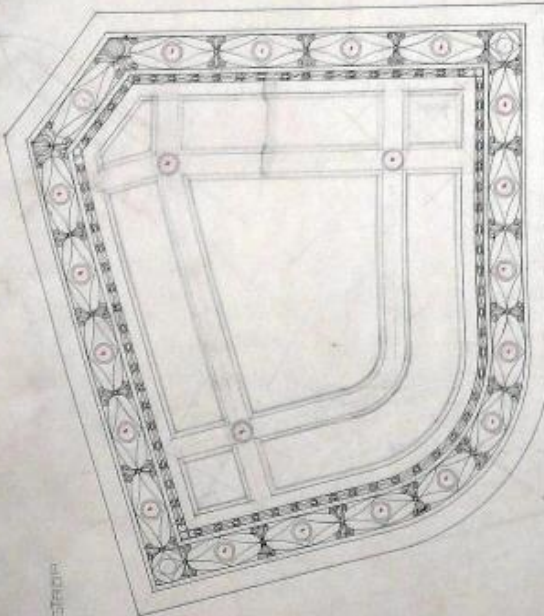
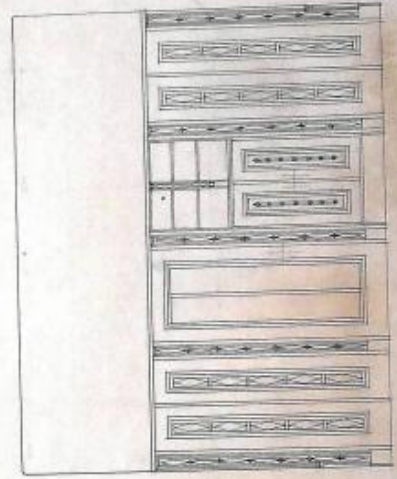
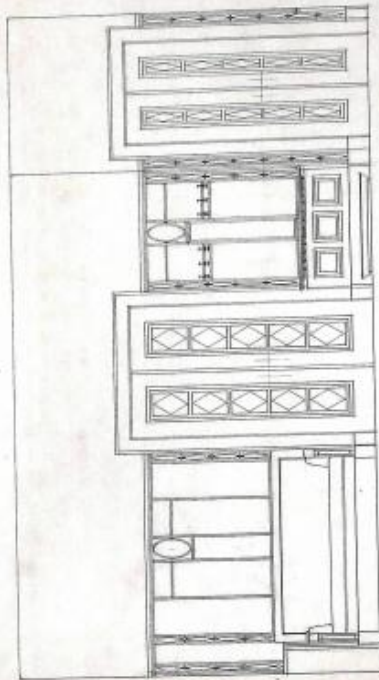
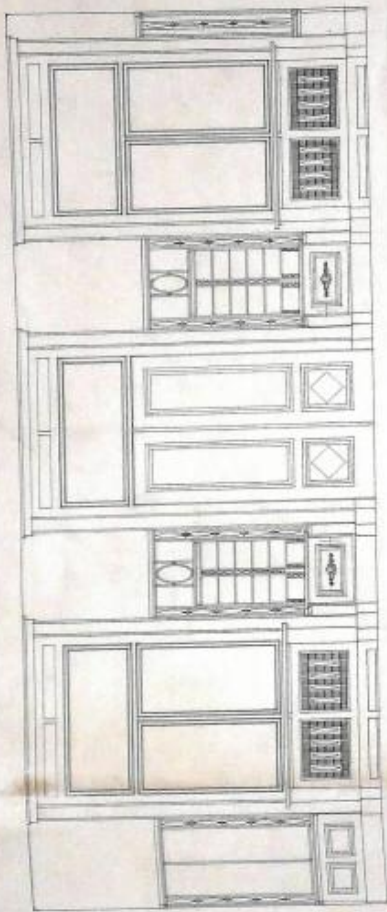
1.20



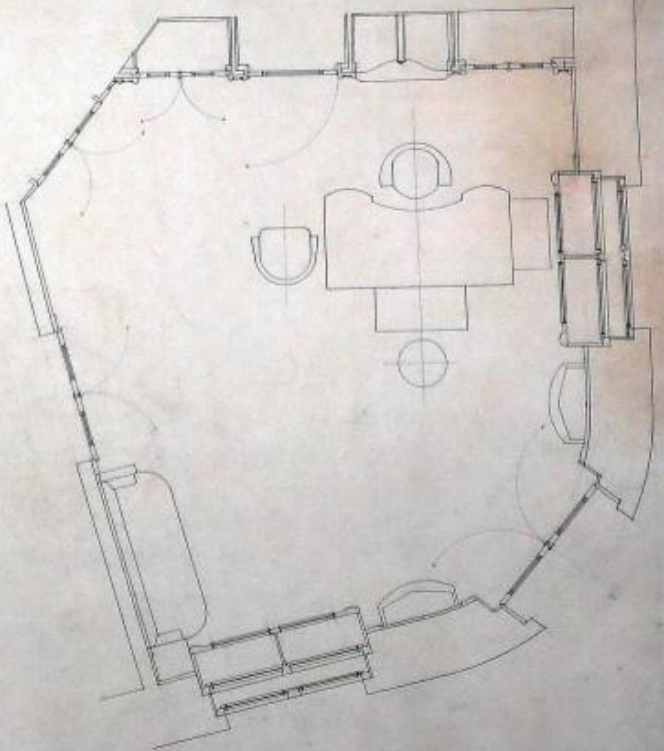
ЗНАЮЩ. А. УМЕРЯЮЩ. ПРАВО С. КАРСОН. КАРСОН. ПРАВО. С. 148.

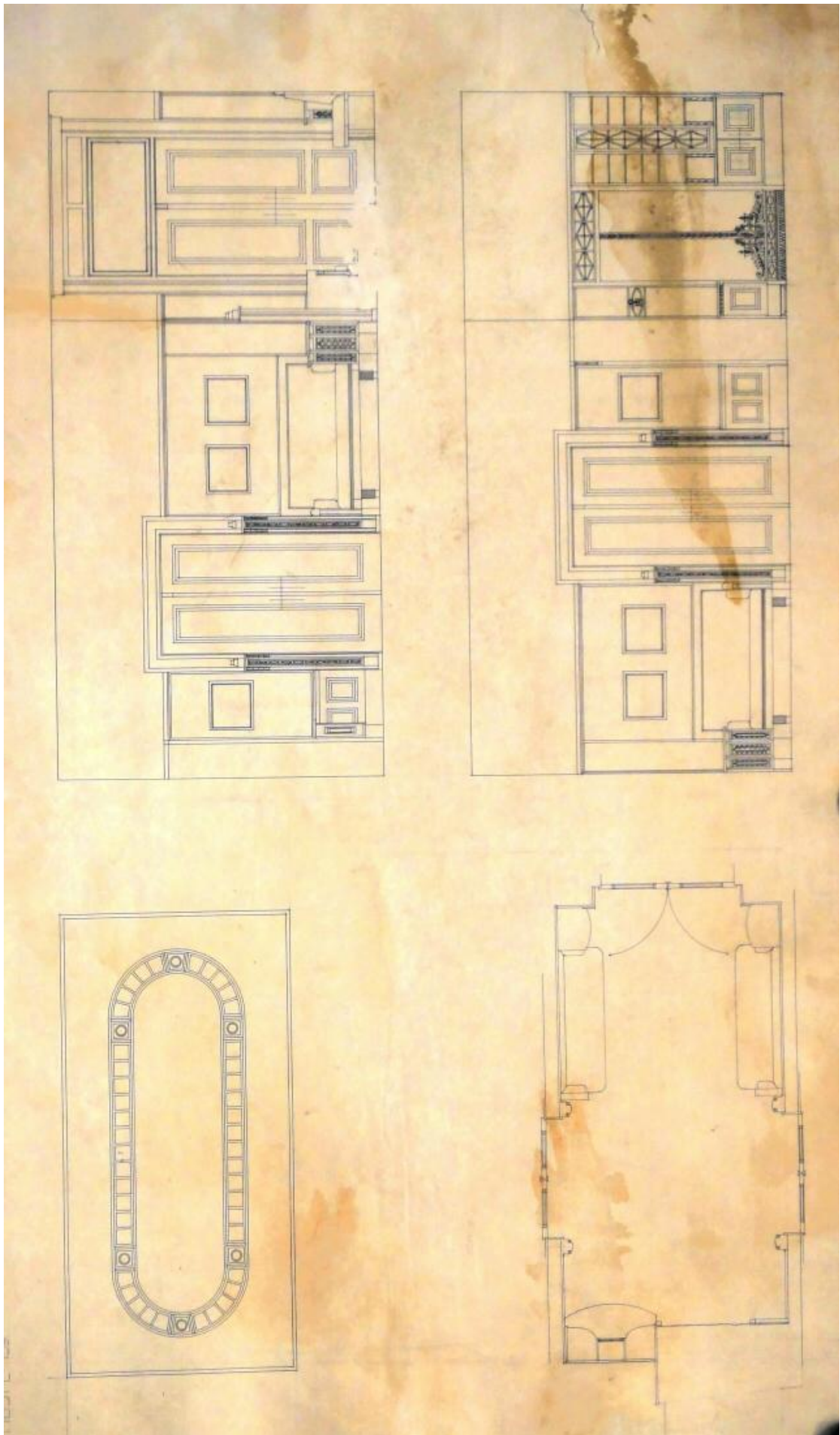




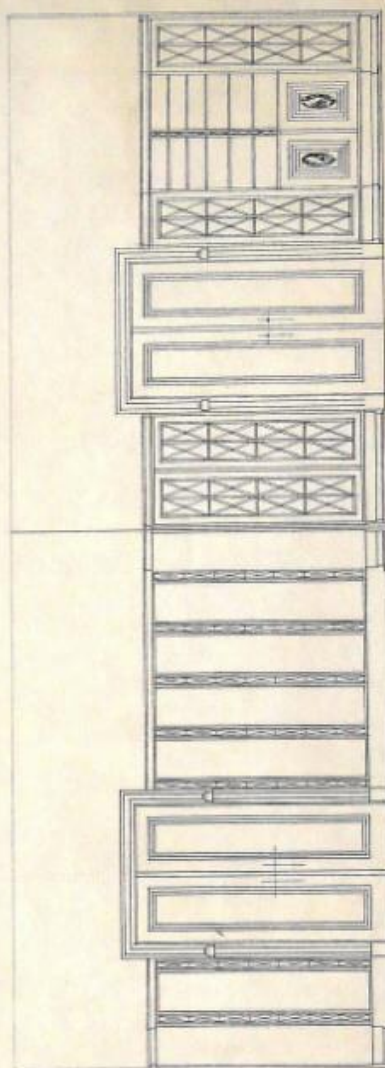
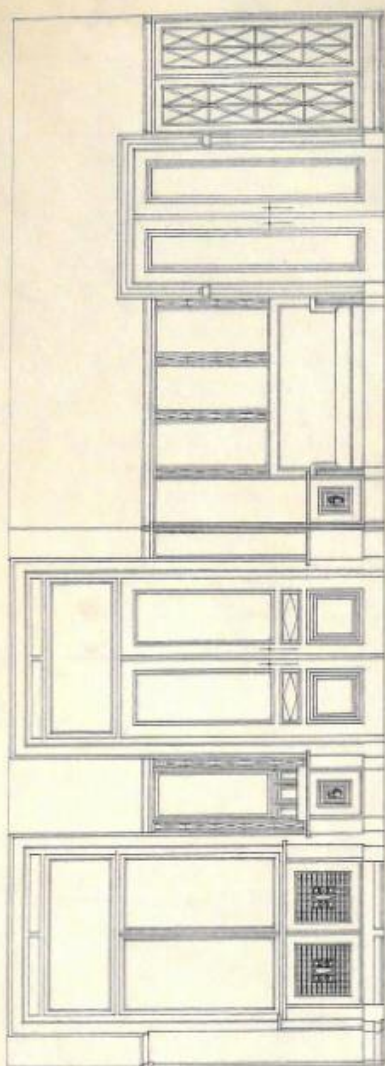
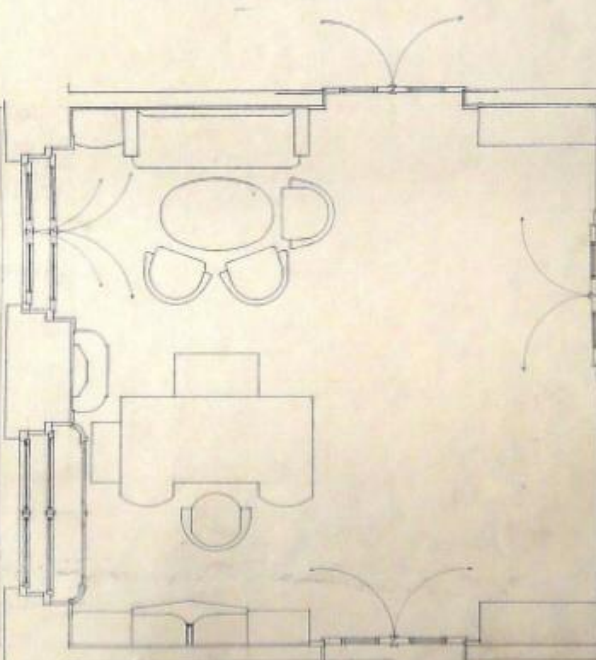
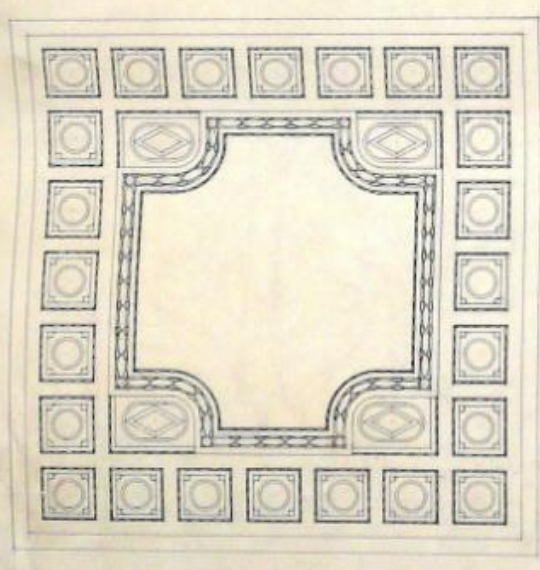


ZELOVNÁ VĚŠNÍKOVÁ KŘÍŽOVKA
MĚRKY 1:10



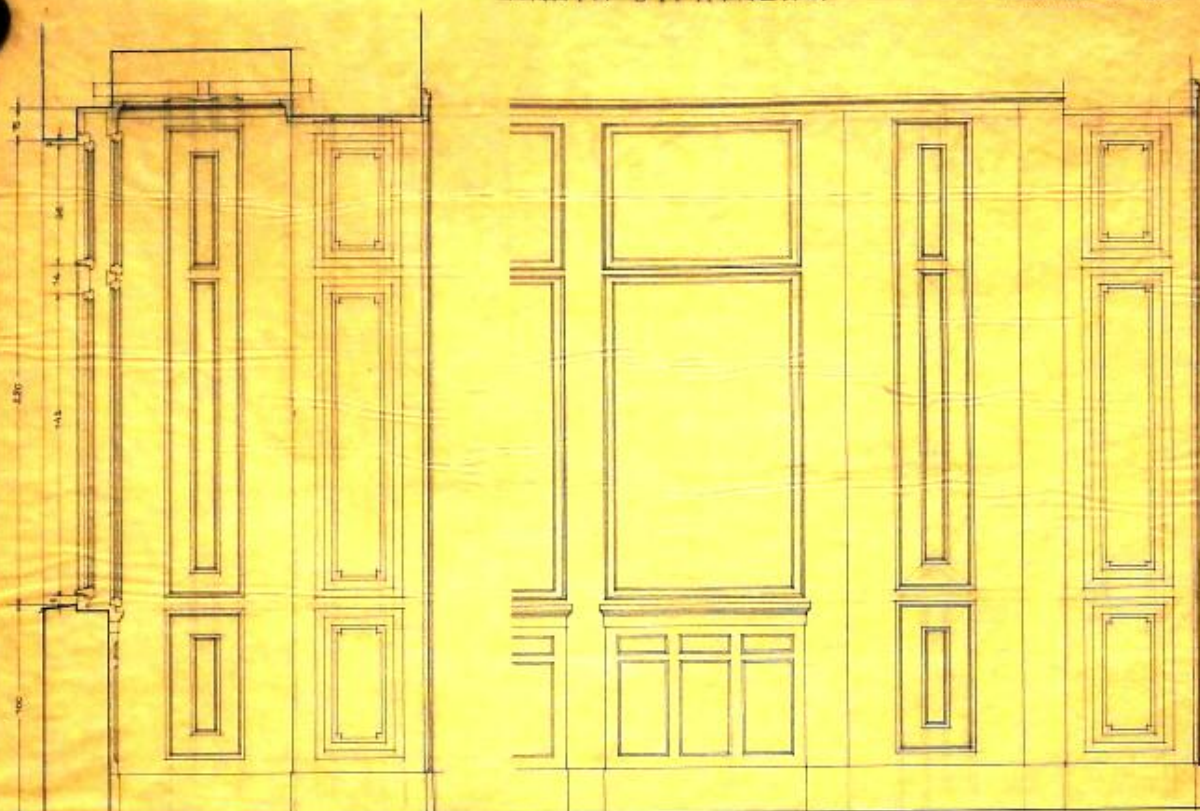


ZÁOZNÍ BUDEBNÍ ÚSTAV V HRADCI KRÁLOVÉ. MÍSTNOST Č. 137. ŘEDITELNA.



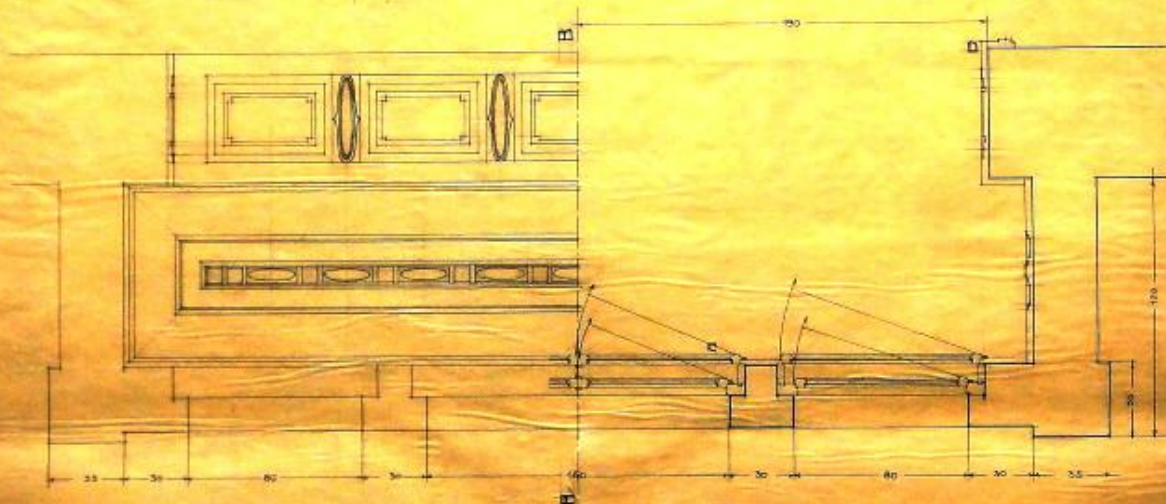
ARKÝŘ VÍPATŘE 1:40.

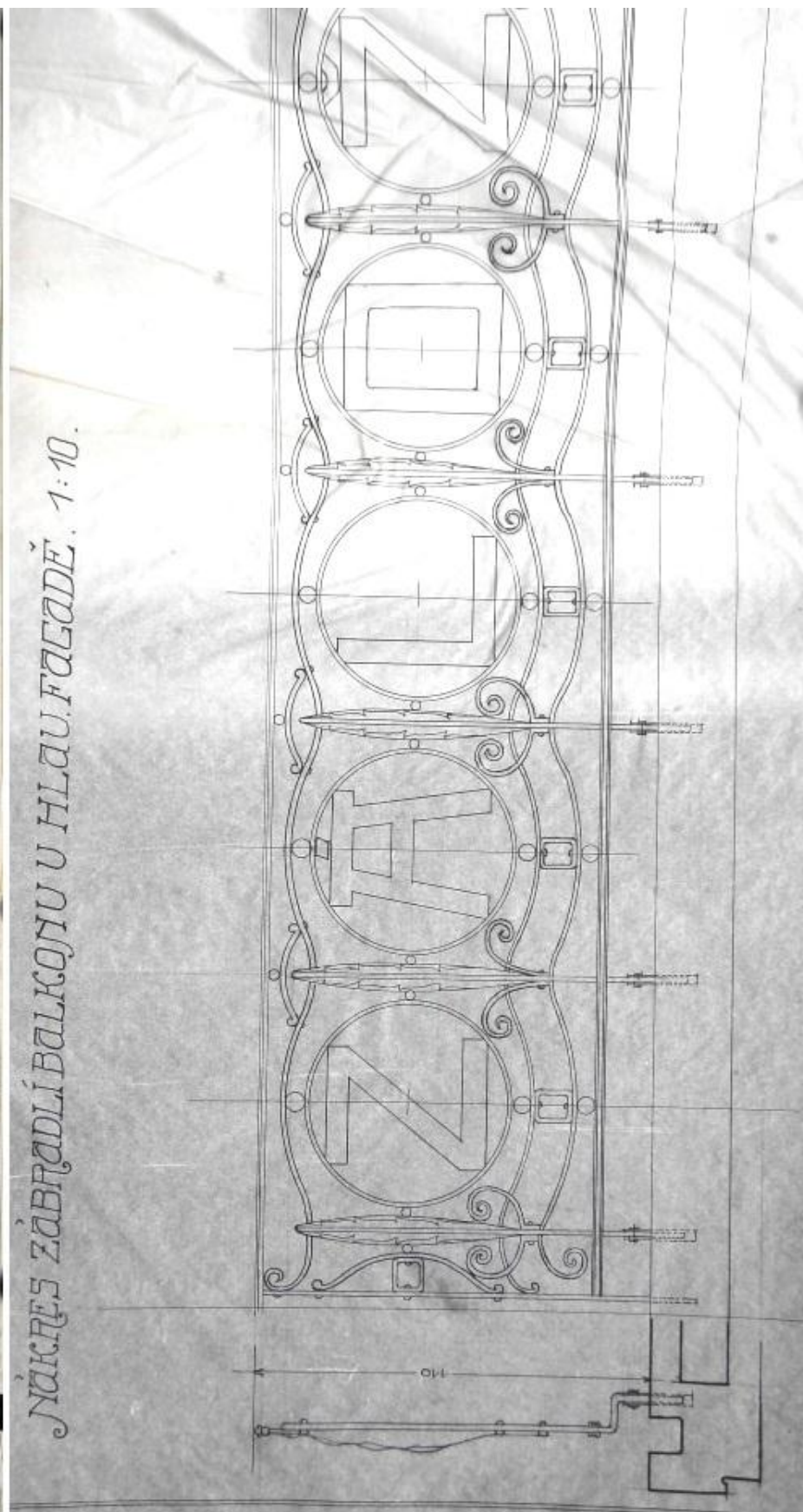
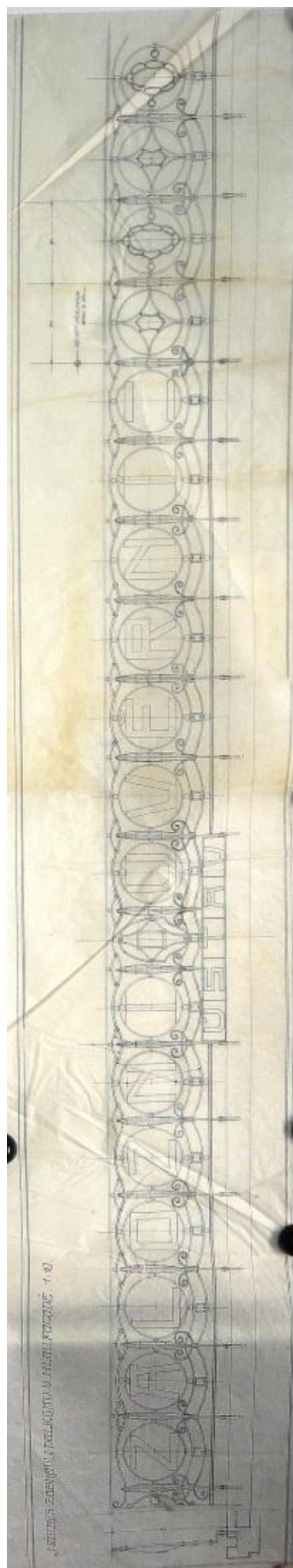
HRADEČ K.

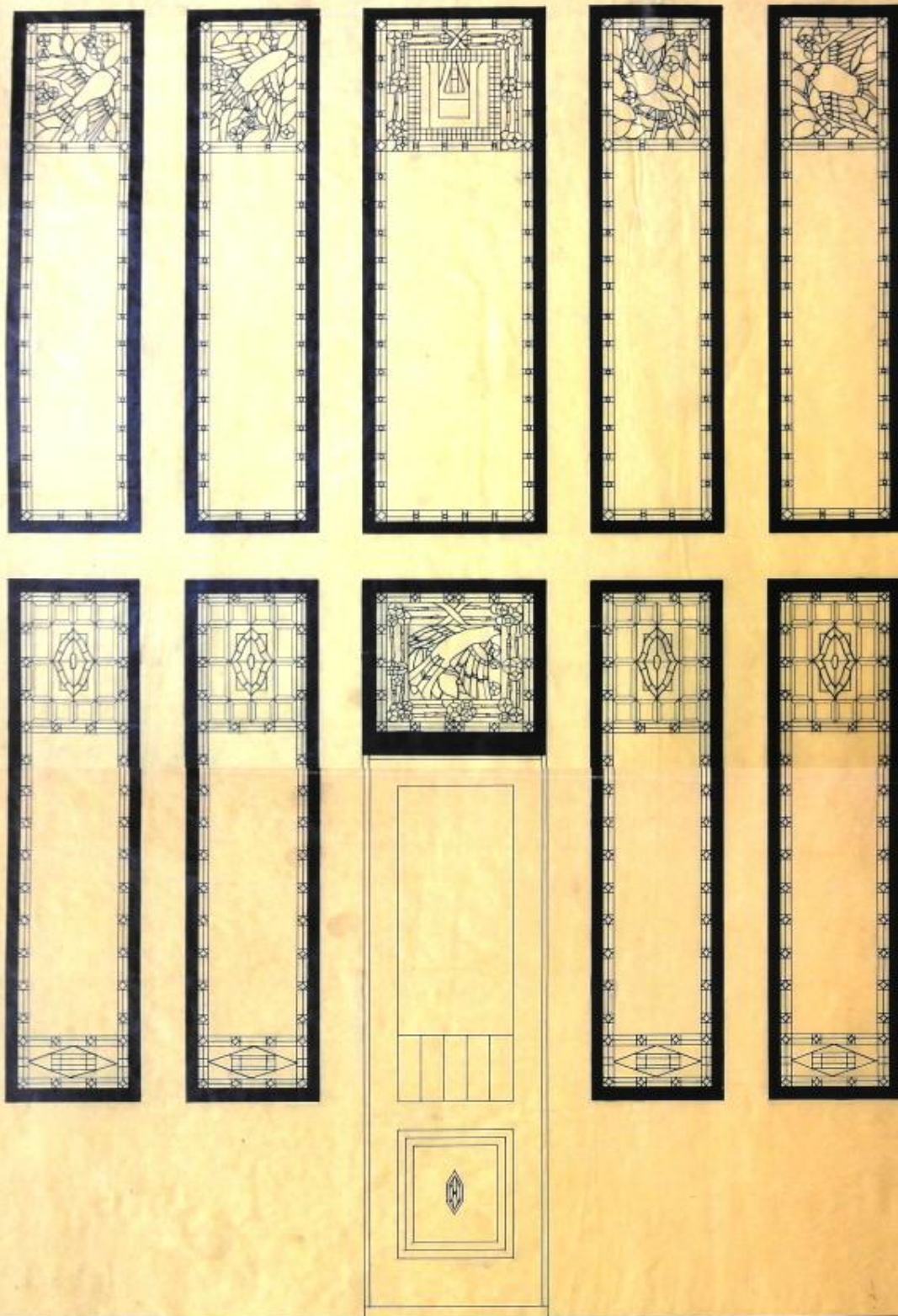


ŘEZ A-B

ROZVINUTÁ ČÁST C-D



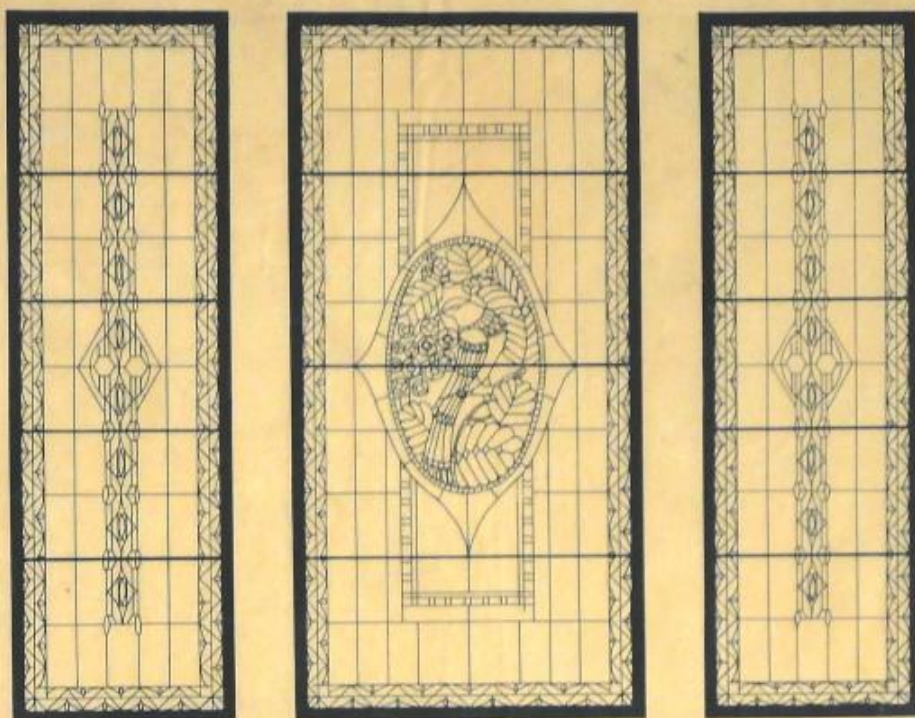




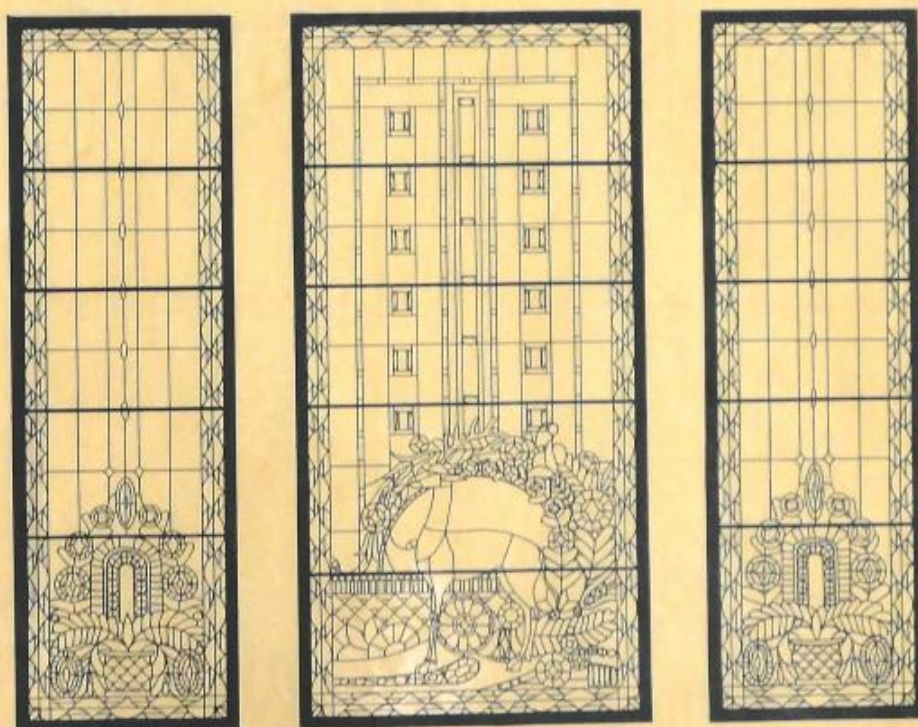
OKNA PRKYŘE I. a II. POSCHODÍ, BUDOVĚ ZALOŽ. A UJEDNĚNÍ USTADU
D'HRADCI KRÁLOVĚ



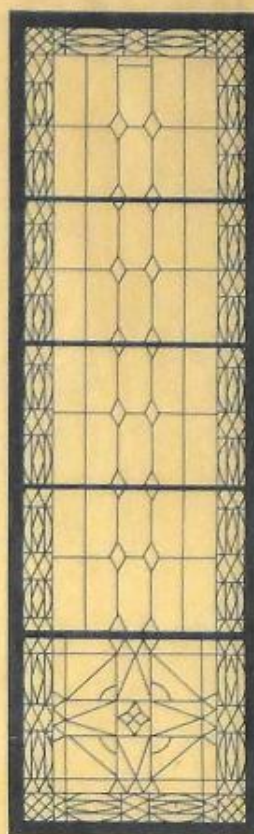
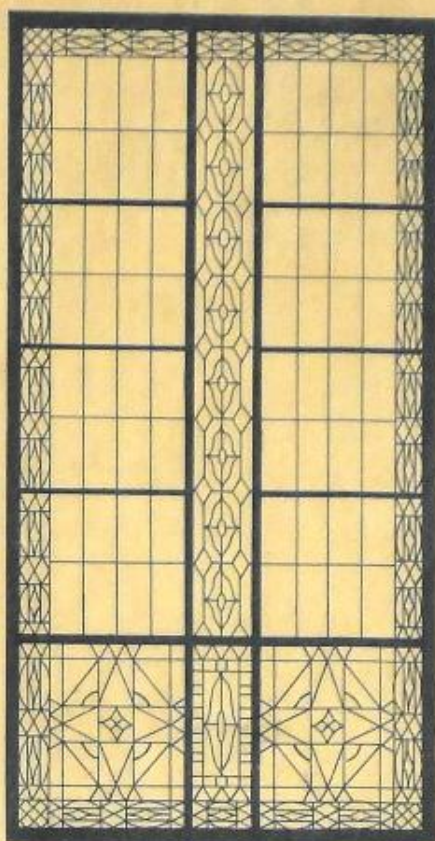
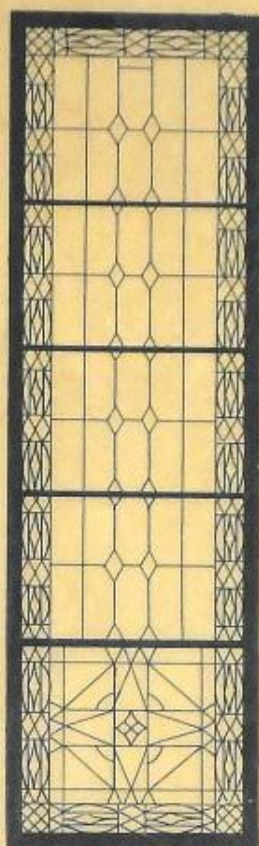
zálož- a úvěrní útav v hradei křádovém
 ořno chodby III. patra do dvorany.



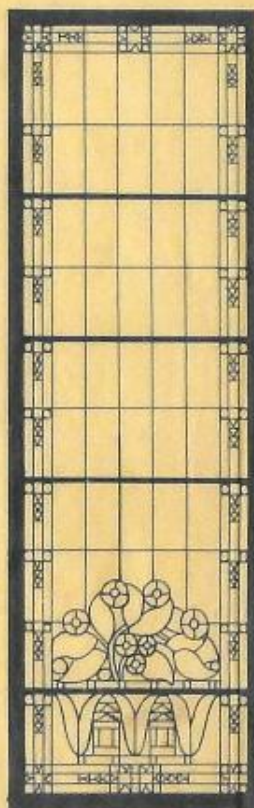
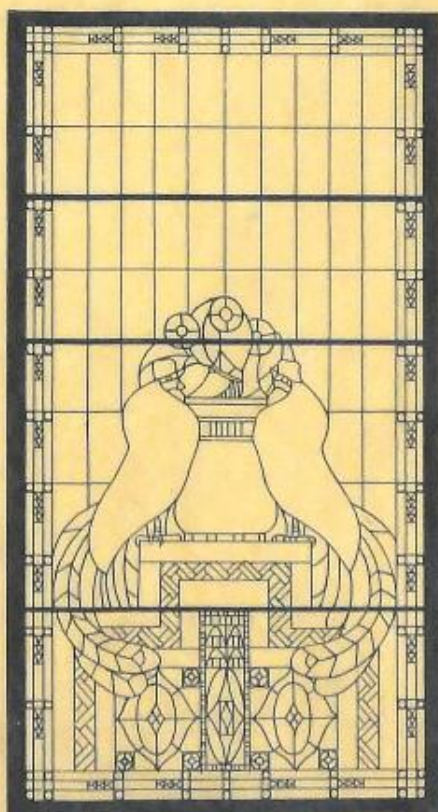
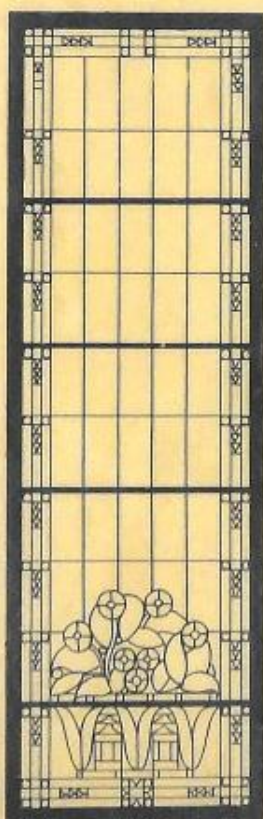
1:10



ořno chodby II. patra do dvorany.



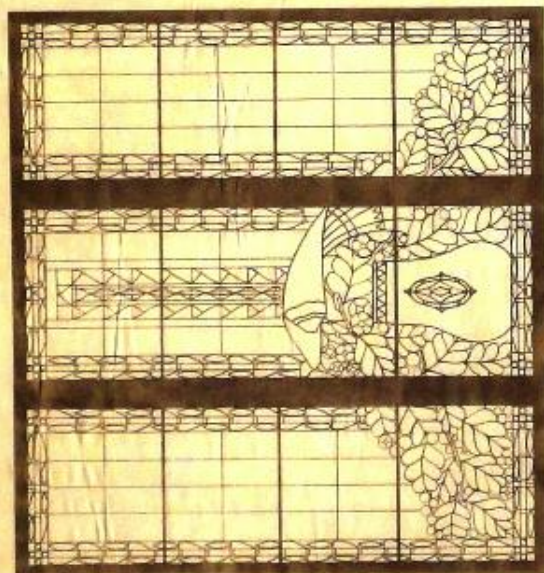
11. PATRO.



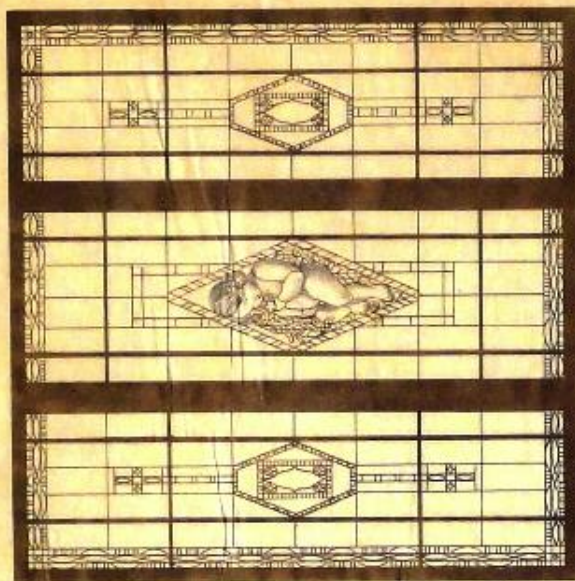
1. PATRO.

OKNA GALERIE V BUDOVĚ ZÁLOŽ. A ÚVĚRNÍHO ÚSTAVU V KRÁL. HRADCI

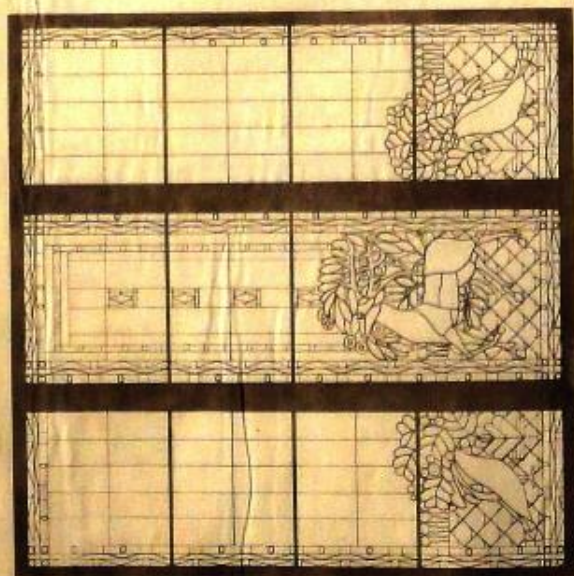
1:10



I. PATRO.



II. PATRO.

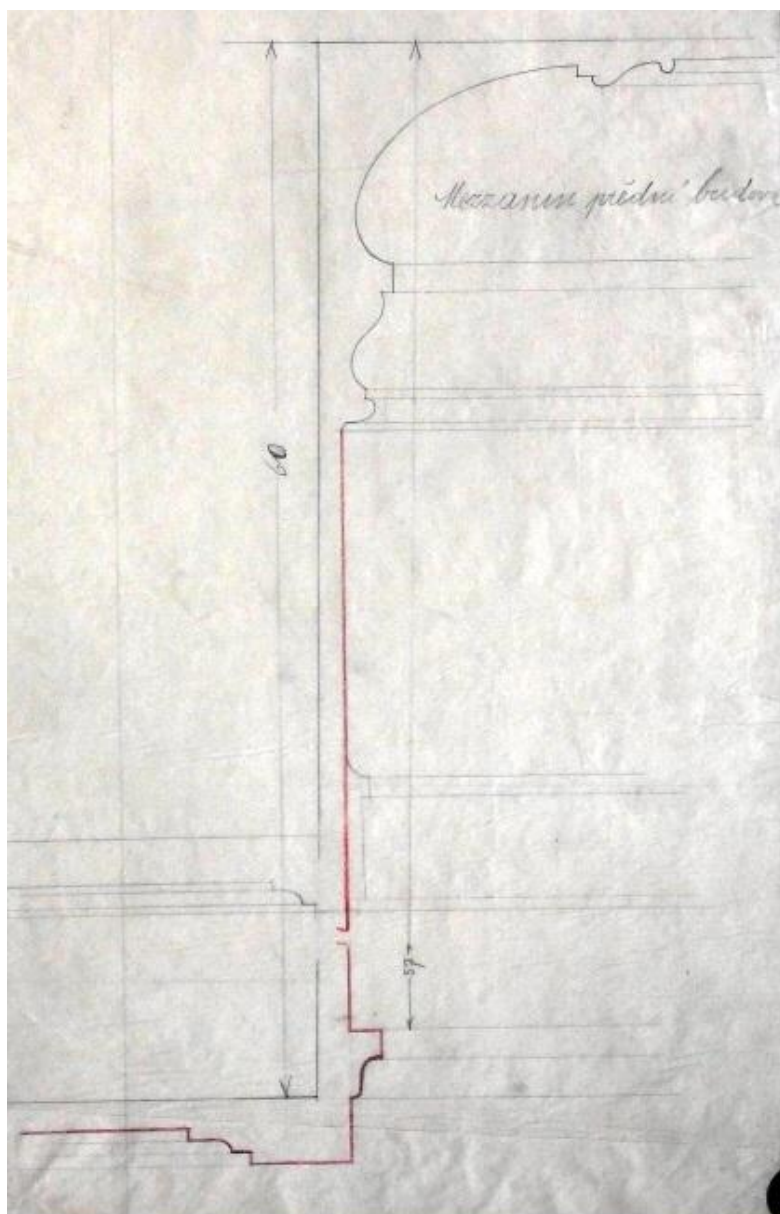


III. PATRO.

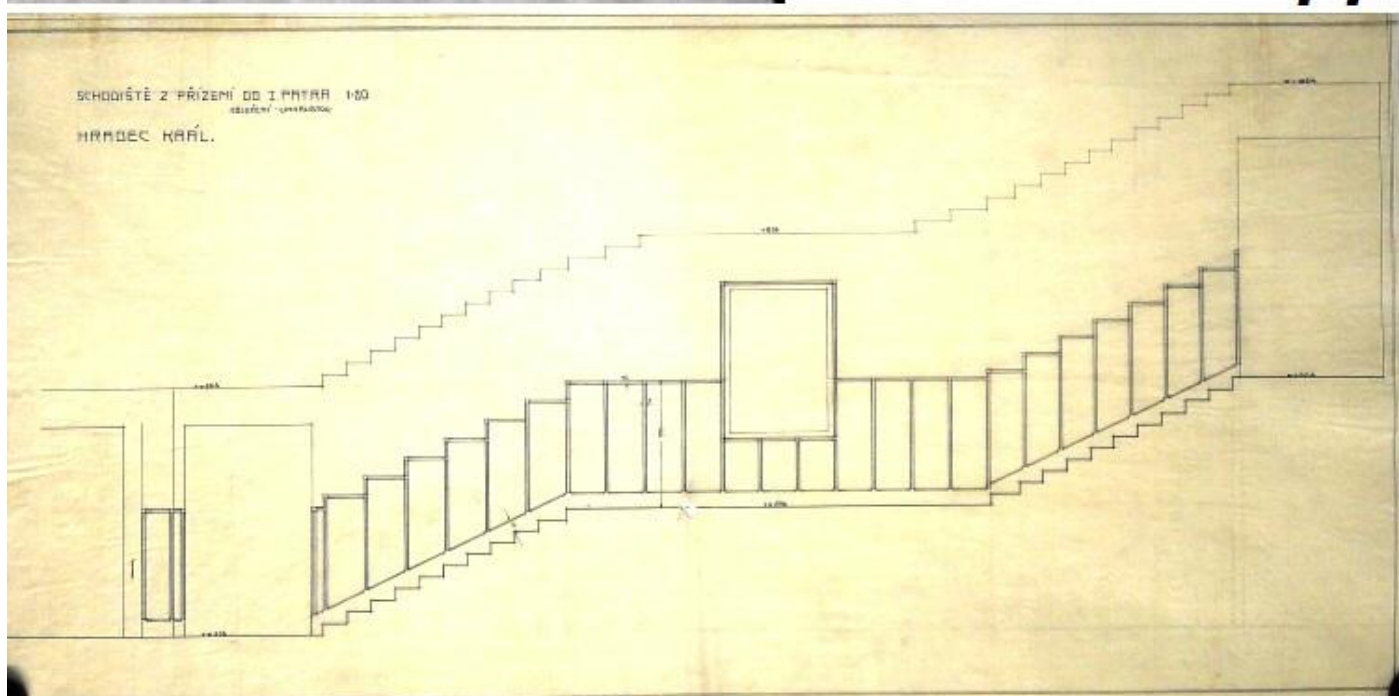
OKNA HLAVNÍHO SCHODIŠTĚ DO DVORANY V BUDOVE ZÁLE A ÚVĚR ÚSTAVU
V HRADCI KRÁLOVÉ.

1:10

Plánisté přeměřit!

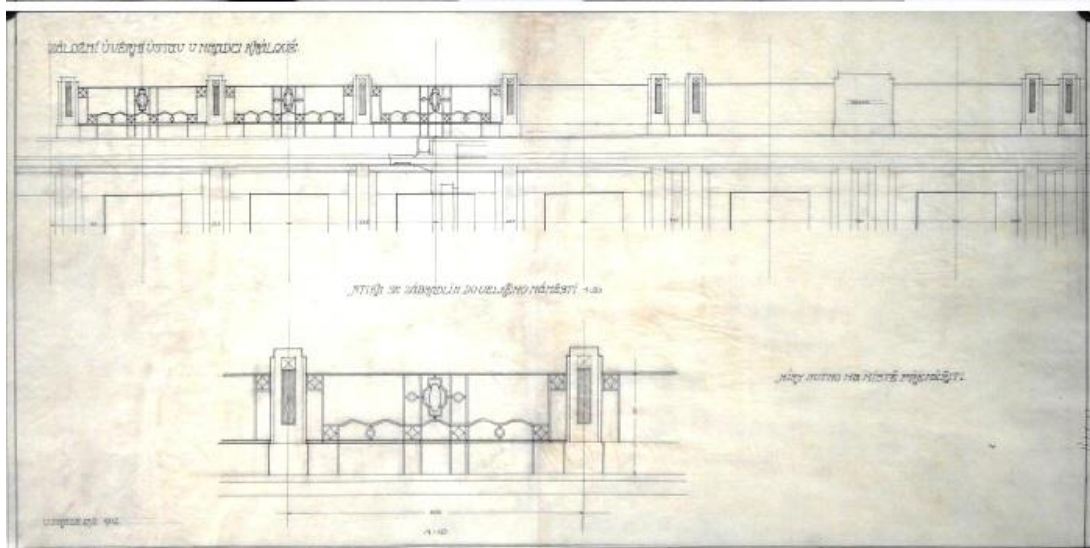
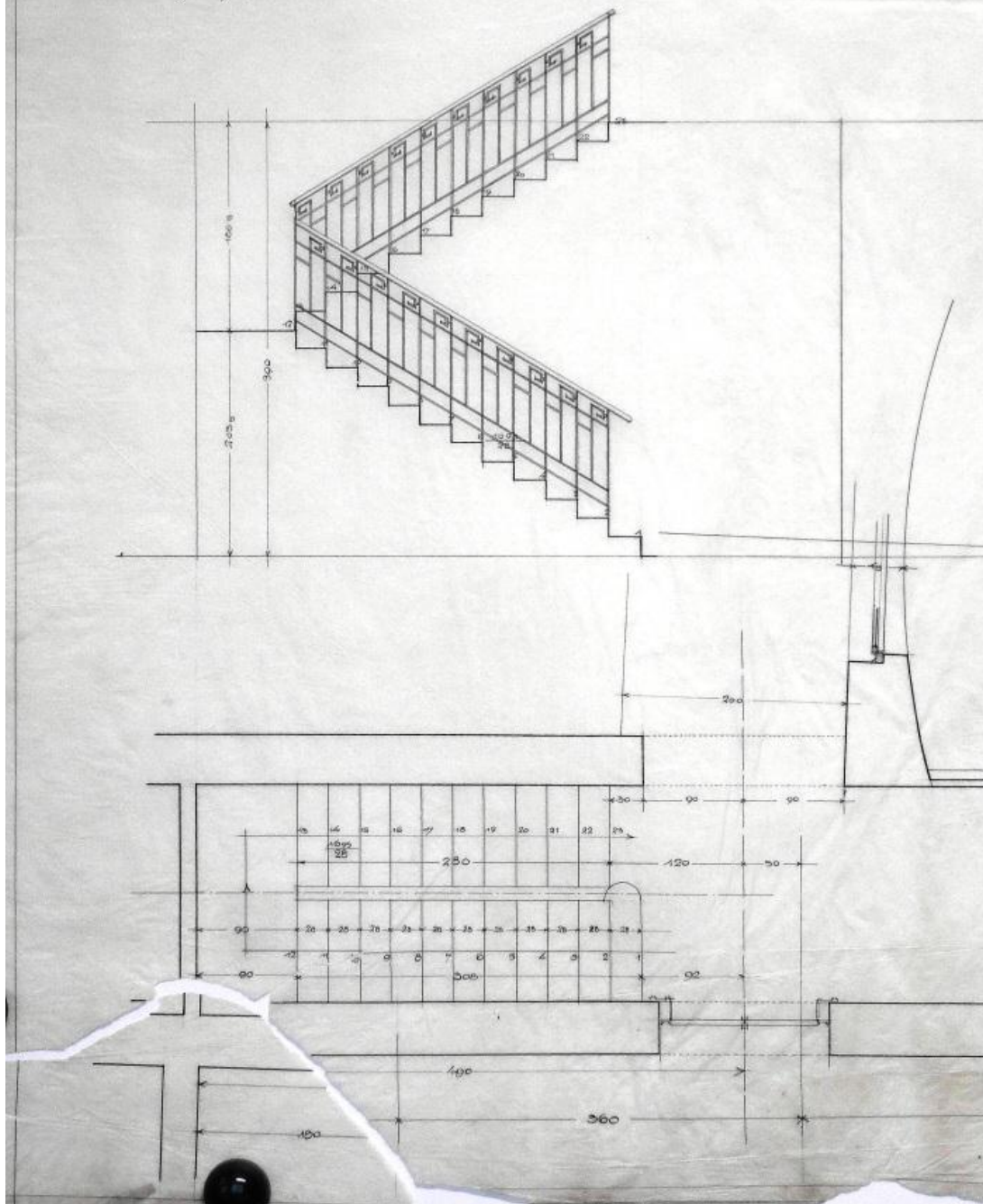


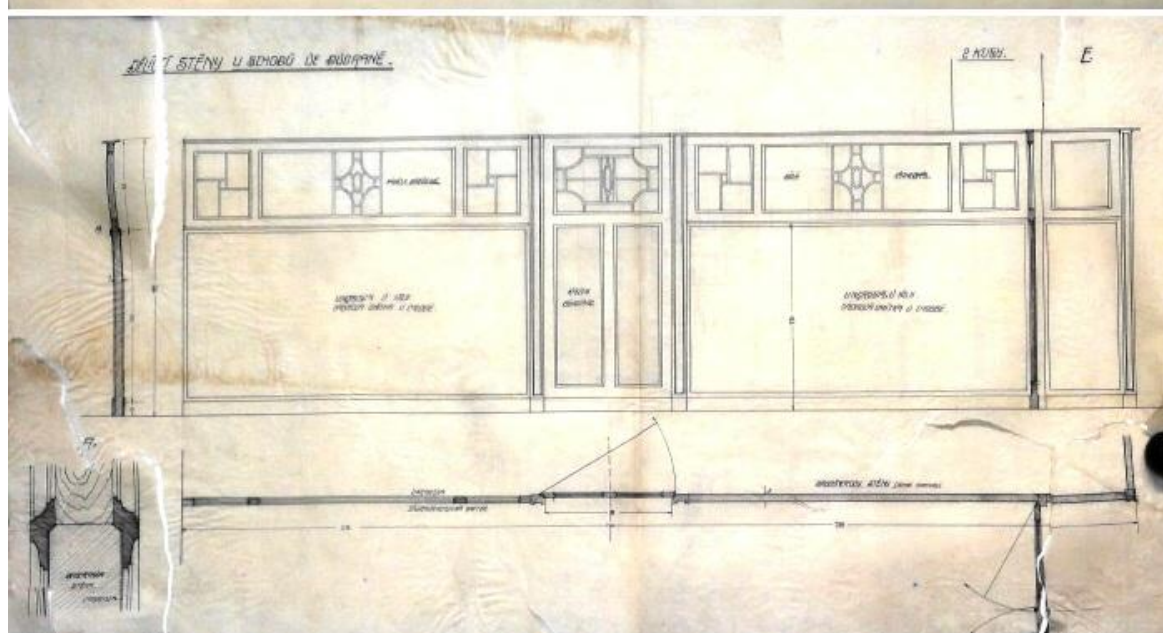
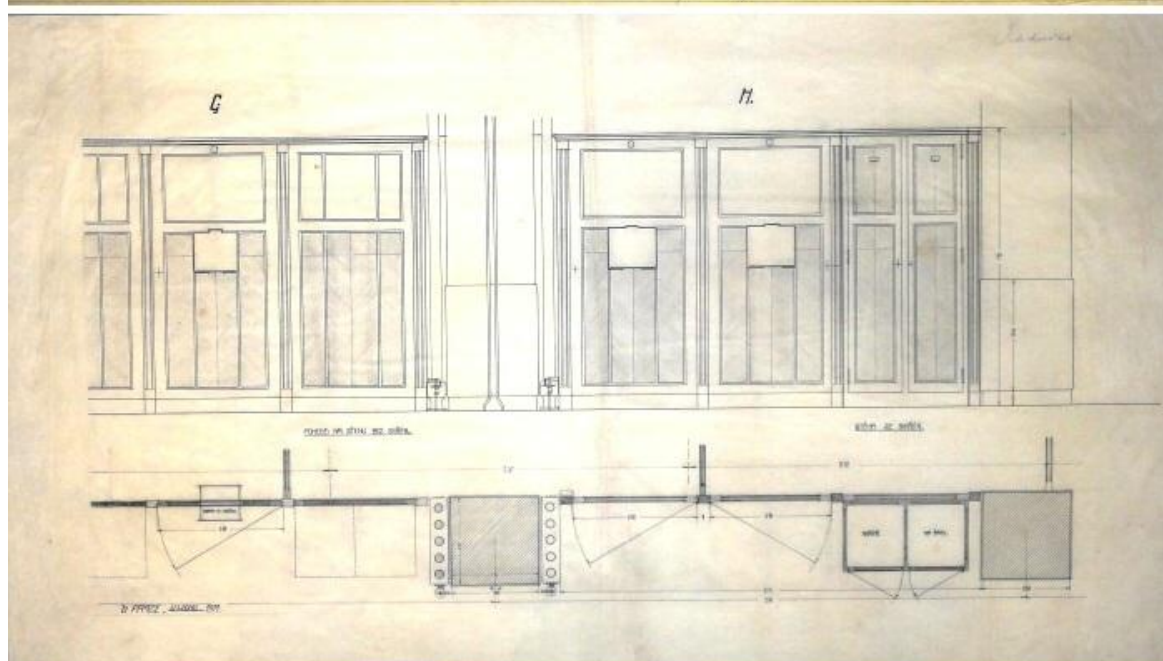
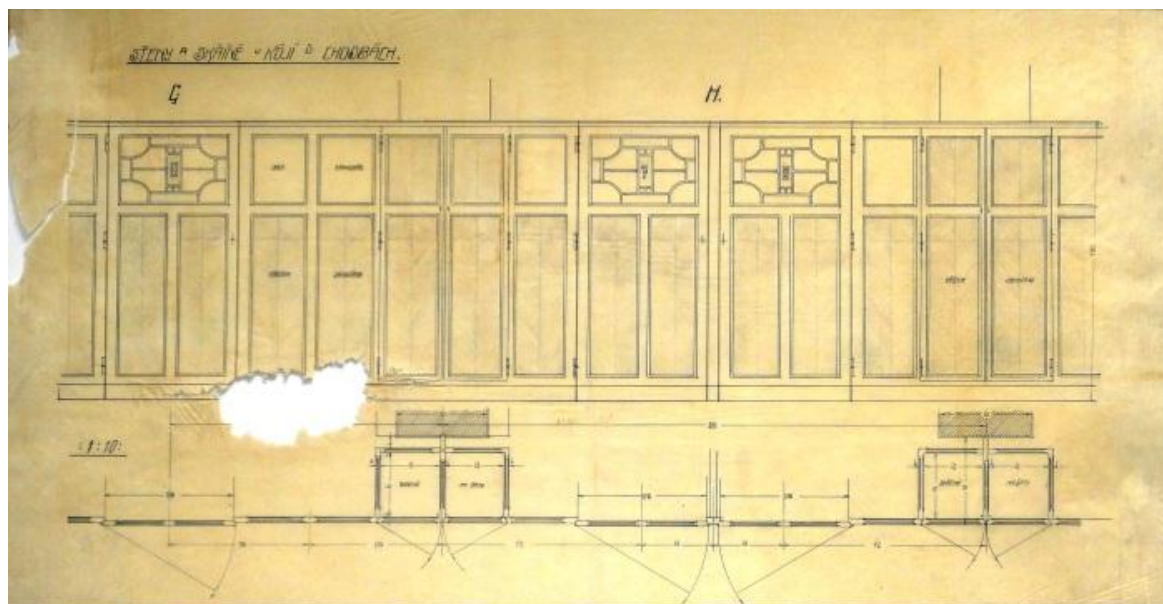
47

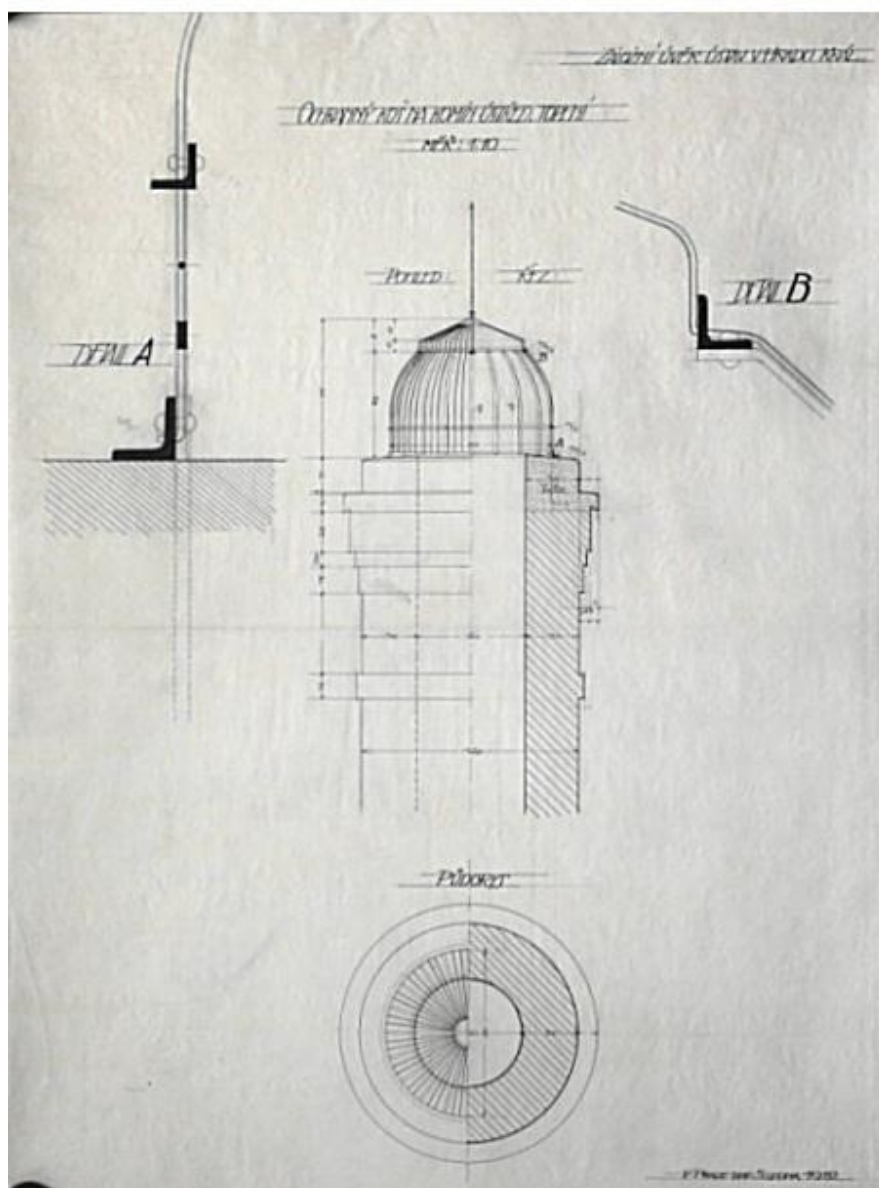
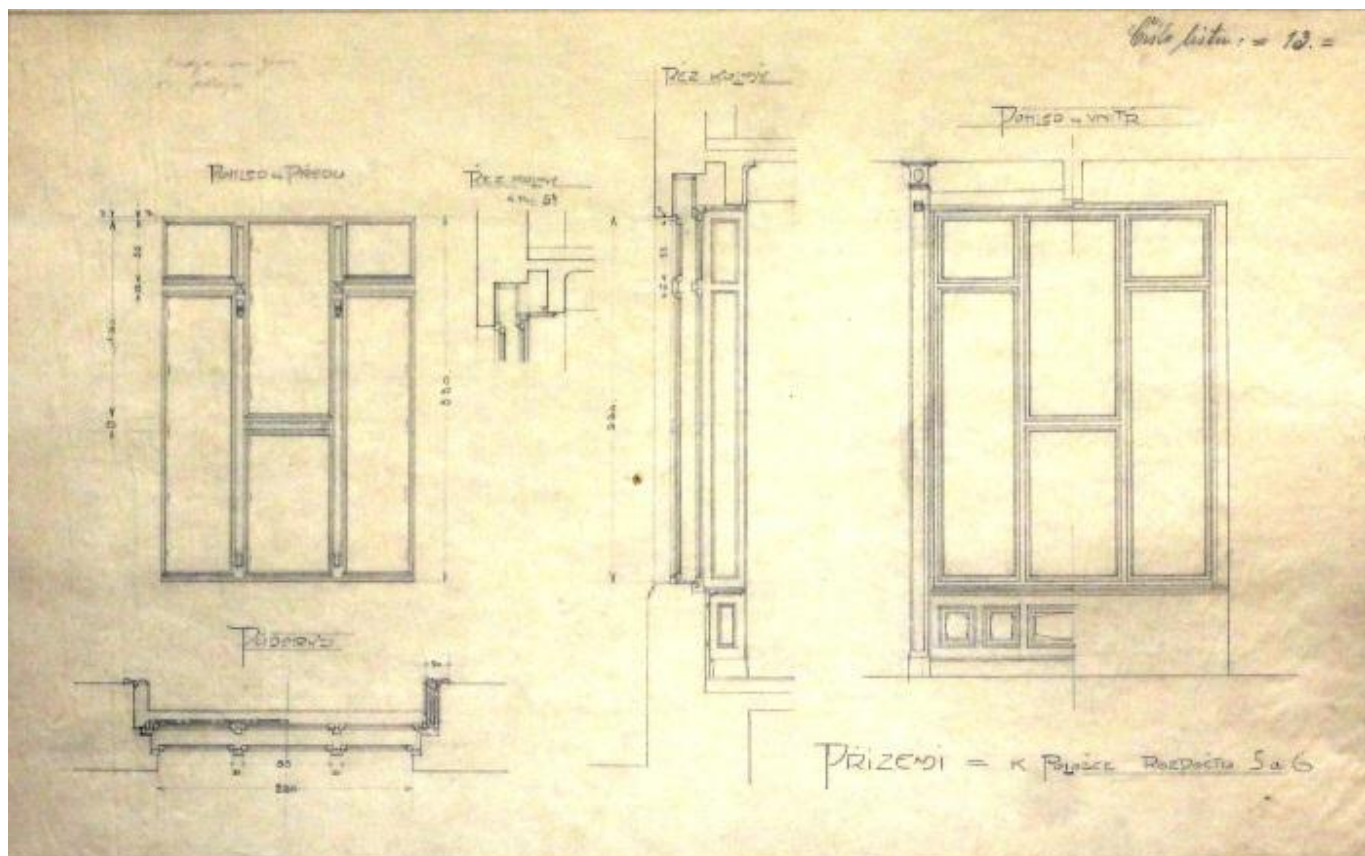


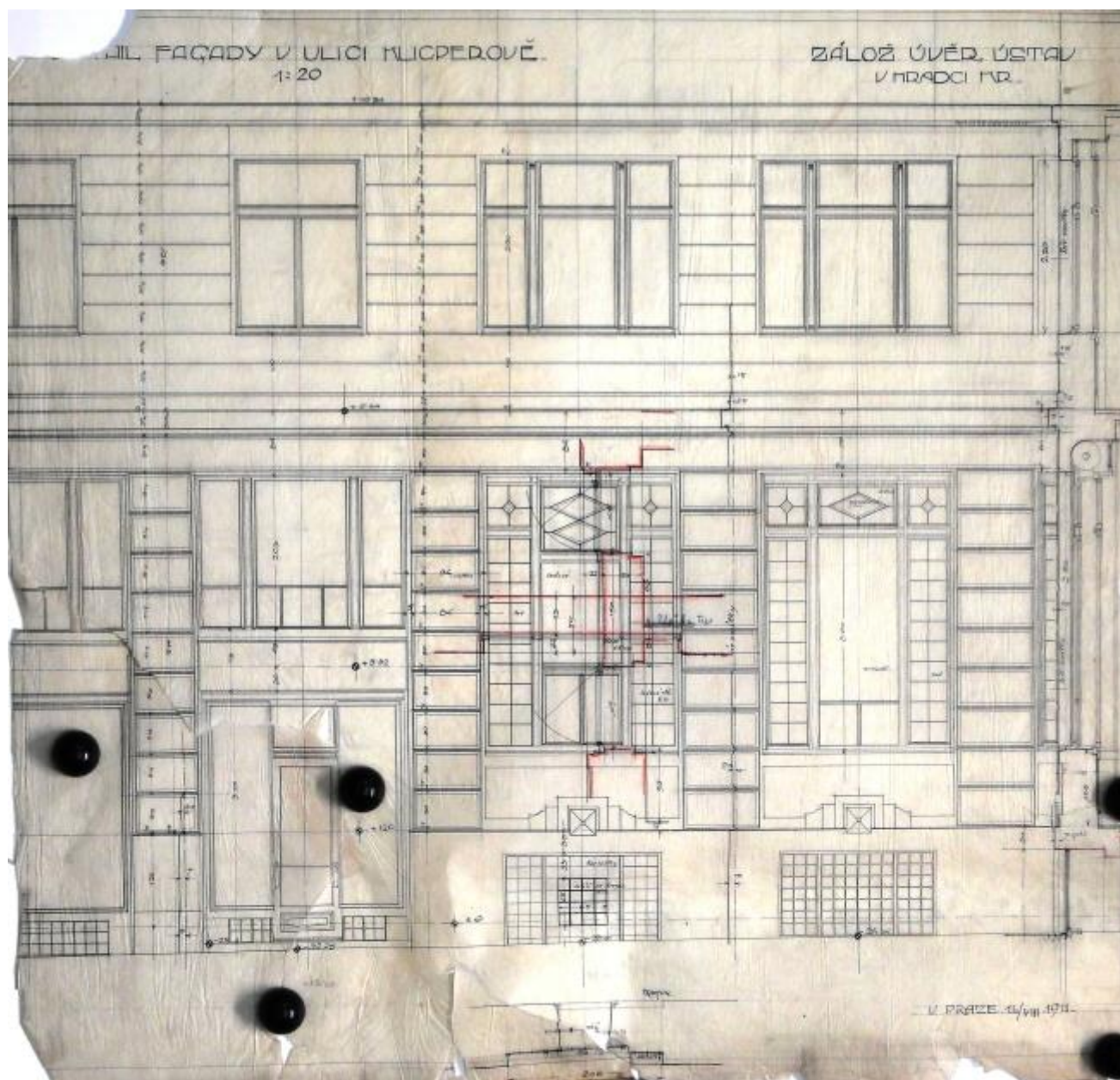
Šešdesni stopnjavi schodišče z III. p. na pr. podn.

V Raze, vizija 1911.







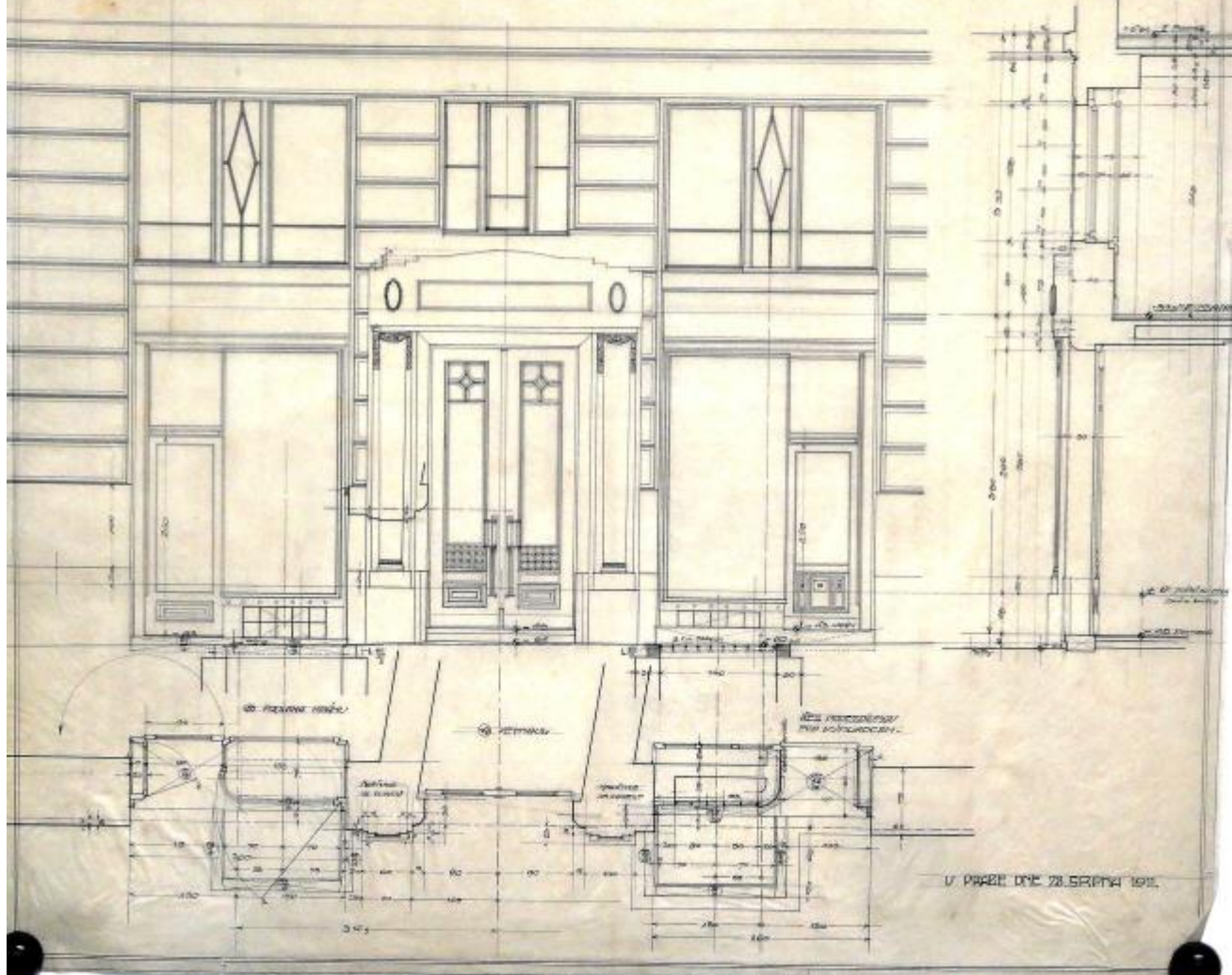


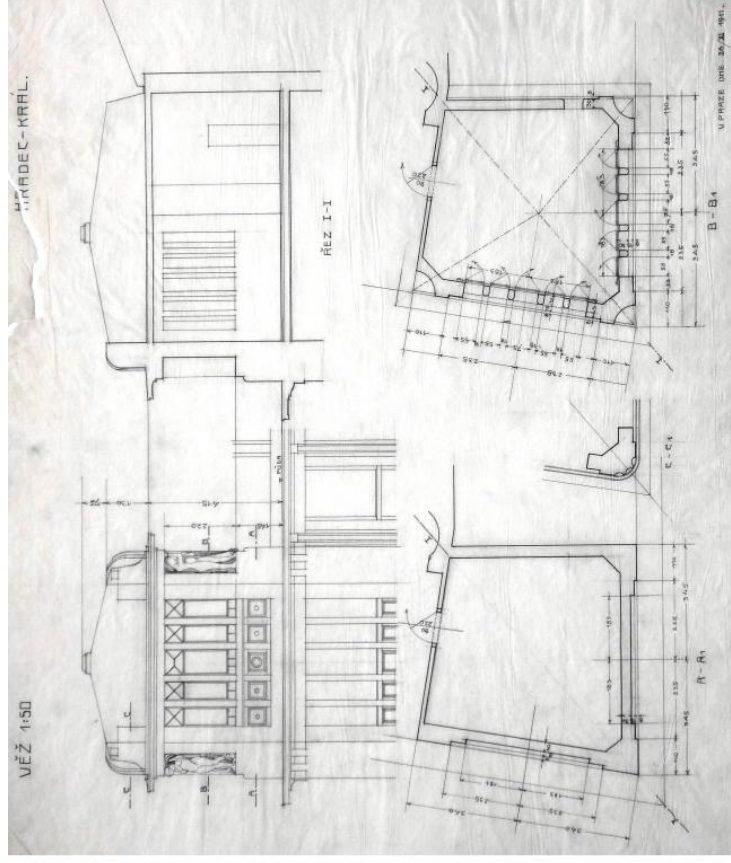
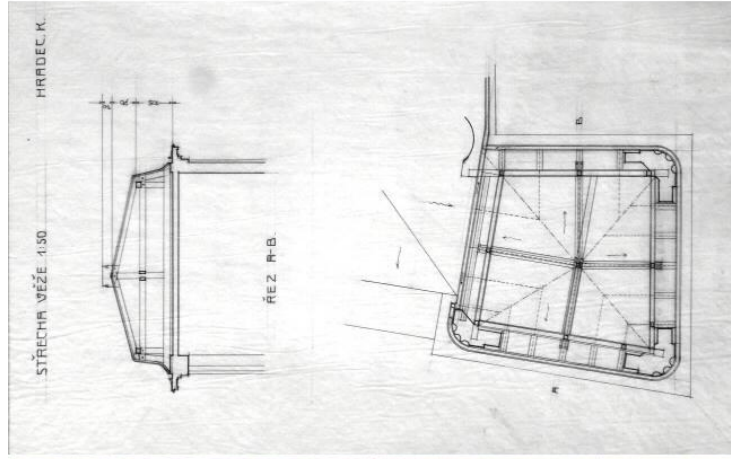
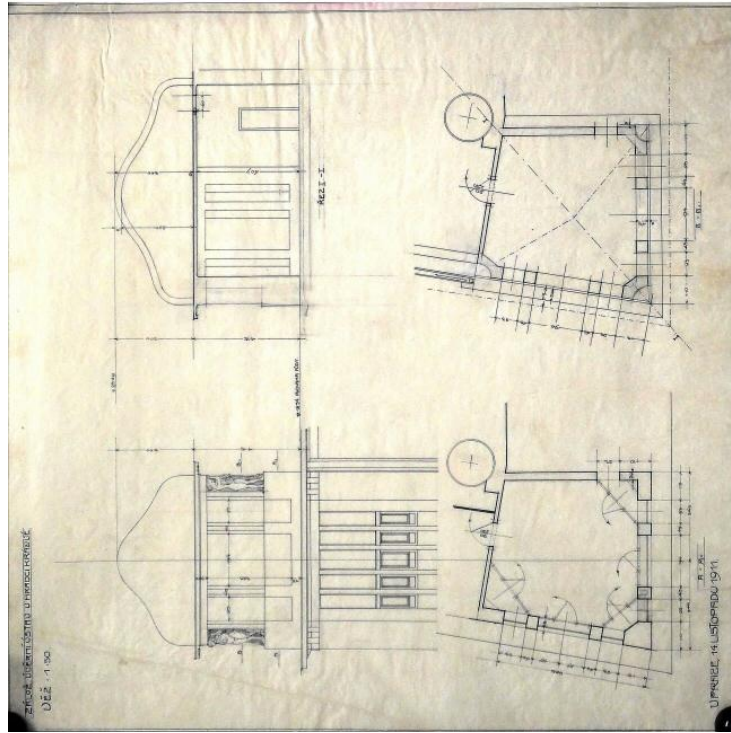
ZADNÍ FACADA 1:20.

II

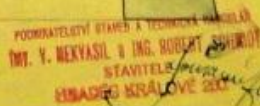
ZALOŽNÍ ÚVĚR.
ÚSTAV V HRADCI KRÁL.

ŘEZ VCHODEM



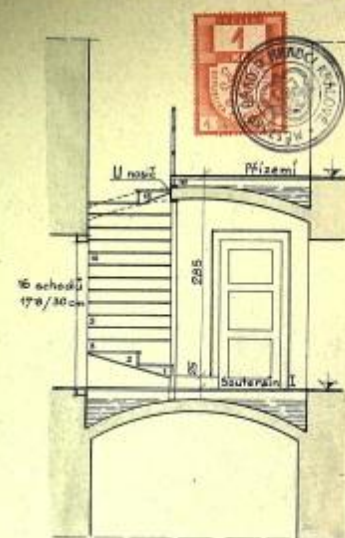
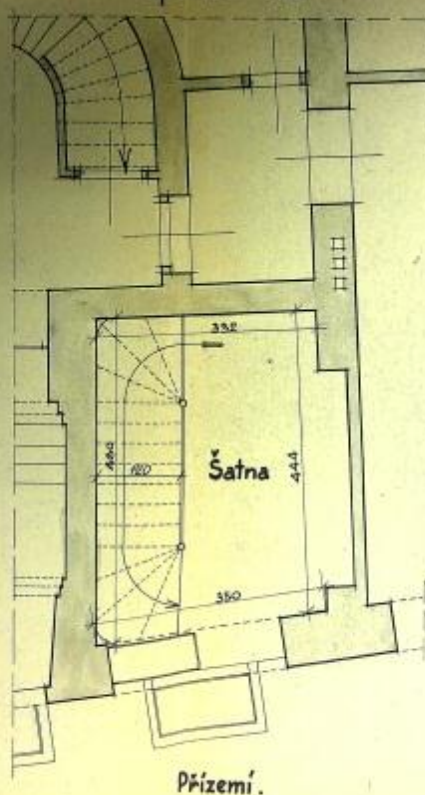
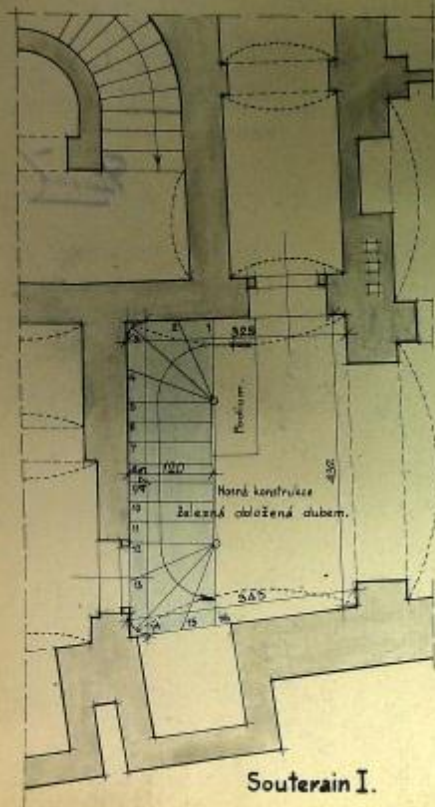








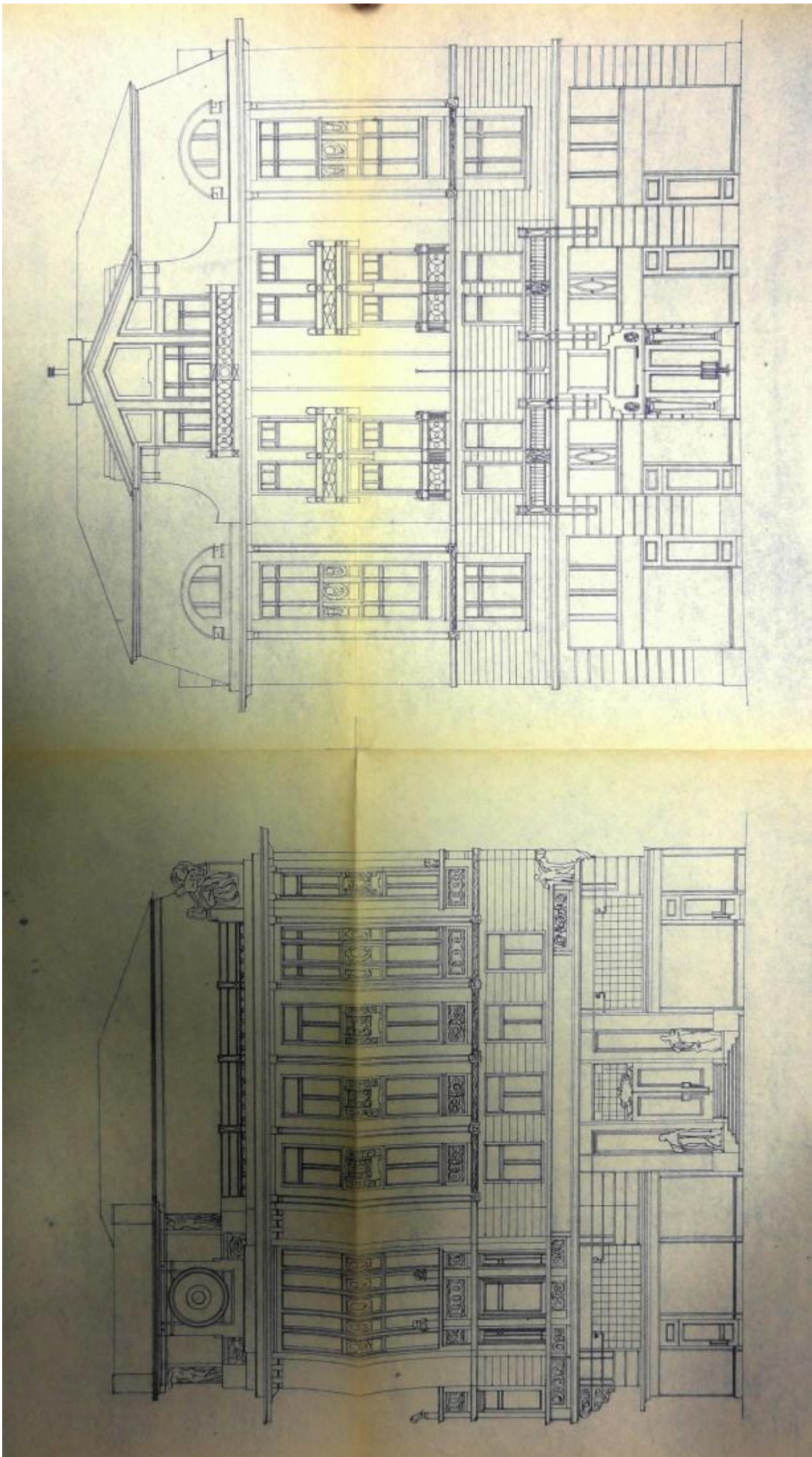
Návrh na zřízení schodiště do baru „Orient“ v budově České průmyslové banky v Hradci Králové
č.p. 139 - 140.

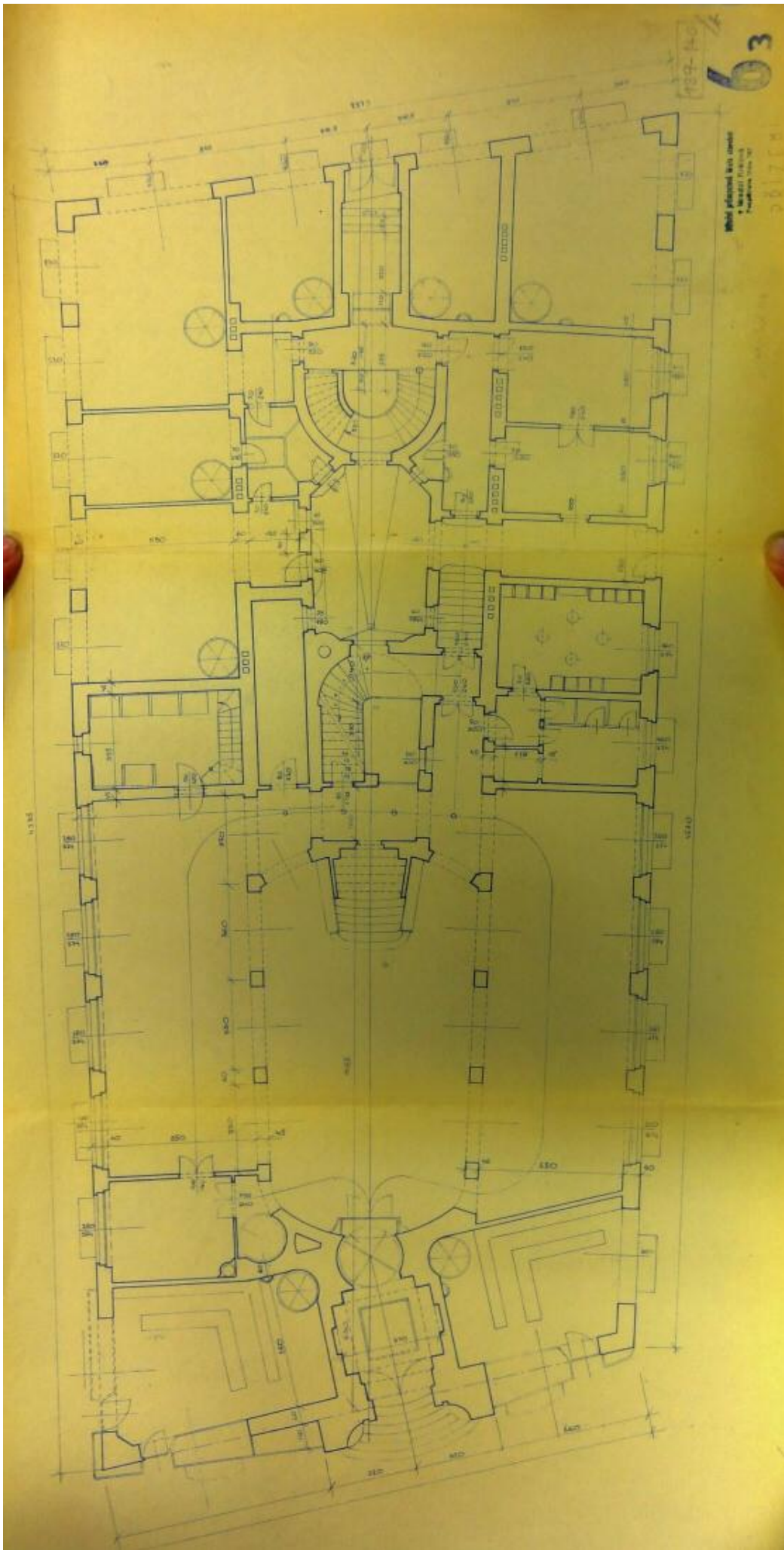


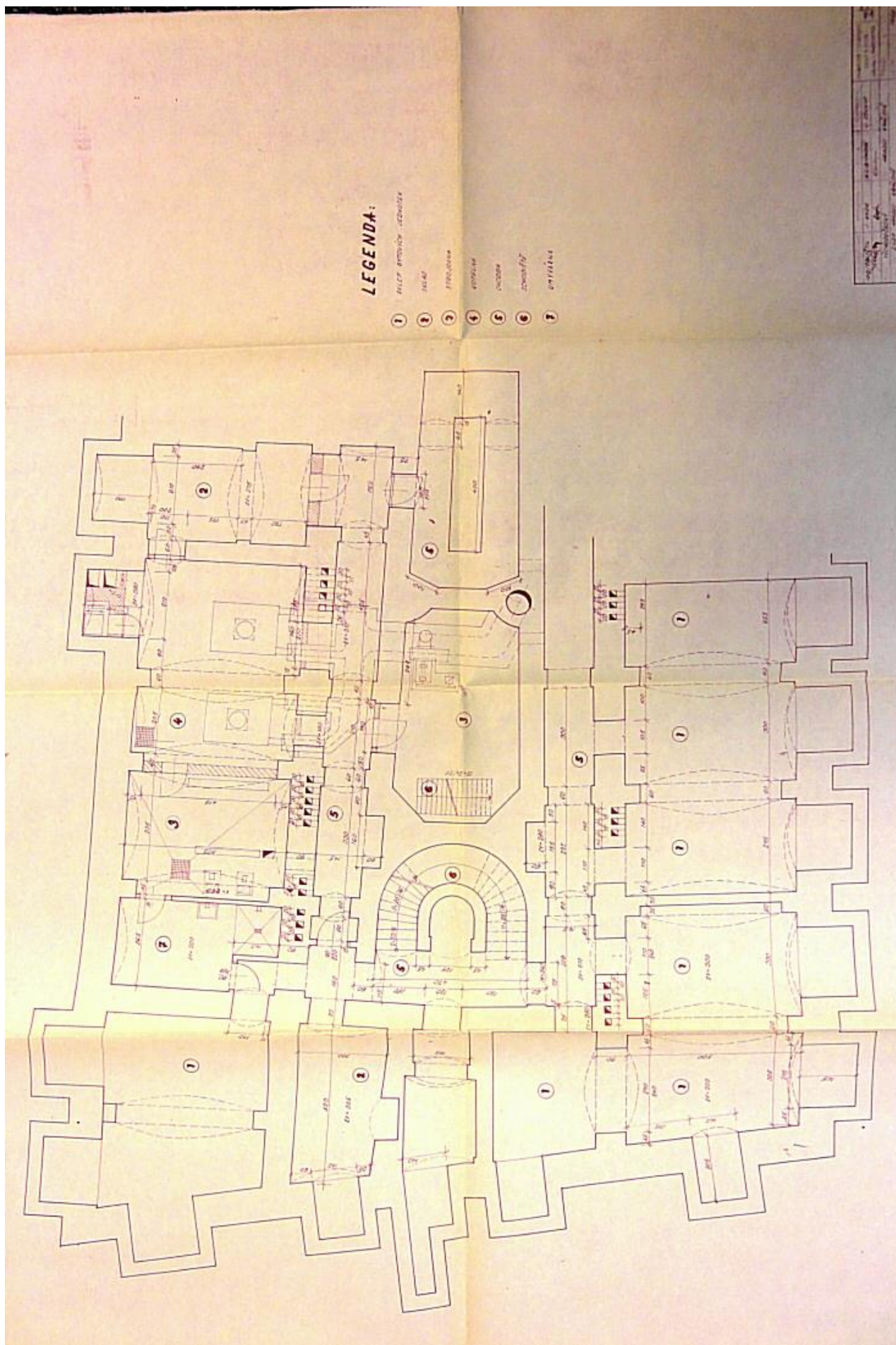
Měřítko 1:50.

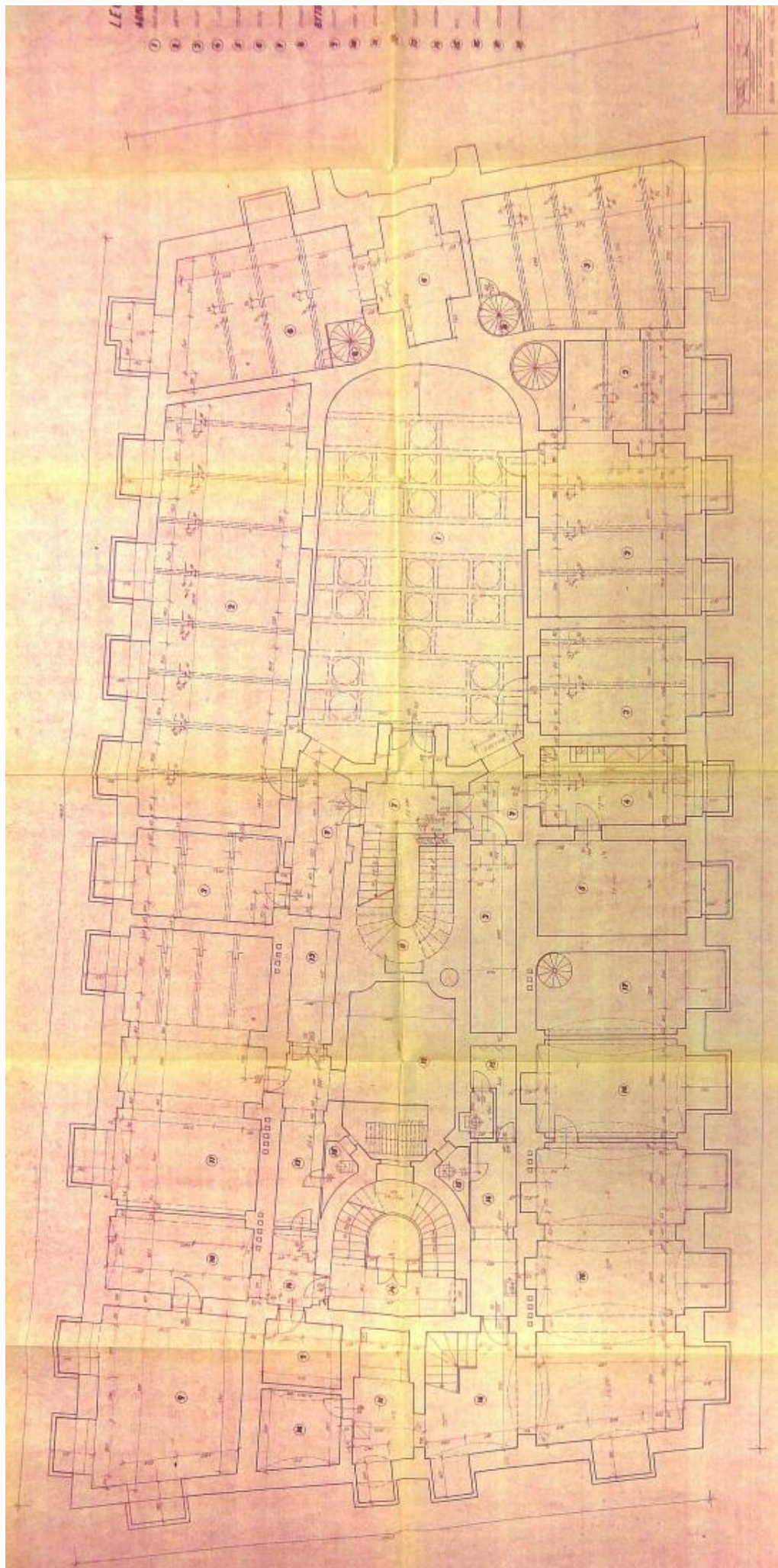
Hradec Králové v květnu 1939.

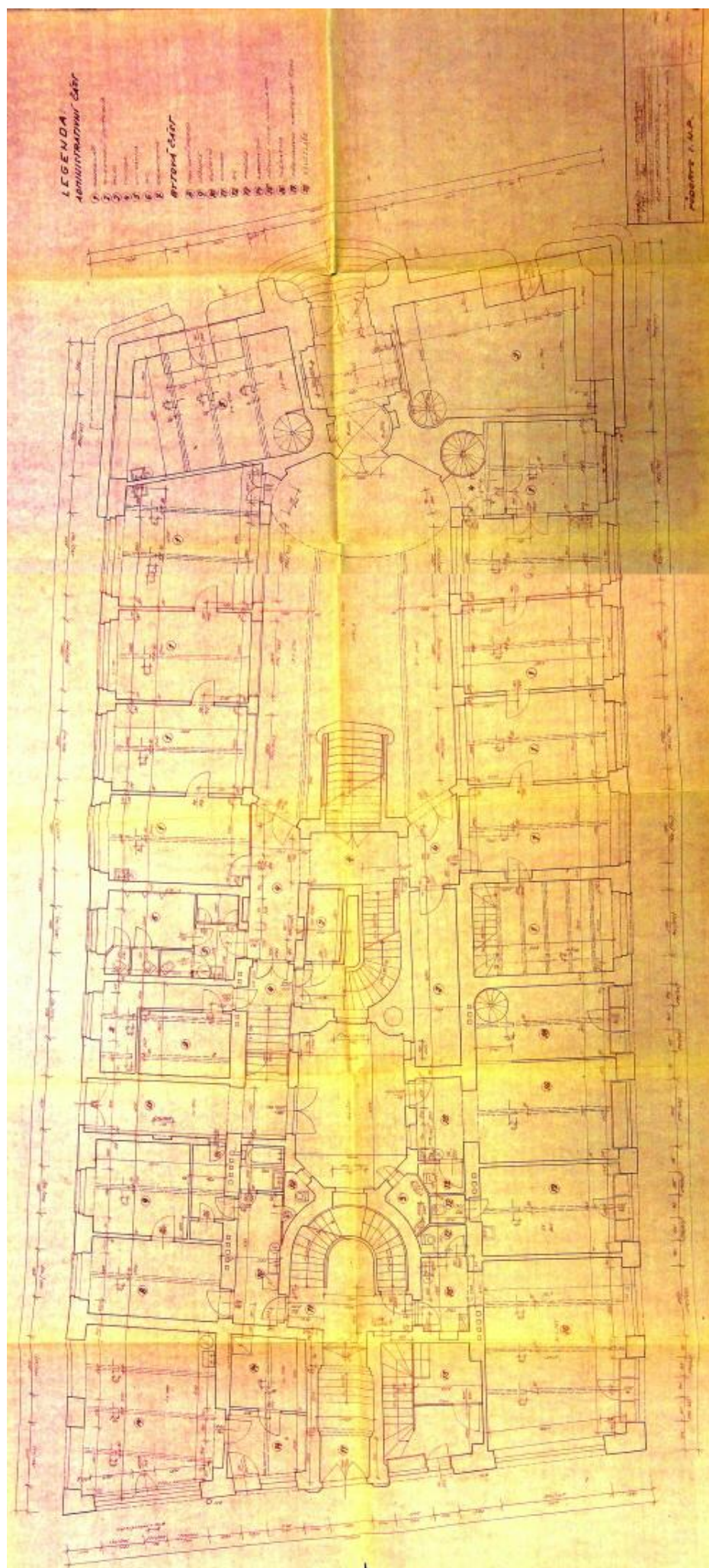
JAROSAV SCHUBERT, *architekt*
Hradec Králové, Křižovnická 13.
Stavba v území č. 139/140.

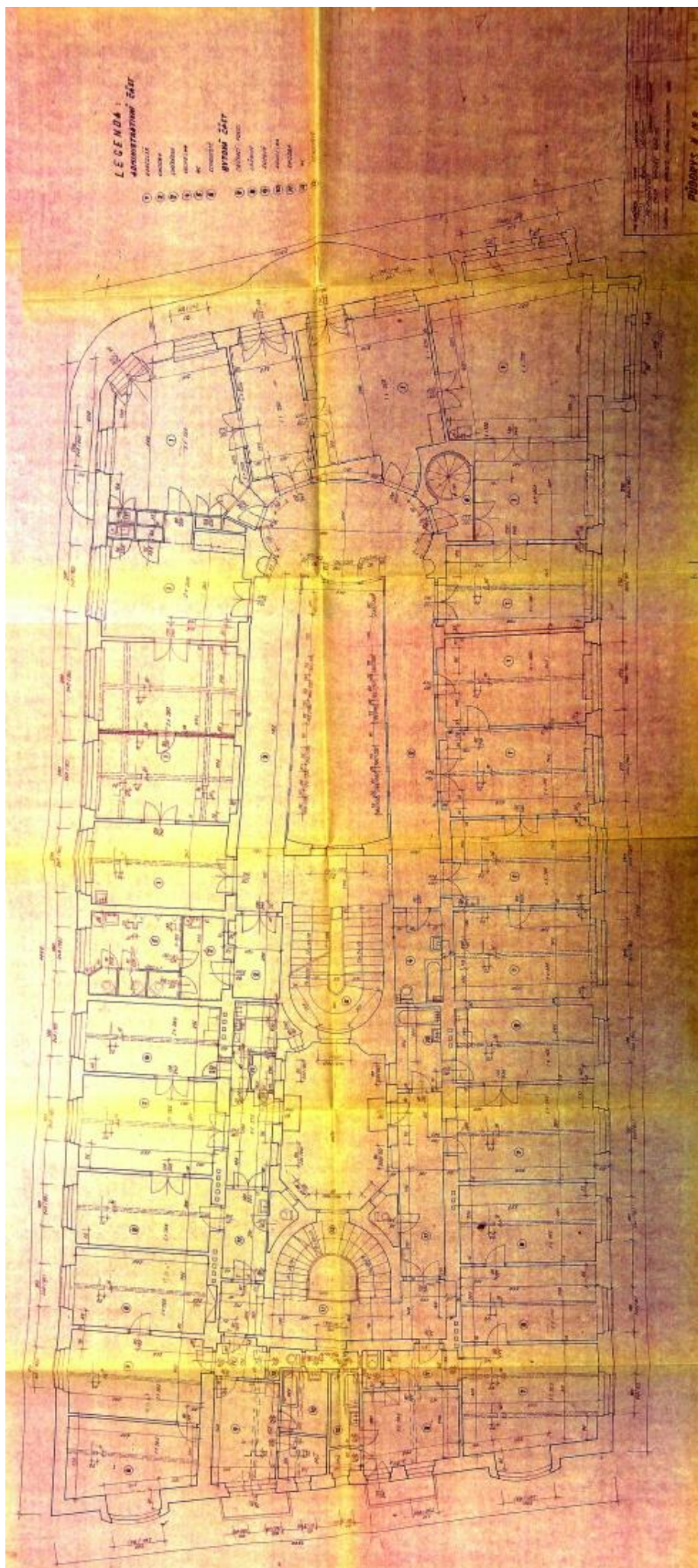


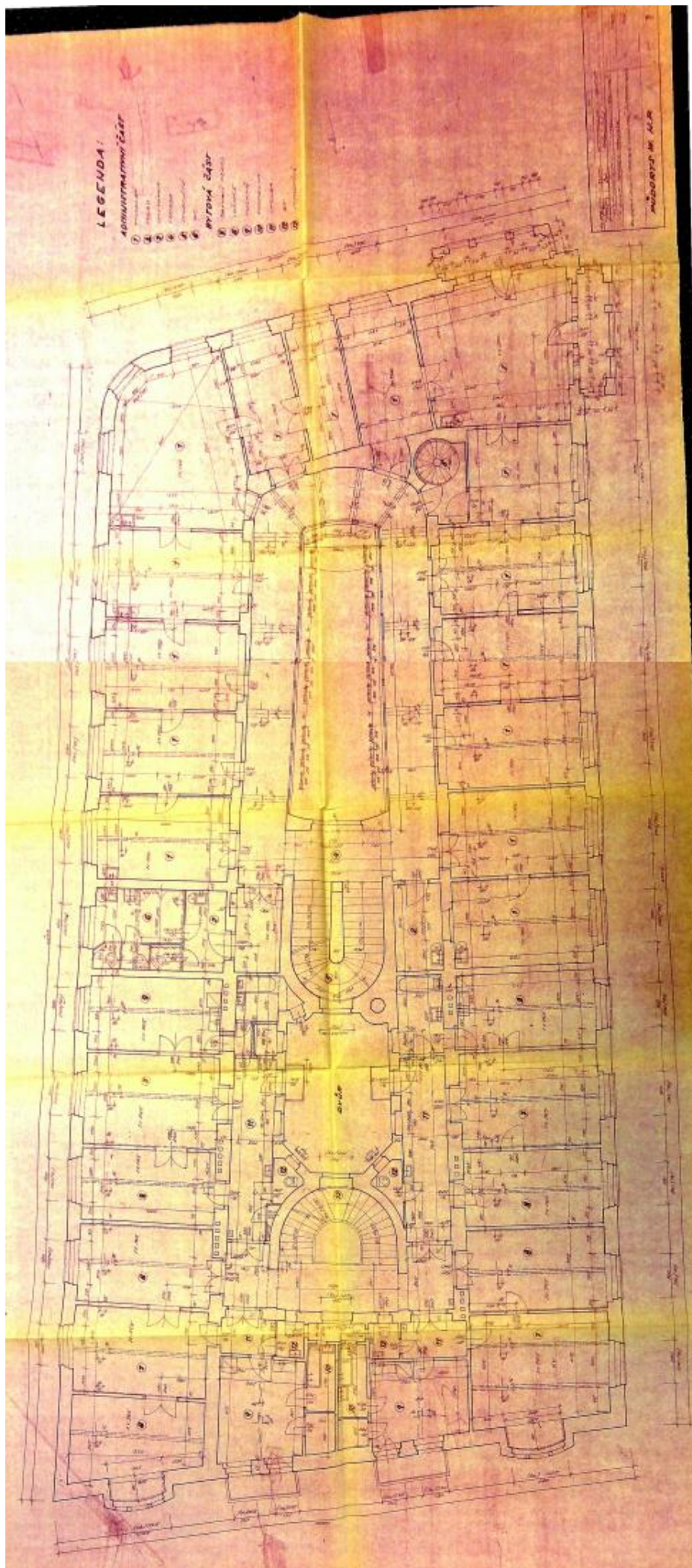


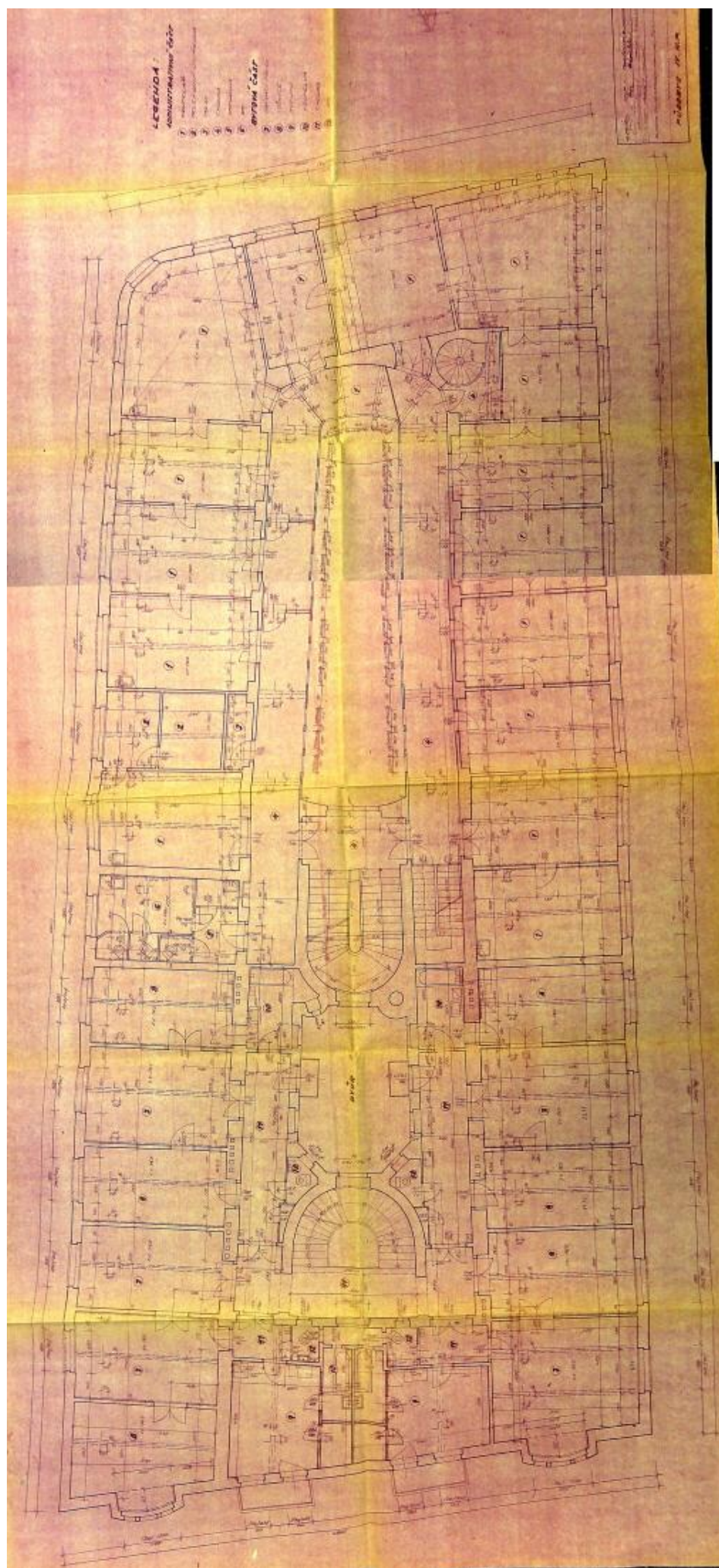


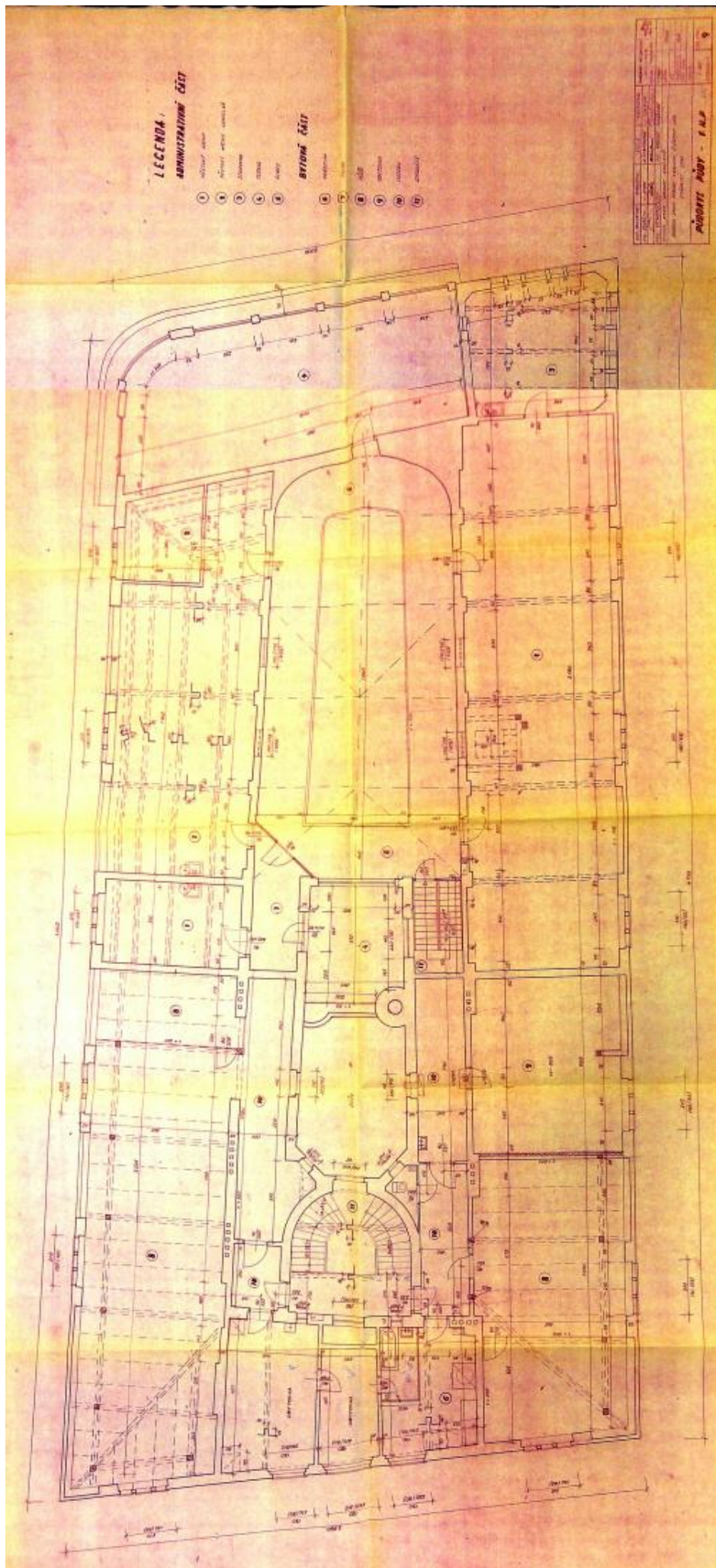


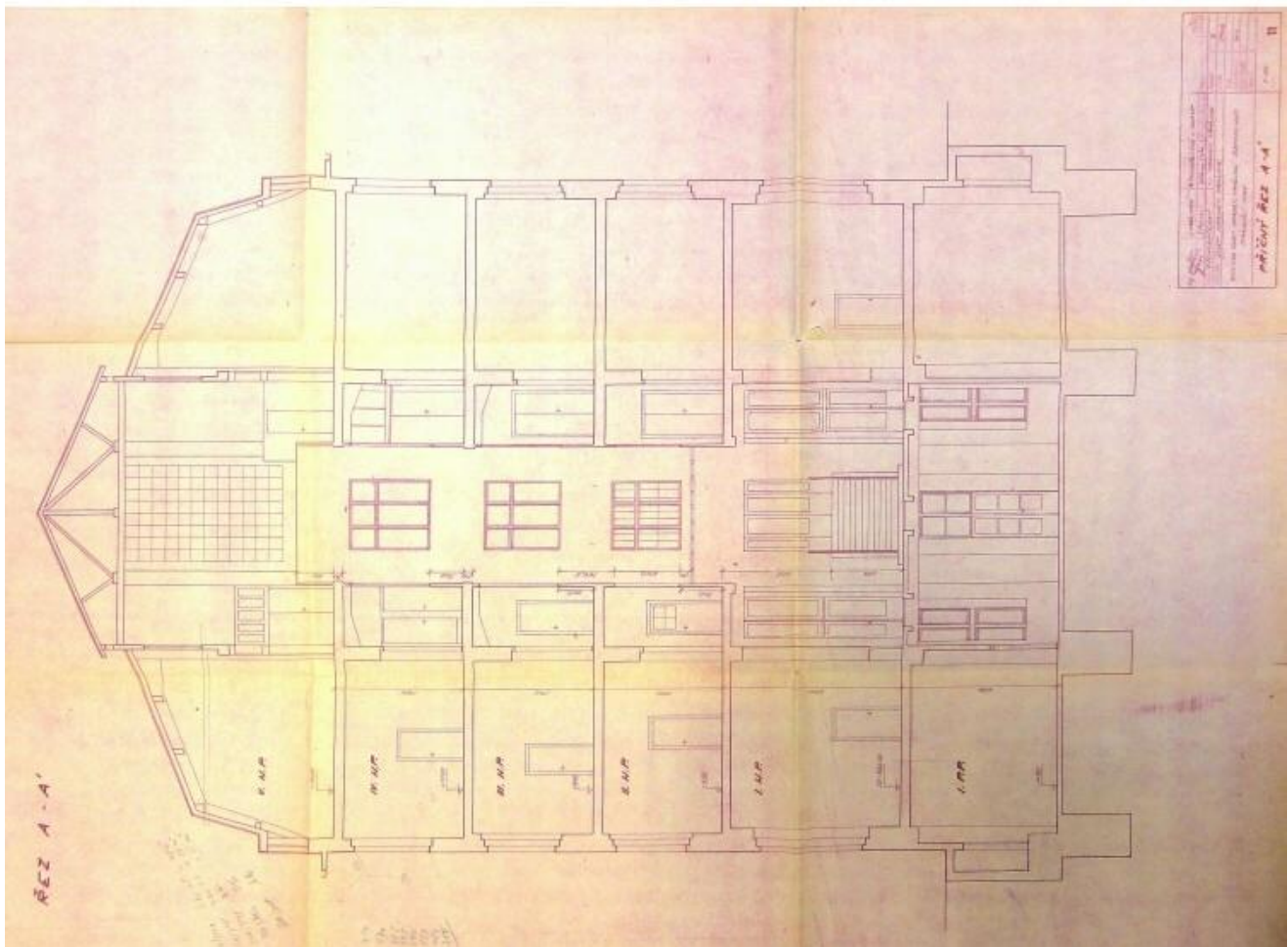
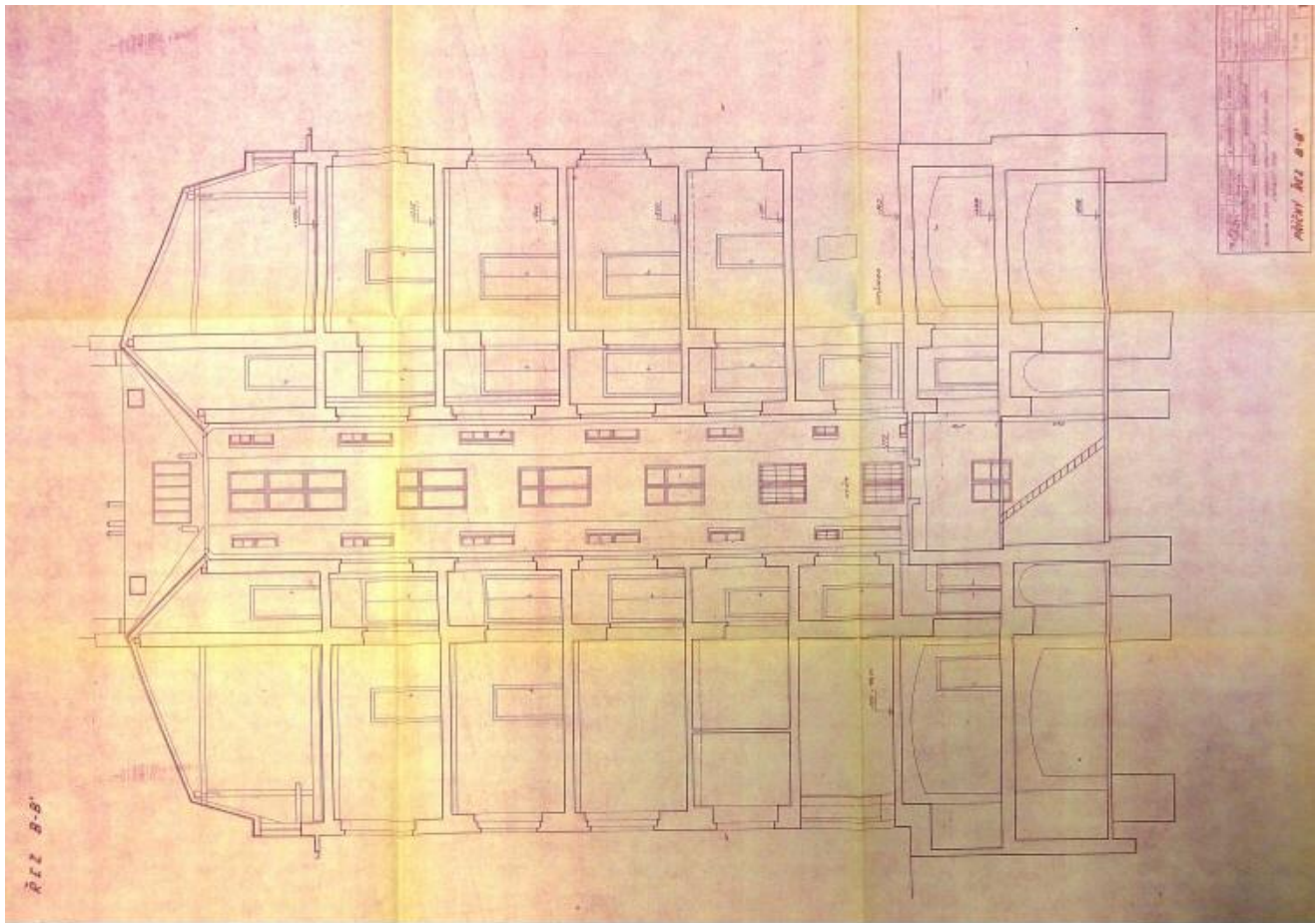


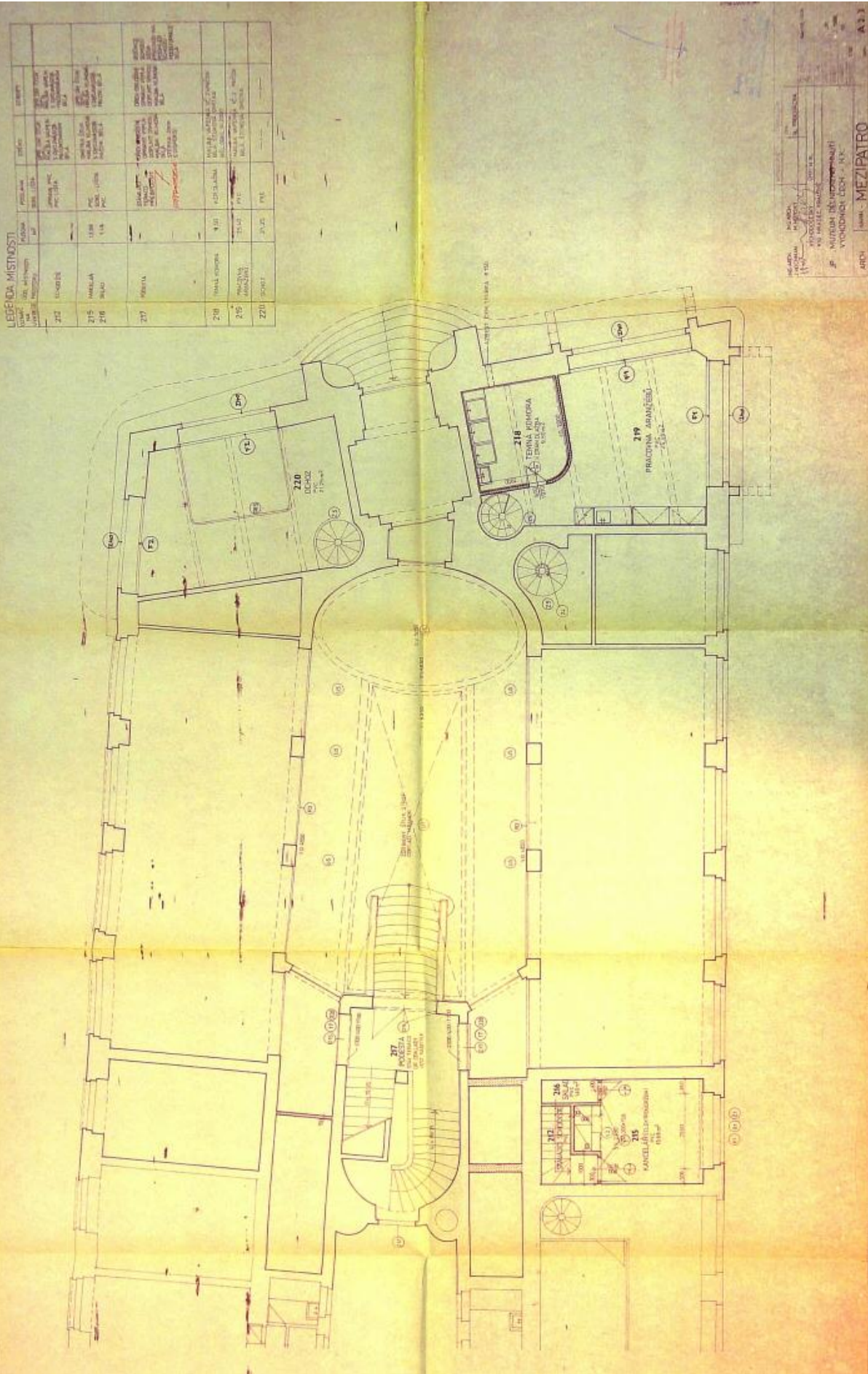


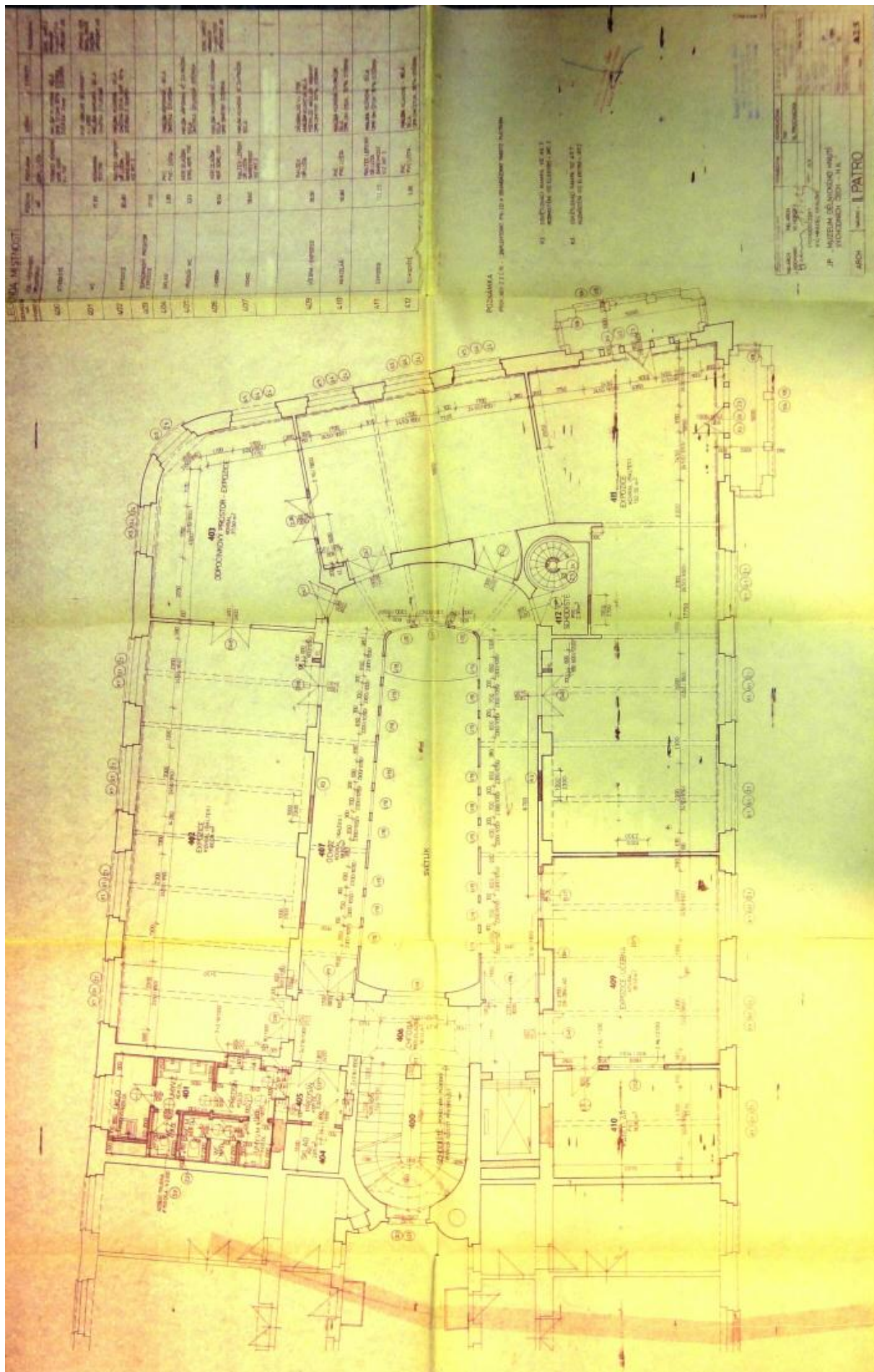


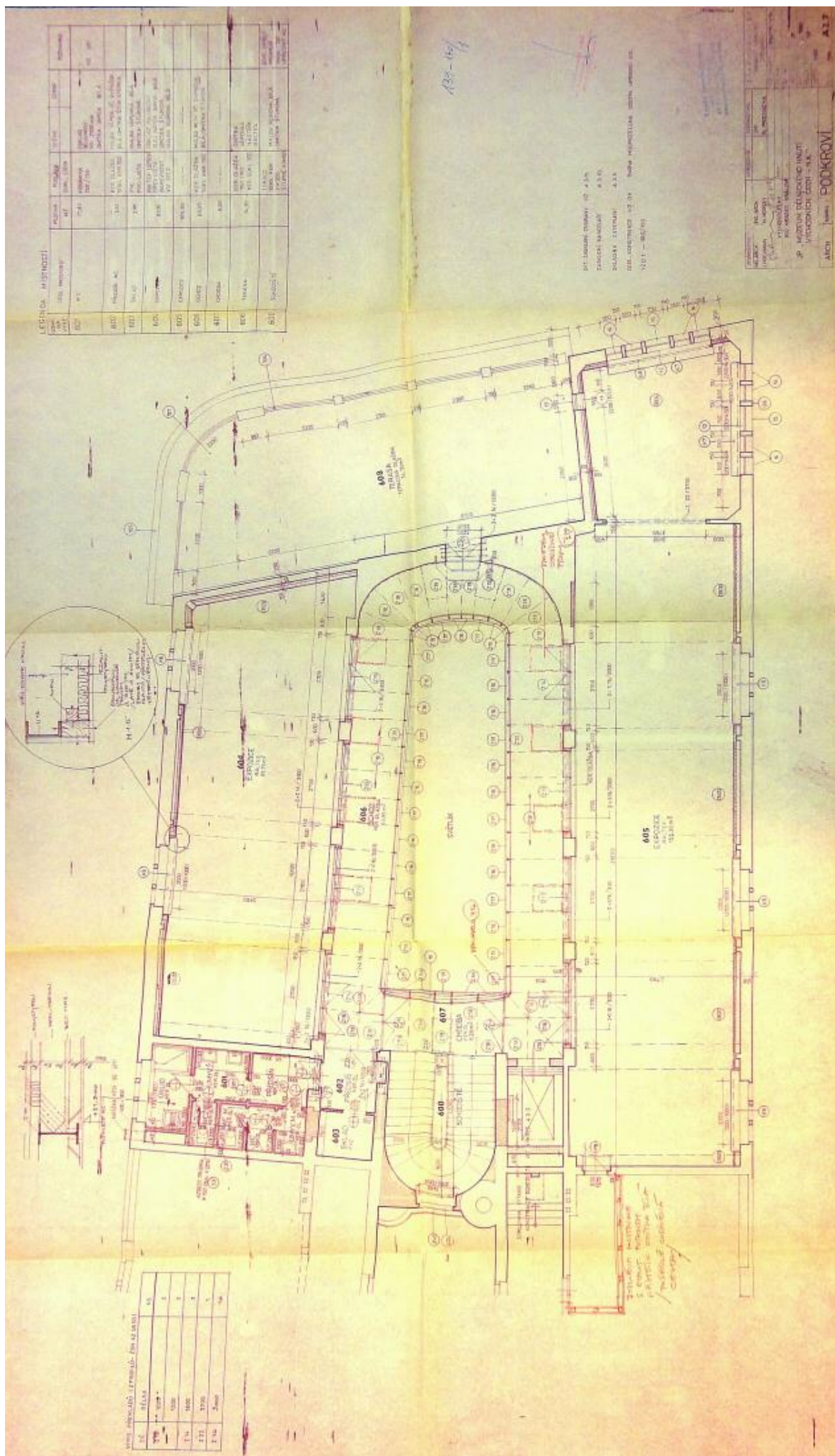


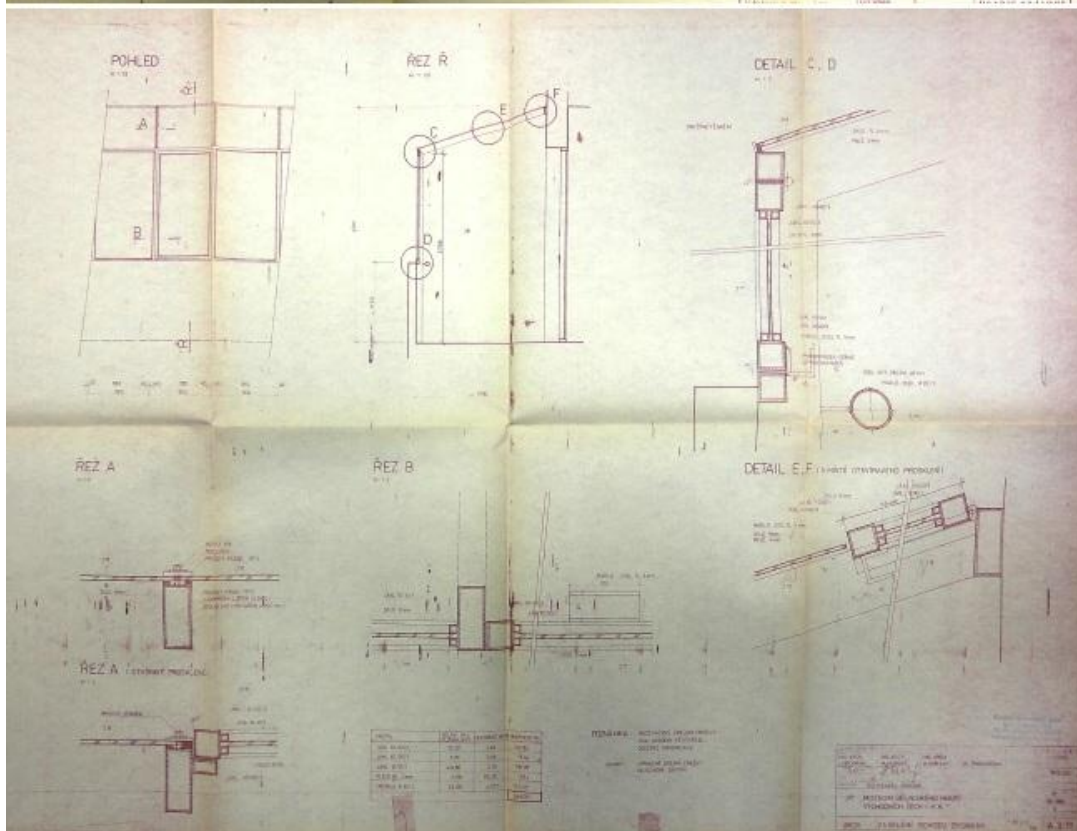
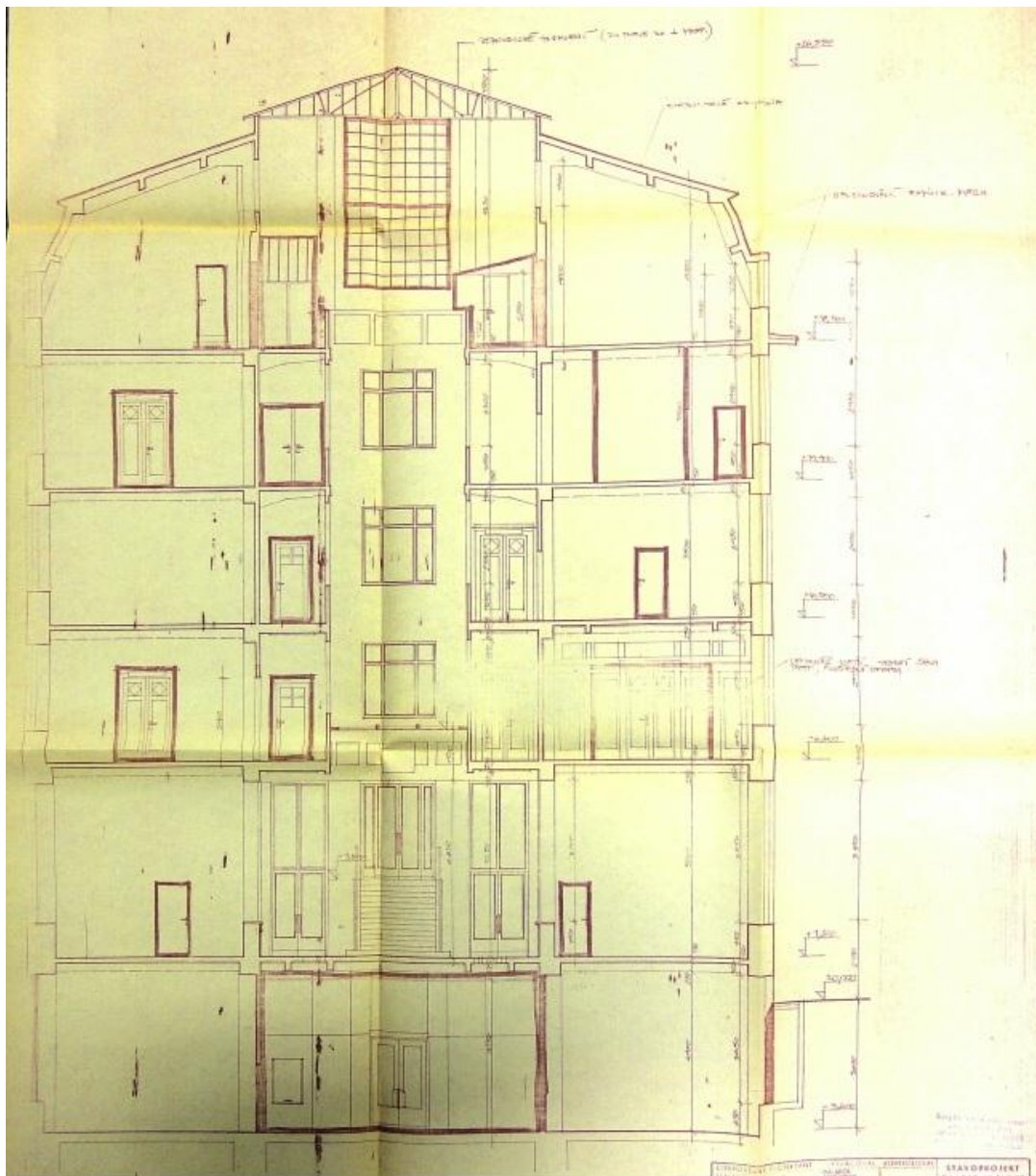


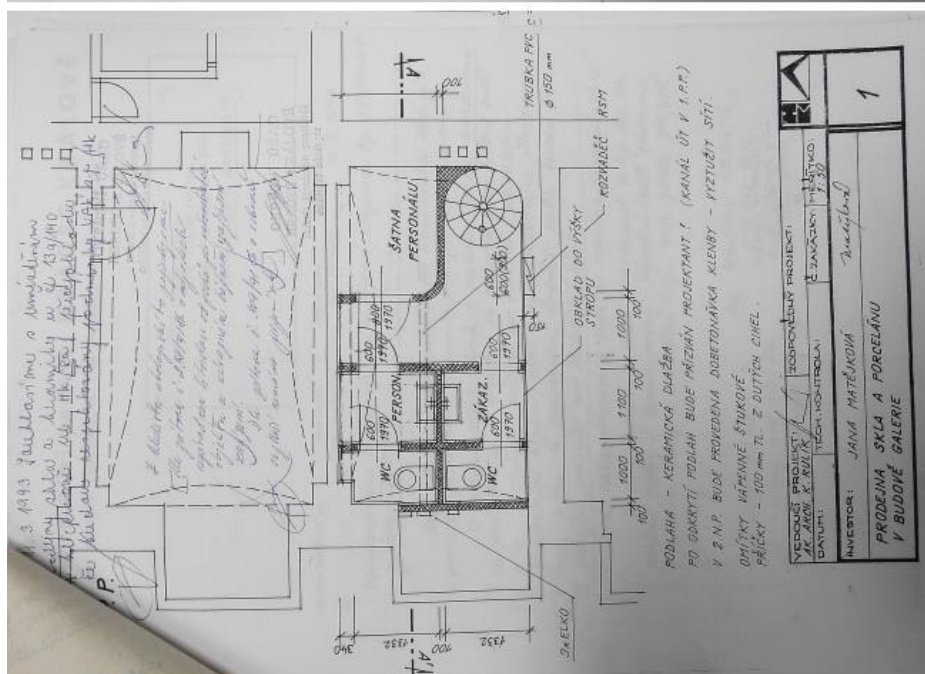


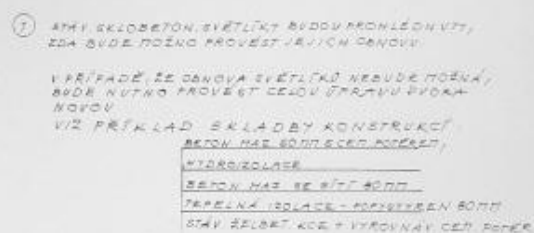




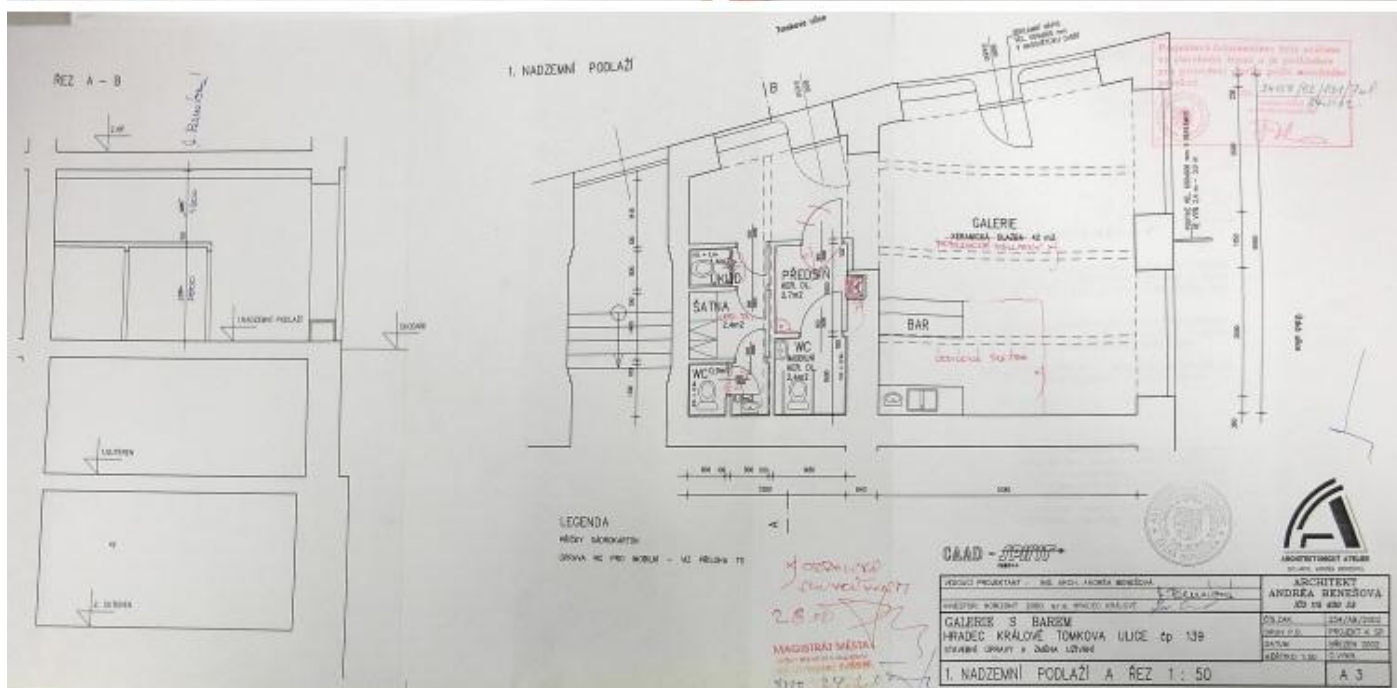








PROJEKTANT	TOPOI PROJEKTANT	SPOLUPRÁCE	Jana Kocotová
ING. J. ČERNÝ	J. KOCOTOVÁ		projektová inžierka
	T-1-3		Stavilna 691
			781 82 Bratislava
MESTO STAVBY: PRAHA 6 - ČALÁ			
OBJEKT: GALERIE MODERNÍHO UMĚNÍ		FORMA:	A3
WKS: CP 138-140 VEŠKÉ NÁHĚSTI 4. K.		DATAUM:	08/97
KLINGOVÁ KOTELNA STAVEBNÍ ÚPRAVY		STUPOI:	K-2
		ČASÍ:	STAVBY 2/97
DVOREK A ŽDĚNÍ PRŮDUCH		MĚRITKO:	PRŮCH 1
			6



STRUČNÝ PŘEHLED PŘÍLOH:

Titul: 1. Pohled na bankovní palác Záložního úvěrního ústavu od jihozápadu a návrh západní stěny zasedací síně ústavu.

2. Pohled na Caivasovy domy a reklama Záložního úvěrního ústavu.

3. Výřezy z plánů z roku 1767 a z roku 1840, stavební plán severní části domu čp. 140 z doby po polovině 19. století a reklama Záložního úvěrního ústavu z roku 1909.

4.-13. Návrhy půdorysů (4. spodní sklepy, 5. vrchní sklepy, 6. přízemí, 7. mezzanin, 8. a 9. 1. patro, 10. a 11. 2. patro, 12. 3. patro, 13. půda)

14. Jižní a severní průčelí.

15. Definitivní návrh jižního průčelí.

16. Fotografie jižního průčelí a hlavního vstupu z doby po dokončení stavby.

17. Východní průčelí.

18. Skica varianty severního štítu a návrh severního průčelí - definitivní varianta.

19. Západní průčelí.

20.-21. Podélný a příčné řezy.

22. Podélný řez spodní severní částí traktu do Úzké ulice, dat. 22. VI. 1911.

23. Detailní řez a pohled větracího okna ve dvoře, návrhy hlavního vstupu.

24. Návrh čelní stěny dvorany (čís. 306).

25. Nárys západní stěny dvorany (306).

26. Návrh vybavení likvidatur a pokladen v západní části přízemí (301 a 302) - část půdorysu a návrh dřevěných příček tamtéž.

27. Schodišťové zábradlí a nákres dveří komory pod schodištěm dvorany.

28. Půdorysy a řezy trezorů.

29. Dveře a dřevěné příčky do záchodů.

30. Varianty řešení půdorysu jihozáp. krámu (303; dolní dat. 9. 5. 1912).

31. Další varianty jihozáp. krámu (303) a půdorys krámu jihových. (308; dat. 8. III. 1912).

32. Detailní řešení severního vestibulu.

33. Stěny a strop chodby v 1. patře (502).

34. Čekárna v 1. poschodí (503).

35. Strop čekárny v 1. poschodí (503) a řešení stěn šatny (505 A).

36. Řešení stěn zasedací síně (505 B).

37.-40. Detailní řešení půdorysu, stropu a stěn reprezentativních místností (37. správní rada 506, 38. vrchní ředitel 507, 39. hovorna 508 A, 40. kancelář ředitele 508 B).

41. Arkýř na jižním průčelí (v 509 A).

42. Zábradlí balkónu na jižním průčelí.

43.-46. Návrhy vitrážových oken.

47. Detail řezu se štukovými profilacemi a rozvinutý pohled na stěnu schodiště s vyznačením obložení "linkrustou".

48. Schodiště ze III. p. na půdu (zrušeno, bývalo v prostoru čis. 809) a nákres a detail atiky se zábradlím terasy při Velkém náměstí.

49. Stěny a skříně u kóji v chodbách, stěna bez skříně a se skříní a dělicí stěny u schodů ve dvoraně (přesněji neidentifikováno).

50. Dokumentace k oknu přízemí.

51. Detail facady v ulici Klicperově.

52. Detail zadní facady.

53. Dokumentace tzv. věže ze 14. listopadu 1911, střecha věže a dokumentace věže z 28. XI. 1911).

54. Neidentifikovaný arkýř a razítko C. k. stavebního rady Osvalda Polívky.

(výše sepsané výkresy a fotografie, pokud není uvedeno jinak, byly L. Svobodou fotograficky reprodukovány v listopadu 2011 v archivu Muzea architektury a stavitelství při Národním technickém muzeu v Praze a pocházejí z jeho výše uvedených fondů)

55. Výkladce v jižní části budovy.

56. Dobové pohlednice.

57. Výkres k rozšíření prodejny fy Bat'a v roce 1926 a k úpravě jejích výkladů v roce 1928.

58. Fotografie záp. průčelí z roku 1935 a návrh na schodiště do baru Orient z roku 1939.

59. Dílčí plány na úpravy bytů z let 1955 a 1965 a k rekonstrukci laboratoře z téhož roku.

60.-61. Jižní a severní pohled a půdorys přízemí podle dokumentace ke generální opravě fasád a střechy z roku 1966.

62.-69. Půdorysy podle zaměření z roku 1969 (62. spodní sklepy, 63. vrchní sklepy, 64. přízemí, 65. mezipatro, 66. 1. patro, 67. 2. patro, 68. 3. patro, 69. půda).

70. Příčné řezy podle téhož zaměření.

71.-78. Půdorysy jižní části budovy podle projektu "Muzeum dělnického hnutí východních Čech - Hradec Králové" od Stavoprojektu Hradec Králové z roku 1986.

79.-81. Jižní průčelí, příčný řez, detaily zasklení ochozu dvorany a stavební úpravy pro osobní výtah podle téhož projektu.

82. Pohled do bankovní haly (asi 1986), zřízení WC a šatny pro prodejnu skla a porcelánu (1993) a zřízení plynové kotelny tamtéž (1997).

83. Dokumentace dvorku a zděného průduchu z téhož projektu z roku 1997 a výkres stavebních úprav galerie s barem z roku 2002.

(výše sepsané výkresy a fotografie, pokud není uvedeno jinak, byly L. Svobodou fotograficky reprodukovány v listopadu 2011 v archivu stavebního úřadu Magistrátu města Hradce Králové a jsou uloženy ve stavebních spisech čp. 139/140)

