

PLANNING ART s.r.o.

Arch.číslo: 17/2015

inženýrská a projekční

kancelář

Hradec Králové

Stavebník : **Královéhradecký kraj**

Pivovarské náměstí 1245/2, Hradec Králové, 500 03

Stavba : **Galerie moderního umění Hradec Králové – změna využití bytů II.**

- drobné odchylky oproti původní schválené PD zpracované v 04/2015

Místo : Hradec Králové, Velké náměstí 139-140

PROJEKTOVÁ DOKUMENTACE PRO PROVÁDĚNÍ STAVBY

Změna využití bytů na kanceláře – drobné odchylky

- A. PRŮVODNÍ ZPRÁVA
- B. SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA
- E. DOKLADOVÁ ČÁST

Objednatel : Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 HK

Zpracovatelé : PLANNING ART s.r.o., sídlo - Skalice, Skalička 49, 500 03
kancelář - Jana Koziny 560/2, Hradec Králové, 500 03

Hradec Králové, prosinec 2015

A. PRŮVODNÍ ZPRÁVA

A.1 Identifikační údaje

A.1.1 Údaje o stavbě

a) název stavby

„Galerie moderního umění Hradec Králové – změna využití bytů“

b) místo stavby (adresa, čísla popisná, katastrální území, parcelní čísla pozemků)

Hradec Králové, Velké náměstí č.p. 139 -140

c) předmět projektové dokumentace

projektová dokumentace pro stavební povolení (vč. dokumentace pro provádění stavby) řeší změnu užívání z původní bytové části na část administrativní - kancelářskou

A.1.2 Údaje o stavebníkovi

- a) jméno, příjmení a místo trvalého pobytu (fyzická osoba) nebo
- b) jméno, příjmení, obchodní firma, IČ, bylo-li přiděleno, místo podnikání (fyzická osoba podnikající) nebo
- c) obchodní firma nebo název, IČ, bylo-li přiděleno, adresa sídla (právnícká osoba).

Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245/2, Hradec Králové, 500 03, IČ 70889546

A.1.3 Údaje o zpracovateli projektové dokumentace

- a) jméno, příjmení, obchodní firma, IČ, bylo-li přiděleno, místo podnikání (fyzická osoba podnikající) nebo obchodní firma nebo název, IČ, bylo-li přiděleno, adresa sídla (právnícká osoba),

PLANNINNG ART s.r.o., IČ 28815351, sídlo - Skalice, Skalička 49, 500 03
kancelář - Jana Koziny 560/2, Hradec Králové, 500 03

- b) jméno a příjmení hlavního projektanta včetně čísla, pod kterým je zapsán v evidenci autorizovaných osob vedené Českou komorou architektů nebo Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, s vyznačeným oborem, popřípadě specializací jeho autorizace,

Ing. Bohuslav Řičař, ČKAIT 0600410, autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby

- c) jména a příjmení projektantů jednotlivých částí projektové dokumentace včetně čísla, pod kterým jsou zapsáni v evidenci autorizovaných osob vedené Českou komorou architektů nebo Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, s vyznačeným oborem, popřípadě specializací jejich autorizace.

Ing. František Futera, ČKAIT 0600 582, autorizovaný inženýr v oboru statika a dynamika staveb

Ing. Robert Prix, ČKAIT 0601 268, autorizovaný inženýr v oboru požární ochrany staveb

Ing. Jan Maurer, ČKAIT 0600 516, autorizovaný inženýr v oboru vodohospodářské stavby, specializace ZTI

Ing. Pavel Šandera, ČKAIT 0600 617, autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb autorizovaný technik v oboru technika prostředí staveb – elektrotechnická zařízení (elektro silnoproud)

Richard Chýlek, (ASTOR-KOMPLET s.r.o., HK), ČKAIT 0602339, autorizovaný technik v oboru technika prostředí staveb – elektrotechnická zařízení (elektro slaboproud)

Ing. Karel Petrů, (EPOS PRO s.r.o.), ČKAIT 0701037 autorizovaný inženýr v oboru technika prostředí staveb – elektrotechnická zařízení (elektro slaboproud)

Radoslav Duchoň, ČKAIT 0601261, autorizovaný technik v oboru technika prostředí staveb - vytápění

A.2 Seznam vstupních podkladů

- Studie změny využití na kanceláře zpracované fi. 3Q Project a.s. v 01/2014
- Doplnující a upřesňující požadavky uživatele – Královéhradeckého kraje
- Dílčí prohlídka objektu (přístupná byla jen cca 1/3 předmětných ploch bytové části)
- Stavebně historický průzkum zpracovaný ing. arch. Ladislavem Svobodou v r. 2011
- PD stavebních úprav GMU v HK – I. etapa ke stavebnímu řízení zpracovaná fi. 3Q Project a.s. v 08/2012
- Rozpracovaná část PD pro provádění stavby GMU – I. etapy zpracované fi. INS spol. s r.o. Projektový a inženýrský ateliér v 01/2014
- PD v úrovni DSP Změna využití bytů na kanceláře vypracovaná fi. Planning-art s.r.o. v 04/2014

A.3 Údaje o území

- a) rozsah řešeného území,

Řešeno v rozsahu bytové části původního objektu č.p. 139, 140

- b) údaje o ochraně území podle jiných předpisů (památková rezervace, památková zóna, zvláště chráněné území, záplavové území apod.),

Stávající objekt je objektem na seznamu kulturních nemovitých památek a je situován v památkové zóně starého města HK, není v záplavovém území.

*Galerie moderního umění Hradec Králové - změna využití bytu
Hradec Králové, Velké náměstí 139 - 140 - 12. provádění a souhrnná*

c) údaje o odtokových poměrech,

Jedná se o stávající objekt, kde změnou užívání nedochází k žádným změnám v odtokových poměrech.

d) údaje o souladu s územně plánovací dokumentací, nebylo-li vydáno územní rozhodnutí nebo územní opatření, popřípadě nebyl-li vydán územní souhlas,

Jedná se o změnu užívání stávající části objektu původně bytů na nově kancelářský provoz (části původního objektu, bez vlivu na uvedené).

e) údaje o souladu s územním rozhodnutím nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem, popřípadě s regulačním plánem v rozsahu, ve kterém nahrazuje územní rozhodnutí, a v případě stavebních úprav podmiňujících změnu v užívání stavby údaje o jejím souladu s územně plánovací dokumentací,

Jedná se o změnu užívání stávající části objektu (části původního objektu bez vlivu na uvedené).

f) údaje o dodržení obecných požadavků na využití území,

Jedná se o drobné úpravy původního objektu bez vlivu na uvedené.

g) údaje o splnění požadavků dotčených orgánů,

Žádné zásadní požadavky nejsou specifikovány.

i) seznam souvisejících a podmiňujících investic,

Jedná se o změnu užívání části původního objektu bez podmiňujících investic.

j) seznam pozemků a staveb dotčených prováděním stavby (podle katastru nemovitostí).

Jedná se o drobné úpravy části původního objektu bez dotčení okolních staveb.

A.4 Údaje o stavbě

a) nová stavba nebo změna dokončené stavby,

Jedná se o stavební úpravy a změnu užívání části objektu dokončené stavby.

b) účel užívání stavby,

Poslední celková kolaudace objektu proběhla po rekonstrukci objektu na Muzeum dělnických tradic na konci 80-tých let minulého století.

Jednalo se o stavební úpravy ve všech podlažích objektu (od suterénu až po podkroví), kolaudační rozhodnutí bylo vydáno 27.12.1988 a nabylo právní moci 19.1.1989. Na jaře roku 1989 pak byly provedeny ještě v menším rozsahu stavební úpravy elektrického výtahu a vytvořena čajová kuchyňka u víceúčelového sálu v 1.PP objektu. Pro tuto etapu bylo vydáno kolaudační rozhodnutí 17.4.1989 a nabylo právní moci 19.5.1989. Obě etapy stavebních prací a úprav proběhly vždy na přední části objektu čp.139, 140 – nedotkly se této bytové části umístěné v zadní polovině objektu a přístupné samostatným vstupem z Tomkovi ulice. Bytová část nebyla s přední částí propojena.

- Údaje a projektovou dokumentaci spojenou s uváděnými stavbami a následnými kolaudacemi objektu byly získány z archivu stavebního úřadu MM HK, částečně investora.
- Uvedené kolaudace povolily užívání zrekonstruované části objektu jako muzeum, tedy jako občanskou vybavenost.

Dle současného zápisu v LV je však u obou stavebních pozemků (ppč.149, čp.140 a ppč.150, čp.139), na kterých je umístěn celý objekt Galerie moderního umění zapsán způsob využití jako bytový dům. Po provedených kolaudacích tedy zjevně nedošlo k úpravě zápisu v LV v části využití objektu.

Na základě výše uvedených kolaudací z konce 80-tých let minulého století a základního přehledu a popisu dispozičních ploch nebytových (výstavní plochy Galerie včetně příslušných ploch zázemí + komerční plochy v úrovni 1.PP, 1.NP a mezaninu – kavárny Segafredo, Orient bar, Cuba libre a galerie Rondo) je zřejmé, že součet ploch nebytových prostor výrazně převýšil součet podlahových ploch bytových.

V současnosti prováděné stavební úpravy na základě vydaného stavebního povolení z roku 2012 – stavba „Stavební úpravy Galerie moderního umění v Hradci Králové - I.etapa“ ještě množství bytových ploch dále snížil a v současnosti předkládaná PD změny stavby v užívání stavby bytové plochy téměř vynulovala a mění je na plochy využívané pro občanskou vybavenost.

Tím funkční využití objektu jednoznačně převážilo zatříděním jako občanská vybavenost sloužící veřejnosti. Již po kolaudacích z let 1988-1989 mělo dojít ke změně zápisu v LV – funkční využití občanská vybavenost. Proto bylo nutné tento krok učinit minimálně formou předkládané PD ke stavebnímu řízení v roce 2014.

Zpracovatelem projektové dokumentace ke stavebnímu řízení z roku 2012 byla zároveň provedena kontrola dostupné projektové dokumentace z roku 1989 (získané z archivu stavebního úřadu MM HK) označené jako dokumentace skutečného provedení ve vztahu na zaměření skutečného stavu (zpracované v 03/2012 firmou INRECO s.r.o.).

Až na několik nepodstatných drobných odchylek je zaměření stávajícího stavu totožné s dokumentací skutečného provedení z roku 1989 uložené v archivu SÚ MM HK.

Realizací navržených stavebních úprav vzniká nový účel užívání této části objektu a to jako občanská vybavenost.

- c) trvalá nebo dočasná stavba,

Jedná se o stavební úpravy a změnu užívání v rámci trvalé stavby.

- d) údaje o ochraně stavby podle jiných právních předpisů (kulturní památka apod.).

Jedná se o objekt, který je na seznamu kulturních nemovitých památek situovaný v památkové zóně starého města HK.

- e) údaje o dodržení technických požadavků na stavby a obecných technických požadavků zabezpečujících bezbariérové užívání staveb,

Problematiku užívání stavby a obecných technických požadavků zabezpečujících bezbariérové užívání staveb řeší vyhláška č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

V §2, bod 2 je pak uvedeno, že v rámci závažných stavebně-technických důvodů je možné upustit od provádění úprav, které umožňují bezbariérové užívat stavbu.

Tyto důvody jsou uplatněny hlavně pro vstupní prostor z Tomkovy ulice – popis níže.

Hlavní vstup do objektu z Tomkovy ulice, svislá doprava

Hlavní vstup z Tomkovy ulice má oproti vstupní úrovni 1.NP dvě výšková převýšení (první venkovní schod ve vstupu s výškou 150 a vnitřní schodiště se čtyřmi stupni a s celkovou výškou 570 mm. Vstupní prostor od hlavních dveří po podestu 1.NP tak svojí velikostí a převýšením neumožňuje vytvoření standardní šikmé rampy s normovým sklonem, šířkou 1500 mm a převýšením 570 + 150 mm.

Stejně tak není možné ani provést instalaci posuvné šplhací plošiny ukotvené do bočních stěn vstupní chodby – v těchto stěnách jsou umístěny objektové elektro rozvaděče s dvířky s nutností přístupu k nim a rovněž šířkový prostor chodby vzhledem k dveřním prostupům jeho instalaci neumožňuje.

Obdobné stavebně-technické důvody platí i pro prostor vnitřního schodiště. Zrcátko schodiště půlkruhového tvaru a velikosti má rozměry a tvar, který v něm neumožňuje osadit výtah s rozměry kabiny odpovídající vyhlášce č. 398, stejně tak platí i pro šplhací posuvnou plošinu.

Stavební úpravy by byly značně technicky složité, finančně nákladné a jejich rozsah a řešení by znamenaly zásadní negativní dopad do památkové hodnoty objektu.

WC

Nově řešené toalety ve 3.NP (3.38) nebudou s vybavením pro užívání osobami na invalidních vozících, neboť vzhledem k vážným stavebně-technickým důvodům není tato část objektu čp. 139-140 přístupná pro uvedené osoby. Vybavení těchto WC bude v nadstandardním vybavením dle požadavku investora a stavebníka.

Na základě výše uvedených závažných stavebně technických důvodů, nejsou předmětné stavební úpravy navrženy podle této imobilní vyhlášky a to s odkazem na § 2 odst. 2. vyhlášky.

Informace o dodržení obecných požadavků na výstavbu jsou uvedeny v závěru TZ

f) údaje o splnění požadavků dotčených orgánů a požadavků vyplývajících z jiných právních předpisů,

Požadavky vyplývající z koncepce PBŘ jsou splněny, jiné požadavky nejsou známe.

g) seznam výjimek a úlevových řešení,

Jedná se o drobné úpravy části původního objektu bez výjimek a úlevových řešení.

h) navrhované kapacity stavby (zastavěná plocha, obestavěný prostor, užitná plocha, počet funkčních jednotek a jejich velikosti, počet uživatelů / pracovníků apod.),

Řešená část objektu	- zastavěná plocha	:	nelze definovat
SO	- obestavěný prostor	:	cca 3761,0 m ³
	- užitková plocha	:	1016,54 m ²
	- předpokládaný počet pracovníků		45 osob
	(mezipatro 14, 2.NP 14, 3.NP 17)		

- i) základní bilance stavby (potřeby a spotřeby médií a hmot, hospodaření s dešťovou vodou, celkové produkované množství a druhy odpadů a emisí, třída energetické náročnosti budov apod.),

Uvedenou změnou nedochází ke změnám základní bilance energií, vody, odpadů příslušné části objektu.

- j) základní předpoklady výstavby (časové údaje o realizaci stavby, členění na etapy),

Navržené úpravy spojené se změnou užívání nevyžadují vzhledem k rozsahu prací členění na etapy. Předpokládá se však, že tyto práce budou probíhat současně nebo v úzké koordinaci s částí stavby zahrnuté do realizace stavebních oprav I. etapy GMU.

- k) orientační náklady stavby.

Orientační náklady navrhovaných stavebních úprav jsou v rozmezí 10,0 – 11,0 mil. Kč + DPH.

A.5 Členění stavby na objekty a technická a technologická zařízení

Stavba nebyla z ohledem na relativně malý rozsah a náročnost členěna na menší celky včetně technologických zařízení.

B. SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA

B.1 Popis území stavby

- a) charakteristika stavebního pozemku

Jedná se o drobné stavební úpravy části původního objektu .

- b) výčet a závěry provedených průzkumů a rozborů (geologický průzkum, hydrogeologický průzkum, stavebně historický průzkum apod.),

V rámci návrhu stavby byl proveden pouze dílčí stavebně-technický průzkum povrchního a nedestruktivního charakteru. Vzhledem k nepřístupnosti velké části dotčených prostor bylo třeba při návrhu projektových prací vycházet z dostupných podkladů, informací majitele objektu a z některých závěrů SHP. S ohledem na výše uvedené je však třeba počítat s tím, že v některých částech objektu mohou být po zajištění přístupu odhaleny některé nové skutečnosti, které mohou mít vliv na celkový návrh stavby a stavebních úprav. Zásadní dopad se však nepředpokládá.

- c) stávající ochranná a bezpečnostní pásma,
- d) poloha vzhledem k zaplavovanému území, poddolovanému území apod.,
- e) vliv stavby na okolní stavby a pozemky, ochrana okolí, vliv stavby na odtokové poměry v území,
- f) požadavky na asanace, demolice, kácení dřevin,
- g) požadavky na maximální zábory zemědělského půdního fondu nebo pozemků určených k plnění funkce lesa (dočasné / trvalé),
- h) územně technické podmínky (zejména možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu),
- i) věcné a časové vazby stavby, podmiňující, vyvolané, související investice),

S ohledem na výše uvedené není u definovaných bodů (c-i) předmětem řešení .

B.2 Celkový popis stavby

B.2.1 Účel užívání stavby, základní kapacity funkčních jednotek

V rámci navržených prací dochází k dílčím změnám v dispozičním uspořádání jednotlivých prostor. Jednotlivá podlaží jsou řešena jako autonomní samostatné administrativní jednotky s vlastním přístupem z centrálního schodiště. Základní změnou je změna budoucího využití nově vzniklých prostor, které budou sloužit potřebám administrativy.

V každém ze tří podlaží bude vytvořena 1 centrální chodba s přístupy do jednotlivých kanceláří a ostatních prostor (technické místnosti, úklid a kuchyňka).

B.2.2 Celkové urbanistické a architektonické řešení

- a) urbanismus – územní regulace, kompozice prostorového řešení,
- b) architektonické řešení – kompozice tvarového řešení, materiálové a barevné řešení.

Jedná se o drobné stavební úpravy části původního objektu bez vlivu a dopadu na urbanismus. Architektonické řešení bude podřízeno funkčním požadavkům prostor administrativního charakteru. Kompozice tvarového řešení je definována dispozičním uspořádáním, materiálově je návrh přizpůsoben památkovému charakteru objektu, pouze nové dispoziční celky (oddělení chodby, sociálky...) jsou navrženy z novodobých materiálů SDK atd. Barevné řešení bude předmětem řešení vlastního interiéru.

B.2.3 Celkové provozní řešení, technologie výroby

Z hlediska provozního se jedná o drobné stavební úpravy části původního objektu (propojení obou křídel budovy spojovací chodbou) a doplnění místností sociálního zabezpečení v rámci jednotlivých podlaží. Technologie výroby není předmětem řešení.

B.2.4 Bezbariérové užívání stavby

Viz poznámka uvedená v pasáži A.4., bod e)

B.2.5 Bezpečnost při užívání stavby

Uvedenými změnami není ovlivněna původní koncepce a nemění se.

B.2.6 Základní charakteristika objektů

- a) stavební řešení,

Vertikální přístup do jednotlivých podlaží je zajištěn stávajícím křivočarým schodištěm. Z každé podesty schodiště je navržen přístup do jednotlivých podlaží pomocí 2 ks vstupních dveří umístěných na protilehlých stranách podesty. Těmi se v jednotlivých podlažích vstupuje do prostoru chodby, která je navržena do tvaru písmene „U“ a která obepíná schodišťový sektor a umožňuje tak nezávislý přístup do většiny z kanceláří a ostatních místností v jednotlivých podlažích. Některé kanceláře jsou výjimečně přístupné pouze ze sousedící kanceláře.

Ve 2.NP, jako v jediné ze všech částí, je zachováno horizontální propojení se zbývajícím částí objektu – Galerie. Tento průchod zabezpečuje mimo jiné i jeden z požadovaných požárních úniků z objektu Galerie dle požadavku zahrnutém v koncepci PBR galerie. Tento dveřní uzávěr vedoucí ke dveřím na původní schodiště bude stejně jako druhý zmíněný ošetřen v rámci EPS požadavkem na odemčení dveří v případě požáru v objektu GMU.

b) konstrukční a materiálové řešení,

U původních konstrukcí bude při realizaci stavebních úprav využíváno převážně tradičního zdiva z plných pálených cihel, týká se to úprav stavebních otvorů (dveřní otvory, špalety), části nadpraží (překlady) jsou navrženy pomocí ocelových válcovaných profilů. Důvodem je jednodušší manipulace. Nové konstrukce dispozičních úprav jsou navrženy pomocí novodobých materiálů (SDK, minerální podhledy, atd.). Definice jednotlivých materiálů je patrná z výpisů konstrukčních prvků a skladeb.

c) mechanická odolnost a stabilita,

Navržené stavební úpravy zahrnují větší ale i relativně drobné zásahy do statiky objektu, které jsou označeny ve výkresech architektonicko-stavebního řešení, jiné v samostatné části PD statiky. Technologický postup provádění a statické výpočty a posouzení řeší pouze profesní část statiky.

B.2.7 Základní charakteristika technických a technologických zařízení

- a) technické řešení,
- b) výčet technických a technologických zařízení,

Jedná se o drobné úpravy stavební části původního objektu bez vlivu a dopadu na technologické části objektu.

B.2.8 Požárně bezpečnostní řešení

- a) rozdělení stavby a objektů do požárních úseků,
- b) výpočet požárního rizika a stanovení stupně požární bezpečnosti,
- c) zhodnocení navržených stavebních konstrukcí a stavebních výrobků včetně požadavků na zvýšení požární odolnosti stavebních konstrukcí,
- d) zhodnocení evakuace osob včetně vyhodnocení únikových cest,
- e) zhodnocení odstupových vzdáleností a vymezení požárně nebezpečného prostoru,
- f) zajištění potřebného množství požární vody, popřípadě jiného hasiva, včetně rozmístění vnitřních a vnějších odběrných míst,
- g) zhodnocení možnosti provedení požárního zásahu (přístupové komunikace, zásahové cesty),
- h) zhodnocení technických a technologických zařízení stavby (rozvodná potrubí, vzduchotechnická zařízení),
- i) posouzení požadavků na zabezpečení stavby požárně bezpečnostními zařízeními,
- j) rozsah a způsob rozmístění výstražných a bezpečnostních značek a tabulek.

Koncepce PBŘ (požárně bezpečnostního řešení) byla řešena v rámci samostatné části a přílohy projektové dokumentace již v rámci původní PD ke stavebnímu řízení z 04/2014. Tato PD je doplněna o novou aktualizovanou zprávu PBŘ. Koncepce upravované části objektu se oproti původnímu řešení nemění, avšak tato zpráva kompletuje protipožární řešení celého objektu.

Soulad koncepce požárně bezpečnostního řešení staveb „Stavební úpravy Galerie moderního umění v Hradci Králové - I.etapa“ se stavbou “Stavební úpravy Galerie moderního umění Hradec Králové – změna využití bytů”

Požárně bezpečnostní řešení je předkládáno jako řešení celého objektu č.p. 139 a 140. Dokumentace řeší návrh stavebních úprav spojených se změnou užívání původně bytů na kanceláře. Nicméně je nutné poznamenat, že objekt č.p. 139 a 140 bude mít 1x centrální elektrickou požární signalizaci, která bude společná jak pro prostory Galerie moderního umění tak i pro nynější bytovou část, ze které se v budoucnosti stanou kancelářské prostory.

Aby bylo možné provozovat i budoucí kanceláře, předpokládá se v rámci stavebních úprav v Galerii moderního umění osazení ústředny elektrické požární signalizace (EPS), na kterou budou napojeny prostory budoucích kanceláří. Bez této podmiňující přípravy systému elektrické požární signalizace není možné úspěšně realizovat a dokončit přestavbu bytů na kanceláře. Proto již v hlavní části objektu Galerie moderního umění bude provedena základní příprava pro napojení budoucích kanceláří, která umožní provázanost EPS obou samostatných akcí v objektu čp. 139 a 140.

B.2.9 Zásady hospodaření s energiemi

- a) kritéria tepelně technického hodnocení,
- b) energická náročnost budovy,
- c) posouzení využití alternativních zdrojů energií.

Není předmětem řešení, průkaz budovy byl zpracován na celý objekt v rámci dokumentace ke stavebnímu řízení – I. etapy objektu GMU. Konceptně se na uvedené dokumentaci nic nemění.

B.2.10 Hygienické požadavky na stavby, požadavky na pracovní a komunální prostředí Zásady řešení parametrů stavby (větrání, vytápění, osvětlení, zásobování vodou, odpadů apod.) a dále zásady řešení vlivu stavby na okolí (vibrace, hluk, prašnost apod.).

Není předmětem řešení.

B.2.11 Ochrana stavby před negativními účinky vnějšího prostředí

- a) ochrana před pronikáním radonu z podloží,
- b) ochrana před bludnými proudy,
- c) ochrana před technickou seizmicitou,
- d) ochrana před hlukem,
- e) protipovodňová opatření.

Není předmětem řešení.

B.3 Připojení na technickou infrastrukturu

- a) napojovací místa technické infrastruktury
- b) připojovací rozměry, výkonové kapacity a délky

Nemění se a není proto předmětem řešení.

B.4 Dopravní řešení

- a) popis dopravního řešení,
- b) napojení území na stávající dopravní infrastrukturu,

Nemění se, není předmětem řešení.

c) doprava v klidu,

Výpočet dopravy v klidu vychází ze základního konceptu, že je porovnáván původní stav z 80.let minulého století navržený dle v té době platné normy ČSN 736110 – Projektování místních komunikací, dle čl.193 – 196, (platila již v 80.let minulého století až do roku 2006 a navrhovaného stavu dle současně platné normy ČSN 736110 – Projektování místních komunikací, dle čl.14.1 (Odstavné a parkovací plochy) a platné od roku 2006

Výpočet pro původní stav

Kapacita tří podlaží objektu původní (mezanin, 2. a 3.np :

- 12 bytů, 40 bydlících

Výpočet dle čl.193 – 196 ČSN 736110 – Projektování místních komunikací

$$N = O_o \times k_a + P_o \times k_a \times k_v \times k_p \times k_d =$$

N = celkový počet potřebných stání

- bytové plochy

O_o = základní počet odstavných stání dle čl.194 při stupni automobilizace 1:3,5

- bydlení, při 3,5 bydlících na účel.jednotku > 12 stání

P_o = základní počet parkovacích stání dle čl.194

- počet bydlících 40, při 20 bydlících na účel.jednotku > 2 stání

k_a = součinitel vlivu stupně automobilizace (pro Hradec Králové > 1,6)

k_v = součinitel vlivu velikosti sídelního útvaru (nad 50 000 obyvatel >1,0)

k_p = součinitel vlivu polohy řešeného území nebo objektu (hist.centrum, rezervace > 0,3)

k_d = součinitel vlivu dělby dopravní práce (IAD:ostatním=20:80 > 0,8)

$$N = 12 \times 1 + 2 \times 1,6 \times 1 \times 0,3 \times 0,8 = 12 + 0,77 = 12,77 \text{ parkovacích stání}$$

Celková potřeba stání zaokrouhleno

13 parkovacích stání

Výpočet pro navržený stav

Kapacita objektu navržená :

- byty byly zrušeny a nahrazeny kancelářemi - u daných 3 podlaží se jedná o 554 m2 kancelářských ploch

Výpočet dle čl.14.1 (Odstavné a parkovací plochy) ČSN 736110 – Projektování místních komunikací

$$N = O_o \times k_a + P_o \times k_a \times k_p$$

kde

N = celkový počet potřebných stání pro posuzovanou stavbu (posuzované území)

O_o = základní počet odstavných stání dle čl.14.1.6 (tab.34) při stupni automobilizace 400 vozidel/1000 obyvatel (1:2,5)

Administrativa s malou návštěvností

- administrativní plochy 554 m2 (bez veřejnosti)

při 35 m2 na účel.jednotku > 15,9 ... 16 ZS

k_a = součinitel vlivu stupně automobilizace (dle platné změny ÚP mHK č.222)

- pro HK > 1,5

k_p = součinitel redukce počtu stání (tab.30) určený sloupcem charakteru území A, B, C podle tabulky 31 (vliv polohy posuzované stavby/území v obci) a řádkem stupně úrovně dostupnosti podle tabulky 32 -

- pro dané území > 0,25 (město nad 50 000 obyvatel – skupina 3, charakter území C, velmi dobrá kvalita hromadné dopravy

> pro bytovou jednotku nelze uplatnit = 1 (ve stavbě se nevyskytuje], pro ostatní provozy = 0,25 (změna ÚP č.222)

$$N = 16 \times 1,5 \times 0,25 = 6 \text{ stání}$$

Posouzení, závěr

Z uvedeného výpočtu vyplývá, že uvažovanou změnou v užívání stavby nedojde k nárůstu potřeby parkovacích míst, ale naopak ke snížení potřeby počtu o více jak polovinu parkovacích stání

- d) pěší a cyklistické stezky.

Nemění se, není předmětem řešení.

B.5 Řešení vegetace a souvisejících terénních úprav

- a) terénní úpravy,
- b) použité vegetační prvky,
- c) biotechnická opatření.

Nemění se, není předmětem řešení.

B.6 Popis vlivů stavby na životní prostředí a jeho ochrana

- a) vliv stavby na životní prostředí – ovzduší, hluk, voda, odpady a půda,
- b) vliv stavby na přírodu a krajinu (ochrana dřevin, ochrana památných stromů, ochrana rostlin a živočichů apod.), zachování ekologických funkcí a vazeb v krajině,
- c) vliv stavby na soustavu chráněných území Natura 2000,
- d) návrh zohlednění podmínek ze závěru zjišťovacího řízení nebo stanoviska EIA,
- e) navrhovaná ochranná a bezpečnostní pásma, rozsah omezení a podmínky ochrany podle jiných právních předpisů,

Nemění se, není předmětem řešení.

B.7 Ochrana obyvatelstva

Splnění základních požadavků z hlediska plnění úkolů ochrany obyvatelstva.

Nemění se, není předmětem řešení.

B.8 Zásady organizace výstavby

Jedná se v zásadě o návrh realizace stavebních úprav v rámci II. etapy plánované stavby. Návrh na uspořádání zařízení staveniště je zakreslen v situaci ZOV. Jedná se nejen o plánované zábery ploch staveniště, ale i potřeby a požadavky pro zajištění přesunu materiálů pomocí střední, ale i těžké dopravy. Důležitou skutečností je fakt, že stavba se nachází v samém historickém centru města s významnými omezeními pro provoz zařízení staveniště včetně pohybu vozidel.

- a) potřeby a spotřeby rozhodujících médií a hmot, jejich zajištění,

Na provedení stavebních úprav budou využity tradiční zdící materiály z plných pálených cihel na cementovou maltu, dále betonové směsi, anhydritové směsi, systémové SDK konstrukce stěn a stropů, minerální podhledy, keramické obklady a dlažby, kaučukové podlahy a další

materiály dle výpisů jednotlivých konstrukcí. Jejich přesná specifikace je součástí PD.

Pro potřeby stavby budou využity původní zdroje elektrické energie, tepla (plynová kotelna) a voda, které jsou v původním objektu zavedeny a využívají se pro jeho běžný provoz. Za tímto účelem není třeba zajišťovat žádné další zdroje energií.

b) odvodnění staveniště,

Jedná se o realizaci stavebních úprav v rámci stávajícího stavebního pozemního objektu, kde se tudíž neuvažuje s odvodněním staveniště.

c) napojení staveniště na stávající dopravní a technickou infrastrukturu,

Jedná se o stávající objekt, který je napojen na původní dopravní i technickou infrastrukturu. Poloha staveniště, kde objekt s navrženými stavebními úpravami je situován do historické části města, ale předem předurčuje významná omezení a požadavky kladené na stavebního dodavatele.

Pro převoz stavebního materiálu se předpokládá s využitím převážně automobilové nákladní dopravy středních i menších nákladních vozidel o max. hmotnosti do 3,5 t, ale také vozidel osobních. Případnou potřebu příjezdu těžších vozidel ke staveništi bude třeba individuálně projednat a potvrdit pomocí schválené výjimky na odboru dopravy MMHK. Příjezd bude směřován u objektu. Výjezd se předpokládá dále přes Velké náměstí do ulice V Kopečku a na třídu ČSA.

Z hlediska širších vztahů bude využito příjezdů a odjezdů z 2. silničního okruhu přes ulici Hradeckou a Komenského respektive ČSA. Podrobněji je uvedeno v příložené situaci „Dopravních tras HK a okolí“.

d) vliv provádění stavby na okolní stavby a pozemky,

Vlastní práce dle návrhu stavby budou probíhat uvnitř objektu a zde se dá zhodnotit vliv stavby na okolí jako nevýznamný. Nelze však opomenout spojené činnosti, např. transport bouraného materiálu a naopak materiálu a zařízení určeného pro výstavbu a s tím spojenou dopravní činnost. Zde je nutné se soustředit na minimalizování vlivu uvedených činností na okolí stavby. Budou proto prováděna opatření pro snížení prašnosti, hluku apod.

e) ochrana okolí staveniště a požadavky na související asanace, demolice, kácení dřevin,

Neuvažuje se, není předmětem řešení

f) maximální zábory pro staveniště (dočasné i trvalé),

S ohledem na malý rozsah stavby jsou i potřeby záborů ploch relativně malé. Jedná se převážně o plochy přilehlých chodníků hlavně v Tomkově ulici. Předpokládané dočasné zábory jsou uvedeny v situaci ZOV. Dle návrhu budou sloužit pro umístění manipulační techniky (plošiny, stavební výtah ... atd).

g) maximální produkovaná množství a druhy odpadů a emisí při výstavbě, jejich likvidace,

Jedná se o odpady ve formě nekontaminované stavební suti (původní zdivo, betonové části podlah, keramický odpad, dřevěné a kovové prvky atd), které budou transportovány pomocí složených rukávců do přistavených plošin na chodníku v Tomkově ulici a odtud budou odváženy na řízené skládky. Stejně tak budou odděleně transportovány a odváženy materiály chemického původu a případně materiály kontaminované ropnými produkty.

Předpokládaná uložení odváženého materiálu a dopravní vzdálenosti:

INTERNATIONAL HOLDING ENVI a.s.(KUKLENY	10 km
Cihly, keramika, zemina a kamení	
Beton, směsi betonu a cihel, sádky	
A.S.A. Lodín	23 km
Nebezpečný odpad	
Ostatní - stavební	
KOVOŠROT HK	10 km
Kovový odpad	

h) bilance zemních prací, požadavky na přísun nebo deponie zemin,

Zemní práce, deponie a mezideponie nejsou předmětem návrhu a tím i řešení.

i) ochrana životního prostředí při výstavbě,

V místě staveniště se nenachází žádná vzrostlá zeleň (stromy a keře), není proto třeba vytvářet žádná specifická opatření pro jejich ochranu. V průběhu provádění prací je třeba dbát na udržování čistoty vozovek a vozidel a zabránit tak nánosu nečistot a z toho vyplývajícím nadměrné prašnosti a zhoršování pracovního prostředí jak pracovníků stavby, tak jeho okolí. Je zakázáno vypouštět ropné produkty do terénu a zapříčinit tak jimi kontaminaci půdy či spodních vod. Na stavbě bude též zakázáno spalování stavebních zbytků.

j) zásady bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi, posouzení potřeby koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci podle jiných právních předpisů,

Je nutné v plné míře dodržovat veškeré předpisy a zákonná ustanovení platných vyhlášek pro zajištění BOZ při práci včetně odpovědnosti jednotlivých pracovníků za BOZ.

Při realizaci stavebního díla bude postupováno v kontextu zákona č.309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a zdraví při práci v pracovněprávních vztazích

Vzhledem k charakteru , velikosti a množství subdodavatelských firem bude zadavatelem stavby v kontextu §14 zákona určen koordinátor BOZP, na základě § 15 zadavatel stavby doručí OIP HK termín zahájení realizace 8 dní dopředu.

Celý prostor staveniště bude v průběhu realizace stavby zabezpečen tak, aby bylo zamezeno přístupu nepovolaných osob. Plochy dočasných záborů budou oploceny v době jejich využití.

Pokud technologie provádění stavebních prací v určitých omezených kritických obdobích neumožní fyzicky zabezpečit celý prostor proti průniku nepovolaných osob, musí se zajistit jiným vhodným způsobem (střežením apod.).

Při všech pracích na této stavbě budou dodržována platná nařízení, předpisy BOZ a v otázce ochrany zdraví a bezpečnosti celkově bude postupováno v kontextu výše uvedeného zákona.

- pracovat pouze z bezpečné podlahy
- zakrývat nebo jinak zajišťovat vybourané otvory
- zajišťovat místa dopadu demolovaného materiálu
- od výšky 1,5 m musí být pracovníci zajištěni proti pádu

Zaměstnanci a další pracovníci pohybující se po staveništi se budou pohybovat se zvýšenou opatrností a budou dodržovat zákaz požívání alkoholických nápojů. Zaměstnanci jsou povinni používat předepsané ochranné pomůcky :

- pracovní oděv, koženou pracovní obuv s protiskluzovou podrážkou, prstové pracovní rukavice, ochrannou přilbu, chrániče sluchu, respirátory, záchranné pásy a nástavná lana pro práce ve výškách

- ochranné brýle, štíty a rukavice pro pálení autogenní soupravou

k) úpravy pro bezbariérové užívání výstavbou dotčených staveb,

Není předmětem řešení – neuvažuje se.

l) zásady pro dopravně inženýrské opatření,

Opatření, týkající se doplnění dopravního značení se předpokládá pouze v Tomkově ulici, kde bude třeba po dobu realizace záboru chodníku při objektu instalovat značku s požadavkem na využívání protilehlého chodníku s příkazem „přejdi na druhý chodník“.

m) stanovení speciálních podmínek pro provádění stavby (provádění stavby za provozu, opatření proti účinkům vnějšího prostředí při výstavbě apod.),

Žádné speciální podmínky pro provádění stavby se neuvažují.

n) postup výstavby, rozhodující dílčí termíny.

Jak již bylo výše uvedeno předpokládá se, že tato stavba bude realizována současně se stavbou v rámci I. etapy nebo bude plynule navazovat.

Zjednodušený postup stavby se dá shrnout do následujících kroků postupu výstavby :

- vyklizení movitých věcí a vybavení příslušné části objektu
- citlivé demontáže památkově hodnotných částí stavby (dveře) a bezpečné uložení
- zakrytí a ošetření památkově hodnotných prvků zachovaných na místě (dveře, teraco)
- realizace bouracích prací a stavebních úprav v kontextu s požadavky statika
- realizace ostatních prací HSV v nosných svislých a vodorovných konstrukcích
- realizace dělicích a výplňových konstrukcí (nebo jejich dílčích fází)
- realizace hrubých částí podlah
- realizace instalačních prací (ZTI, elektro, VZD, ÚT)
- realizace oprav nebo nových omítek včetně povrchových stěrek a štuků
- realizace keramických obkladů
- realizace podhledů
- finalizace koncových elementů (ZTI, elektro....)
- výmalba
- oživení elektronických systémů

Předpokládaná délka výstavby : 4 – 5 měsíců

Termín zahájení stavby : 03/2016

B.9 Informace o dodržení obecných požadavků na výstavbu

Při návrhu projektové dokumentace byly dodrženy příslušné požadavky a ustanovení vyhlášky 268/2009, 398/2009, 501/2006 Sb. a následné novelizace dle vyhl. 269/2009., a hygienická vyhláška č. 361/2007 Sb. ochrana zdraví při práci

Mimo sociální zařízení a technické prostory jsou ostatní místností s funkčním využitím jako kancelář

Všechny kanceláře v daných podlažích splňují technické a hygienické požadavky (vyhl. 361/2007 Sb.) na :

- výšku při plochách kanceláří mezi 17-25 m² musí být min světlá výška 2,6 m – skutečnost je min. 3,3 m pod podhled nebo stropní konstrukci ve všech kancelářích
- větrání větrání kanceláří je přirozené otvíranými okny, min. množství vzduchu přiváděného na 1 pracovníka 70 m³/hod, u sociálních zařízení je navržen systém podtlakového větrání z navržených sociálních zařízení na jednotlivých podlažích, ten odpovídá normovým požadavkům
- objemový prostor na 1 pracovníka musí být min. 12 m³ – skutečnost je cca min. 18 m³
- osvětlení je v kombinaci denního osvětlení okny a umělého osvětlení – je v souladu s normovými požadavky dle příslušných norem a hygienických vyhlášek

B.10 Požadavky na zpracování dodavatelské dokumentace

Předpokládaným požadavkem na zpracování dodavatelské dokumentace se jeví vypracování dílenských výkresů na repliky výplní dveřních otvorů. Za tímto účelem bude třeba přesně zdokumentovat původní (historické) výrobky dveří.

E. DOKLADOVÁ ČÁST

Nedílnou součástí této projektové dokumentace DPS je původní PD ke stavebnímu řízení (DSP) včetně všech vyjádření, stanovisek DOSS atd. a včetně pravomocného stavebního povolení.

Kontrolní prohlídky stavby

Vzhledem k předpokládané délce stavby – cca do 4 měsíců, je navržena pouze závěrečná kontrolní prohlídka stavby za účasti pracovníka stavebního odboru MM HK a stavebníka.

Předpokládaný termín bude dohodnut mezi stavebníkem a stavebním odborem MM HK a oznámen min 4 týdny před jejím konáním