

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále rovněž jen „zákon“ či „zákon o zadávání veřejných zakázek“)

1. Název zakázky

Operační stoly

2. Označení zadavatele

Oblastní nemocnice Náchod a.s.

Purkyňova 446, 54701 Náchod

IČO: 26000202

Zastoupený: RNDr. Bc. Janem Machem, předsedou správní rady

3. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky v rámci tohoto zadávacího řízení je dodávka, instalace a uvedení do provozu:

- 1 ks mobilního operačního stolu včetně příslušenství pro chirurgii
- 1 ks mobilního operačního stolu včetně příslušenství pro traumatologii
- 1 ks mobilního operačního stolu včetně příslušenství pro ortopedii
- 1 ks mobilního operačního stolu včetně příslušenství pro gynekologii

4. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Celková kupní cena činí 7.492.727,97 Kč bez DPH, DPH činí 1.573.472.87 Kč, tj. 9.066.200,84 Kč vč. DPH

5. Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na dodávky.

6. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

V zadávacím řízení byl jediný účastník:

Getinge Czech Republic, s.r.o., se sídlem Na Strži 1702/65, 140 00 Praha 4, IČO: 03053601

s nabídkovou cenou 7.492.727,97 Kč bez DPH

7. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodů jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl nikdo vyloučen.

8. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění výběru

Dne 20.4.2026 byla uzavřena kupní smlouva s dodavatelem Getinge Czech Republic, s.r.o., se sídlem Na Strži 1702/65, 140 00 Praha 4, IČO: 03053601.

Vzhledem k tomu, že v zadávacím řízení byl jediný účastník, nebylo provedeno hodnocení. Nabídka tohoto účastníka byla posouzena se závěrem, že tato nabídka splnila veškeré podmínky stanovené zákonem a zadávací dokumentací a lze s účastníkem uzavřít smlouvu.

9. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi

Žádní poddodavatelé nebudou využiti.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nerelevantní.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění nebo zjednodušeného režimu

Nerelevantní.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel k podání nabídek využil elektronické prostředky – certifikovaný elektronický nástroj.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl zjištěn.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepostupoval v rámci zadávacího řízení podle § 78 odst. 3 zákona.

V Náchodě dne

Ing. Luboš Mottl
člen správní rady