



Královéhradecký kraj

se sídlem

Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

Telefon: 495 540 211
E-mail: svatava.koubova@uskhk.eu
IČO: 708 89 546
DIČ: CZ70889546

Všem dodavatelům

Váš dopis zn. ze dne

Naše značka
TOÚ/041-26/Ko

Vyřizuje/linka
Ing. Koubová/18

Hradec Králové dne
24.03.2026

Vysvětlení, změna č. 5 zadávací dokumentace k veřejné zakázce na služby „**Zpracování projektové dokumentace a výkon dozoru projektanta stavební akce II/308 Slatina – Černilov, Černilov – Libřice, Libřice – hranice okresu RK**“.

V souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), Vám poskytují vysvětlení zadávací dokumentace, které je současně změnou zadávacích podmínek k výše uvedené zakázce.

Znění žádosti:

Žádost č. 1 (celkově č. 3)

Vážení,

v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jako „ZZVZ“), si dovoluujeme podat žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, a to ve vztahu k rozsahu přípravných předprojektových prací, a aktuálnímu závaznému znění smlouvy o dílo na uvedenou veřejnou zakázku (dále jako „SOD“).

V části vymezující předmět plnění, konkrétně v čl. 4 odst. 1 SOD je uvedeno:

V rámci plnění části díla – přípravné a předprojektové práce zhotovitel provede:

1.1.1. zhodnocení podkladových dokumentů předaných objednatelem zhotoviteli pro účely plnění této smlouvy;

1.1.2. zajištění vypracování průzkumů a měření nad rámec poskytnutých podkladů, jsou-li k řádné realizaci nezbytná a účelná (např. diagnostický průzkum, inženýrsko-geologický průzkum, hydrogeologický průzkum, biologický a dendrologický průzkum, měření vibrací apod.).

1.1.3. součástí zpracování přípravných a předprojektových prací bude i zajištění veškerých nutných průzkumů a měření nad rámec poskytnutých podkladů, jsou-li k řádné realizaci nezbytná a účelná.;

1.1.4. provedení analýzy území Stavby (prohlídka místa budoucí Stavby, prověření územně plánovací dokumentace);

1.1.5. při konání 1. výrobního výboru, který se bude konat do 14 dnů od nabytí účinnosti Smlouvy o dílo, bude provedeno místní šetření na celém úseku, kterého se projektové práce týkají, za povinné účasti zástupce zhotovitele, zástupce objednatele odpovědného ve věcech technických a zástupce majetkového správce, následně bude mimo jiné upřesněn rozsah projektových prací.

Ze stavebně-technického stavu komunikace v řešeném úseku, zejména v oblasti Slatiny, jakož i z obdobného stavu navazujících a okolních komunikací, je zřejmé, že se v území dlouhodobě projevují poruchy odpovídající možnému působení zvýšené či kolísající hladiny podzemní vody (resp. toto nelze vyloučit), jakož i značné vlivy působení povrchové vody. Jedná se o opakované deformace konstrukčních vrstev, poruchy okrajů vozovky a trhliny svědčící o nestabilitě podloží. Tyto skutečnosti objektivně indikují možné závažné hydrogeologické zatížení lokality.

Pokud má zhotovitel nést plnou odpovědnost za správnost a úplnost projektové dokumentace v takto zatíženém území, je z odborného hlediska nezbytné provést dlouhodobý hydrogeologický monitoring v délce minimálně 12 měsíců, tedy v rámci celého ročního cyklu, aby bylo možné postihnout sezónní výkyvy hladiny podzemní vody a její vliv na konstrukci komunikace. Bez takového monitoringu a monitoringu stavbu vody v okolí komunikace, nelze odpovědně navrhnout konstrukční řešení a současně převzít odpovědnost za jeho funkčnost v čase. Zadavatel si tohoto faktu musí být sám vědom.

Zadávací dokumentace ani návrh smlouvy o dílo však s takto časově náročným průzkumem výslovně nepočítají, zejména nikoli z hlediska lhůt plnění. Pokud by měl být roční hydrogeologický monitoring součástí plnění, muselo by nutně dojít k prodloužení doby realizace přípravných prací

minimálně o 12 měsíců a k odpovídající úpravě harmonogramu. Současně upozorňujeme, že náklady na takový průzkum (zřízení a vystrojení monitorovacích vrtů, pravidelný monitoring, vyhodnocení a závěrečná zpráva) se mohou pohybovat orientačně v rozmezí cca 1,5–3 mil. Kč dle rozsahu prací, což představuje významnou položku s dopadem na ekonomiku nabídky.

Stávající lhůta v délce 20 týdnů od nabytí účinnosti SOD je tak zcela nedostatečná, a je zjevné, že si zadavatel dostatečně neuvědomuje rizikovost této lokality a projekčních prací v daných místech, byť je mu tento fakt znám.

Situaci dále zásadním způsobem vyhrocují ustanovení samotného SOD, kterou zadavatel předložil. V čl. 9 odst. 2 SOD je požadováno prohlášení zhotovitele, že se ke dni podpisu smlouvy řádně seznámil se všemi podklady a se všemi skutečnostmi majícími vliv na řádné a včasné provedení díla, prověřil místní podmínky, považuje je za dostačující a nejsou mu známy žádné skutečnosti, které by byly důvodem navýšení ceny díla.

Takové prohlášení má být učiněno již při podpisu smlouvy, tedy bez možnosti provedení dlouhodobého hydrogeologického monitoringu, který je objektivně nezbytný k odpovědnému posouzení režimu podzemní vody.

Zadavatel tímto postupem jednoznačně přenáší odpovědnost za zadávací podmínky na potenciální dodavatele, a to v rozporu s ust. § 6 a § 36 ZZVZ, a to při znalosti místních poměrů.

Současně dle čl. 10 SOD je po zhotoviteli požadována nejvyšší možná odborná péče a dle čl. 10 odst. 7 se jakékoli navýšení ceny Stavby z důvodu vady projektové dokumentace považuje za škodu objednateli způsobenou porušením smlouvy ze strany zhotovitele.

V kombinaci s výše uvedeným prohlášením tak dochází k faktickému a neomezenému přenesení rizika místních geologických a hydrogeologických poměrů na zhotovitele, a to i v situaci, kdy tyto poměry nebylo možné bez dlouhodobého měření objektivně zjistit.

S ohledem na uvedené se domníváme, že takto nastavené smluvní podmínky lze pokládat za nepřiměřené a v rozporu s ust. § 6 a § 36 ZZVZ, neboť rozsah přenesených rizik není přiměřený povaze dostupných podkladů a objektivní míře předvídatelnosti místních podmínek. Zároveň s ohledem na možný finanční dopad hydrogeologického průzkumu na cenu díla máme i zato, že tato zakázka by měla být zadávána v nadlimitním režimu.

V této souvislosti žádáme zadavatele o jednoznačné vysvětlení:

1. Počítá zadavatel s nutností provedení dlouhodobého hydrogeologického monitoringu v délce 12 měsíců, tedy v rámci celého ročního cyklu?
2. Pokud ano, dojde k prodloužení doby realizace přípravných prací minimálně o jeden rok a k odpovídající úpravě harmonogramu?
3. Jakým způsobem mají být v nabídkové ceně zohledněny náklady na takto rozsáhlý průzkum?
4. Pokud zadavatel roční monitoring nepředpokládá, potvrzuje, že zhotovitel nenese odpovědnost za důsledky nedostatečného poznání hydrogeologických poměrů, které bez dlouhodobého měření nebylo možné objektivně zjistit?

Bez jednoznačného vyjasnění výše uvedených otázek nelze odpovědně stanovit nabídkovou cenu ani převzít smluvní odpovědnost v rozsahu požadovaném návrhem SOD.

S pozdravem

Vysvětlení, změna zadávací dokumentace:

K výše uvedenému dotazu zadavatele uvádí následující:

1. Zadavatel nepočítá s nutností provedení dlouhodobého hydrogeologického monitoringu alespoň v délce 12 měsíců, tak jak navrhuje tazatel.
V rámci doplnění průzkumu pro diagnostiku vozovky bylo provedeno 9 mělkých vrtů (viz. příloha zadávací dokumentace č. 10.3. Inženýrsko-geologický průzkum z roku 2014), které měli bázi okolo 1 m vesměs v jílovitých sedimentech tř. F6 CI/ cISi. Zvodnění nebylo zastiženo ani jedním z vrtů, max. snížené konzistence vlivem vlhkosti. Ve vrtu S3 byla zastižena pouze akumulovaná voda v konstrukční vrstvě.
Stěžejní pro účinnou sanaci je zajištění kvalitního odvodnění zemní pláně.
Zadavatel v rámci zadání předpokládá provedení běžného inženýrsko-geologického, hydrogeologického a geologického průzkumu, zahrnujícího i vrty v poškozených místech pro kontrolu formy sanace. Dlouhodobý monitoring hydrogeologických poměrů není třeba, lze provést několik hlubších vrtů do cca 3 m pro ověření hlubšího podloží.
2. V souladu s odpovědí č. 1 nedojde k prodloužení doby realizace přípravných prací a k odpovídající úpravě harmonogramu.
3. Žádný rozsáhlý průzkum, tak jak navrhuje tazatel, zadavatel nepředpokládá, a tudíž ani nevzniknou náklady na jeho pořízení.
4. Zadavatel nadále trvá na tom, že zhotovitel ponese odpovědnost za provedení předmět plnění, jak je popsán ve zveřejněné zadávací dokumentaci a v předloženém návrhu Smlouvy o dílo.

V souvislosti s výše uvedeným vysvětlením, změnou zadávací dokumentace se ve Výzvě k podání nabídky k veřejné zakázce podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na služby „**Zpracování projektové dokumentace a výkon dozoru projektanta stavební akce II/308 Slatina – Černilov, Černilov – Libřice, Libřice – hranice okresu RK**“ mění:

- bod 15.2 Lhůta pro podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek končí 15.04.2026 v 09:00 hodin.

Adresa pro podání nabídek: <https://zakazky.cenakhk.cz/vz00012478>

Podáním nabídky se rozumí kompletní dokončení procesu podání nabídky, tzn., že musí být proveden celý proces od kliknutí na tlačítko „Poslat nabídku“, přes nahrání (ukončený upload) kompletní nabídky (tj. všech souborů, které jsou součástí nabídky), po potvrzení podání nabídky kvalifikovaným elektronickým podpisem.

Zadavatel v souladu s § 98 odst. 4 zákona prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 14 pracovních dnů, o které přesáhla doba od doručení žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace do uveřejnění vysvětlení 3 pracovní dny.

Ostatní zadávací podmínky k výše uvedené veřejné zakázce zůstávají beze změny.

Ing. Jiří Brandejs
ředitel společnosti ÚDRŽBA SILNIC
Královéhradeckého kraje a.s.
na základě pověření