

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM – SADA Č. 7 ZE DNE 23. 11. 2015

ZADAVATEL: Královéhradecký kraj
Sídlem: Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
Zástupce: Bc. Lubomír Franc, hejtman
IČ: 708 89 546

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Výběr dopravců pro uzavření smluv o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové dopravě na území Královéhradeckého kraje“

Výše uvedený Zadavatel v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 1:

Dotaz:

Dle článku 6.12 Návrhu smlouvy musí počítat dopravce s tím, že může Objednatel požadovat zajišťování některých spojů s přípojnými vozidly pro přepravu kol nebo závěsem pro přepravu jízdních kol. Jelikož dle čl. 7.12 Návrhu smlouvy Objednatel náklady spojené s úpravou autobusů nehradí, mohl by alespoň Objednatel vymezit v jednotlivých oblastech kolika vozidel a jakého typu by se tento požadavek mohl týkat? Zahrnutí tohoto požadavku při pořízení nového vozidla vyjde mnohem levněji než dodatečné úpravy již provozovaného vozidla.

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel již na tento dotaz odpověděl v dodatečných informacích č. 5 ze dne 12. 11. 2015, v odpovědi na dotaz č. 12, na jejíž znění v plném rozsahu odkazuje. Vzhledem k tomu, že náklady budou dopravci hrazeny podle jejich skutečné výše formou navýšení jednotkové ceny dopravního výkonu v aktuální výši, není údaj o přesném počtu spojů s povinností přepravy jízdních kol v průběhu stanoveného období pro účely kalkulace nabídkové ceny nezbytný.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 2:

Dotaz:

Dílním hodnotícím kritériem pro hodnocení VZ je Průměrné stáří vozového parku. Uchazeč bude nabízet svůj závazek v celých letech a měsících. Objednatel požaduje, aby průměrné stáří v žádném kalendářním roce nepřesáhlo 5 let nebo nižší nabídku uchazeče. Při výpočtu se vychází z měsíce první registrace vozidla. Mohl by Objednatel upřesnit, jak se toto kritérium bude vyhodnocovat na konkrétním případě, např. když uchazeč nabídl závazek max. stáří 4 roky 10 měsíců? Ze smlouvy ani ZD není jasné, jestli se toto kritérium bude vyhodnocovat každý měsíc, jednou za rok nebo to bude průměr měsíčních výsledků. Není znám ani přesný vzorec pro výpočet, zaokrouhlení, počet des. míst na který se výpočet bude provádět. V příloze č. 5 Smlouvy 5.8 Evidence Vozidel za předchozí kalendářní měsíc je nastaveno zaokrouhlení stáří vozidel na celé roky.

Odpověď Zadavatele:

Vyhodnocování bude probíhat na základě údajů z Evidence vozidel za předchozí kalendářní měsíc. Uchazeč má tento formulář k dispozici pro dosazení údajů o vozidlech, které bude pro plnění zakázky využívat. Po zadání měsíce a roku první registrace je ve formuláři automaticky vypočítáno stáří vozidla (bez zaokrouhlování) a v kontrolních nástrojích Zadavatele také průměrné stáří vozidel v daném kalendářním měsíci. Roční průměrné stáří vozového parku bude vypočítáno jako průměr všech měsíčních vyúčtování, tj. v úplném kalendářním roce plnění součet všech průměrných měsíčních hodnot dělený dvanácti.

Příklad výpočtu průměrného stáří vozového parku v kalendářním roce je uveden v následující tabulce:

Měsíc /Rok	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Průměr	Průměr	
													Roky	Roky	Měsíce
2017	4,4	4,5	4,6	4,7	4,8	4,9	5	5,1	5,2	5,3	5,4	5,5	4,95	4	11,4
2018	5,6	5,7	5,8	5,9	6	4	4,1	4,2	4,3	4,4	4,5	4,6	4,925	4	11,1
2019	4,7	4,8	4,9	5	5,1	5,2	5,3	5,4	5,5	4,5	4,6	4,7	4,975	4	11,7

Zároveň lze odkázat i na dodatečné informace č. 6 ze dne 16. 11. 2015, na odpověď na dotaz č. 2.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 3:

Dotaz:

Dopravce má dle Návrhu smlouvy čl. 10.2 povinnost používat Odbavovací systém, který poskytne dopravci společnost OREDO za podmínek stanovených v Přístupové smlouvě. Dle čl. VI. odst. 2 Přístupové smlouvy společnost OREDO dodá příslušné komponenty odbavovacích zařízení nejpozději 60 dnů před zahájením činnosti. Předpokládáme, že odbavovací zařízení byla pořízena v rámci projektu „Modernizace odbavovacího systému integrované dopravy Královéhradeckého a Pardubického kraje“ a jsou nasazena ve vozidlech dopravců, kteří zajišťují v současné době dopravní obsluhu Královéhradeckého kraje. Jak zajistí Objednatel, aby všechna odbavovací zařízení byla dodána 60 dnů před zahájením činnosti dopravcům, kteří zvítězili v jednotlivých oblastech?

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že dle čl. VI. odst. 2 Přístupové smlouvy společnost OREDO dodá příslušné komponenty odbavovacích zařízení nejpozději 60 dnů před zahájením činnosti dopravcům, kteří byli vybráni pro realizaci plnění v jednotlivých částech Veřejné zakázky.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 4:

Dotaz:

Má Objednatel **závazně** ověřeno alespoň u dvou výrobců vozidel, že jsou schopni vyrobit nízkopodlažní vozidla jednotlivých kategorií (A, B a C) s klimatizací a splnit **všechny** požadavky na vozidla, které jsou uvedeny v Technických a provozních standardech veřejné dopravy pro Královéhradecký kraj? Jde hlavně o nízkopodlažní vozidlo kategorie C s klimatizací. Pokud by výrobci byli schopni vyrobit jen kategorii vozidla B a uchazeči byla hrazena kategorie vozidla C, tak by to neodpovídalo podmínkám soutěže.

Odpověď Zadavatele:

Při zpracování podmínek na vybavení vozidel dle Technických a provozních standardů veřejné dopravy Královéhradeckého kraje (TPS VD KHK), zejména vybavení nově pořízených vozidel klimatizací, provedl Zadavatel průzkum trhu a prověřoval technické možnosti výrobců vozidel. Proběhlo písemné oslovení dodavatelů vozidel, osobní jednání s několika výrobci, včetně návštěvy veletrhu vozidel. U uváděné kategorie C má Zadavatel informace minimálně od dvou dodavatelů, kteří jsou schopni dodat autobusy kategorie C vybavené klimatizací. Požadované údaje v TPS VD KHK jsou tedy správné a odpovídají potřebám Zadavatele na přepravu cestujících v jednotlivých částech Veřejné zakázky.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 5:

Dotaz:

Objednatel eviduje Správce označníků zastávek. Má objednatel se Správcem označníků zastávek vyřešeno, jestli budou poskytovat služby novým dopravcům nebo jak budou označníky zastávek převedeny od současných vlastníků – např. pronájem, odprodej, případně si bude muset nový dopravce vyrobit a instalovat zcela nové označníky zastávek? Mohl by Objednatel u jednotlivých zastávek zveřejnit Správce označníků?

Odpověď Zadavatele:

Pokud jde o vztahy správců/vlastníků označníků a jednotlivých dopravců, odkazuje Zadavatel v plném rozsahu na poskytnuté dodatečné informace č. 5 ze dne 12. 11. 2015, odpověď na dotaz č. 10. Ve vztahu k požadavku na zveřejnění správců označníků jednotlivých zastávek Zadavatel uvádí, že momentálně nedisponuje seznamem nebo databází vlastníků stávajících označníků.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 6:

Dotaz:

Objednatel stanovil max. ceny pro vozidlo typ A 29 Kč/km, vozidlo typ B 27 Kč/km a vozidlo typ C 26 Kč/km, takže max. ceny v jednotlivých oblastech jsou v rozmezí **27,81-28,23 Kč/km**. Uchazeč se domnívá, že stanovené limity pro nabídkovou cenu jsou podezřele nízké s ohledem na požadovanou nízkopodlažnost vozidel, max. stáří vozového parku 5 let a při době trvání zakázky 10 let, kdy je aktualizována jen výše nákladů na pohonné hmoty (referenční cena je ale vyšší než současné ceny - 31,50 Kč/litr s DPH), mzdové náklady jsou aktualizovány, ale jen o ½ změny průměrné nominální hrubé mzdy v ČR a náklady na materiál, energie, cestovné, zpoplatnění aut. nádraží, pojištění, zpoplatnění zastávkových označníků a další položky nejsou aktualizovány vůbec. Je třeba přihlídnout především k tomu, že za 27,81-28,23 Kč/km by měl jezdit dopravce i v roce 2026, cena bude vyšší pouze když vzroste cena pohonných hmot (vzrostou stejně i náklady dopravce) a pokud vzrostou mzdy (polovinu nárůstu ponese dopravce). Domníváme se, že tato maximální cena a způsob aktualizace ceny neposkytuje prostor na pokrytí těchto nárůstů cen v průběhu trvání zakázky. Jaký je názor zadavatele a proč jsou mzdové náklady aktualizovány jen o ½ změny průměrné nominální hrubé mzdy v ČR a proč ostatní položky nejsou aktualizovány vůbec?

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že stanovení maximálních cen a způsob aktualizace ceny je právem Zadavatele, který při jejich nastavení vycházel z dosavadní praxe, technologických a ekonomických podmínek při poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících ve veřejné linkové dopravě. Zadavatel je povinen veřejné prostředky vynakládat hospodárně a s péčí řádného hospodáře. Zadavatel v průběhu trvání Smlouvy počítá a garantuje uchazeči za předem stanovených podmínek

navýšení nákladových položek, i přestože to pro rozpočet Zadavatele bude z dlouhodobého pohledu znamenat nárůst výdajů. Dále Zadavatel uvádí, že v souladu s článkem 8.9. Smlouvy dojde k úhradě zvýšených nákladů v případě změny právních předpisů majících vliv na náklady Dopravce a zároveň za podmínky, že se příslušné ústřední orgány státní správy zaváží k úhradě takto navýšených nákladů

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 7:

Dotaz:

Dopravce má ve své nabídce odevzdat podepsaný Návrh smlouvy vč. vyplněné přílohy č. 1 a č. 6. Návrhu smlouvy, ale u přílohy č. 1 nelze vyplnit stáří vozového parku (buňky uzamčené na heslo). Může Objednatel dodat přílohu č. 1 v podobě, aby bylo možno stáří vozového parku vyplnit?

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel prověřil dotaz Uchazeče a konstatuje, že Příloha č. 1 je v povolených buňkách plně editovatelná u všech výběrových oblastí mimo výběrové oblasti Broumovsko. U této oblasti Zadavatel zveřejňuje nový soubor.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 8:

Dotaz:

Pro vyloučení pochybností do přílohy č. 6 – Cenová nabídka dopravce do položky „Součet jednotkových fixních nákladů na km (Kč/km) ($FN_{vých}$)“ má dopravce uvést jednotkové fixní náklady za referenční rozsah dopravního výkonu?

Odpověď Zadavatele:

K výše uvedenému dotazu Zadavatel uvádí, pro vyloučení všech pochybností, že Dopravce do položky „Součet jednotkových fixních nákladů na km [Kč/km] ($FN_{vých}$)“ v Příloze č. 6 - Cenová nabídka dopravce uvede hodnotu odpovídající součtu jednotkových fixních nákladů jednotlivých nákladových položek pro jednotlivé kategorie vozidel v Listu č. 3 Přílohy č. 11 Zadávací dokumentace – „Cenová nabídka Dopravce – Jednotková cena dopravního výkonu“ v jednotkách [Kč/km]. Uchazeč zpracovává nabídku na jednotlivé nákladové položky s vědomím výše referenčního rozsahu dopravního výkonu.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 9:

Dotaz:

U Návrhu smlouvy, v Příloze č.2 - Pravidla pro výpočet a aktualizaci nákladotvorných položek Odměny, čl. 2.10 je uveden vzorec pro Aktualizaci výše absolutních fixních nákladů na Vozidlo a rok. Je vzorec správně, když výchozí fixní náklady na vozidlo jsou ve statisících Kč a jednotkové fixní náklady jsou v desítkách Kč?

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel pro potvrzení správnosti vzorce uvádí, že součtem **všech** jednotkových fixních nákladů ($FN_{i\ vých}$) a součtem **všech** aktualizovaných jednotkových fixních nákladů ($FN_{i\ akt}$) se rozumí suma jednotkových výchozích fixních nákladů, resp. suma aktualizovaných jednotkových fixních nákladů za **každý** kilometr průměrného ročního referenčního výkonu vozidla kategorie „i“. Pro vyloučení všech pochybností Zadavatel uvádí v následujícím příkladu modelový výpočet veličin $FN_{i\ vých}$ a $FN_{i\ akt}$ pro výpočet aktualizovaných absolutních fixních nákladů na vozidlo kategorie „i“.

Příklad:

Vstupní hodnoty pro aktualizaci:

$AFN_{i_{akt}} = ??? \text{ Kč/rok}$ aktualizované absolutní fixní náklady na vozidlo kategorie „i“

$AFN_{i_{vych}} = 770\,000 \text{ Kč/rok}$ výchozí absolutní fixní náklady na vozidlo kategorie „i“

$FN_{vych} = 11 \text{ Kč/km}$ výchozí jednotkové fixní náklady na km

$FN_{akt} = 11,20 \text{ Kč/km}$ aktualizované jednotkové fixní náklady na km

$\phi RV_i = 70\,000 \text{ km/rok}$ průměrný roční referenční výkon vozidla kategorie „i“

Součet všech jednotkových fixních nákladů na km

$$FN_{i_{vych}} = \sum_1^{\phi RV_i} FN_{vych} = \sum_1^{70000} 11 = 770000 \text{ Kč}$$

$$FN_{i_{akt}} = \sum_1^{\phi RV_i} FN_{akt} = \sum_1^{70000} 11,20 = 784000 \text{ Kč}$$

Aktualizovaná výše absolutních fixních nákladů na vozidlo

$$AFN_{i_{akt}} = AFN_{i_{vych}} - FN_{i_{vych}} + FN_{i_{akt}} = 770000 - 770000 + 784000 = 784000 \text{ Kč}$$

Výše vypočtená hodnota by byla následně použita při vyčíslení nákladů za změnu počtu a struktury vozidel v porovnání s referenčním počtem vozidel v oblasti dle Smlouvy.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 10:

Dotaz:

Pro splnění technického kvalifikačního předpokladu předložení seznamu významných služeb poskytnutých v posledních 3 letech, obsahujícího zadavatelem stanovené náležitosti, je požadováno, aby uchazeč prokázal, že v posledních 3 letech ke dni lhůty pro podání nabídek provozoval veřejnou linkovou osobní dopravu ve smyslu ustanovení § 2 odst. 7 zákona o silniční dopravě v minimálním objemu stanoveném zadavatelem. Od kterého konkrétního dne se tato tříletá lhůta počítá? Jestliže uchazeč v rámci této tříleté lhůty, avšak v kratší době, například v období od 01.01.2013 do 30.11.2015, provozoval veřejnou linkovou osobní dopravu ve smyslu ustanovení § 2 odst. 7 zákona o silniční dopravě v minimálním objemu stanoveném zadavatelem, postačí pak, aby splnění požadovaného technického kvalifikačního předpokladu uchazeč prokázal údaji jen za toto kratší období, nebo bez ohledu na tuto skutečnost musí uchazeč splnění uvedeného technického kvalifikačního předpokladu prokázat údaji za celé období posledních 3 let ke dni lhůty pro podání nabídek?

Odpověď Zadavatele:

Lhůta posledních 3 let se počítá od konce lhůty pro podání nabídky. Při stávající nastavené lhůtě pro podání nabídek (8. 12. 2015) to znamená, že uchazeč může požadované služby (resp. požadovaný objem najetých km) prokázat kdykoliv v průběhu posledních 3 let od konce lhůty pro podání nabídek, tj. kdykoliv v období od 8. 12. 2012 do 8. 12. 2015.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 11:

Dotaz:

V Návrhu smlouvy čl. 4.12 je v textu „**Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**“ Má Uchazeč použít tento Návrh smlouvy nebo Zadavatel opraví návrh smlouvy?

Odpověď Zadavatele:

Při převodu Návrhu smlouvy z formátu *.DOC do formátu *.PDF došlo v čl. 4.12 Návrhu smlouvy k technicky chybnému naformátování odkazu na příslušný článek Smlouvy. Vzhledem k tomu, že v Návrhu smlouvy zveřejněném ve formátu *.DOC je odkaz uveden ve správné podobě, zveřejňuje Zadavatel za účelem odstranění tohoto formálního nedostatku Návrh smlouvy ještě v novém formátu *.PDF, kde je již odkaz v čl. 4.12 uveden ve správné formě.

S pozdravem

Mgr. Romana Derková

Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátní kancelář

Osoba zmocněná zastupovat Zadavatele při výkonu zadavatelských činností

E-mail: khk-dopravniobsluznost@havelholasek.cz