

b) ve věcech plnění smlouvy: Petr Mareček, [REDACTED]

c) hlavní (vedoucí) projektant Petr Mareček, [REDACTED], číslo autorizace 1103789. Zhotovitel je oprávněn změnit osobu uvedenou v odst. 2 písm. c) pouze ve výjimečných případech. Důvody pro změnu výše uvedené osoby je zhotovitel povinen doložit spolu s oznámením této změny. Objednatel na základě oznámení zhotovitele a za předpokladu, že jsou splněny všechny podmínky a doloženy všechny kvalifikační doklady dle odst. 5, vydá souhlas se změnou této osoby.

3. Za výjimečný případ ve smyslu odst. 3 se považuje:
 - a) změna zdravotního stavu významně omezující nebo znemožňující výkon dané činnosti, smrt;
 - b) ukončení pracovního poměru se zhotovitelem, nebo obdobného pracovněprávního vztahu;
 - c) ukončení poddodavatelského vztahu.
4. Za výjimečný případ ve smyslu odst. 3 se nepovažují kapacitní důvody, které mohl zhotovitel předvídat již v době podání nabídky v rámci zadávacího řízení veřejné zakázky.
5. V případě změny osoby uvedené v odst. 2 je zhotovitel povinen vždy prokázat, že nahrazující osoba splňuje kvalifikaci minimálně v rozsahu, ve kterém ji splňovala osoba nahrazovaná. K nahrazující osobě zhotovitel vždy doloží následující doklady:
 - a) doklady k prokázání kvalifikace v rozsahu, v jakém byla kvalifikace prokázána prostřednictvím nahrazované osoby;
 - b) čestné prohlášení o pracovním poměru, nebo obdobném pracovněprávním vztahu ke zhotoviteli v případě, že je nahrazující osoba zaměstnancem zhotovitele;
 - c) doklady k prokázání splnění základní kvalifikace (obdobně dle § 83 ZZVZ) v případě, že nahrazující osoba není zaměstnancem zhotovitele;
 - d) doklady, ze kterých bude vyplývat, že by nabídka zhotovitele podaná v zadávacím řízení veřejné zakázky měla stejné pořadí po provedeném hodnocení jako původní nabídka zhotovitele i v případě, že by předmětem hodnocení byla kvalifikace nahrazující osoby.
6. Objednatel může vydat souhlas ve smyslu odst. 3 i v jiných než výjimečných případech dle odst. 4, a to pouze za předpokladu, že budou doloženy všechny doklady dle odst. 6.
7. Veškeré písemnosti dle této smlouvy budou příjemci doručeny přednostně datovou schránkou, případně osobně či odeslány kurýrní službou, doporučenou poštou nebo elektronickou poštou. Oznámení učiněná elektronickou poštou budou považována za řádně doručená adresované smluvní straně dnem následujícím po odeslání e-mailu smluvní stranou. Elektronickou poštu nelze užít pro písemnosti, kterými má dojít ke Změně díla, změnám nebo ukončení této smlouvy. Faktury budou doručovány dle podmínek stanovených v článku 7 této smlouvy.

Článek 2

Podklady pro uzavření smlouvy

1. Základním podkladem pro uzavření této smlouvy je nabídka zhotovitele podaná dne 3.3.2026 v rámci veřejné zakázky.
2. Předmět plnění je mimo jiné vymezen následující dokumentací, která tvoří přílohy této smlouvy:
 - a) *Dokumentace pro provedení stavby zpracovaná společností IRBOS s.r.o. (tvoří samostatný dokument);*
 - b) *Rozpočet a VV zpracován společností IRBOS s.r.o. (tvoří samostatný dokument);*
 - c) *Dodatek projektové dokumentace č.1 (tvoří samostatný dokument);*
 - d) *PENB pro RD1, RD2 (tvoří samostatný dokument);*
 - e) *Plánovací smlouva (tvoří samostatný dokument);*
 - f) *Rozhodnutí stavební povolení;*
 - g) *Požadavky dotačního titulu na projekt a rozpočet (tvoří samostatný dokument);*
 - h) *Doporučený postup č. 2/2016 Materiálně-technický standard pro služby sociální péče poskytované pobytovou formou (tvoří samostatný dokument);*

- i) *Kritéria sociálních služeb komunitního charakteru a kritéria transformace a deinstitucionalizace (tvoří samostatný dokument);*
 - j) *Závazné stanovisko Řídícího orgánu IROP č. 29 (tvoří samostatný dokument);*
 - k) *Zásady cirkulární ekonomiky (tvoří samostatný dokument);*
 - l) *Metodický návod odboru odpadů Ministerstva životního prostředí pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi (tvoří samostatný dokument);*
 - m) *Souhrnné prohlášení (je součástí nabídky zhotovitele a tvoří samostatný dokument).*
3. Zhotovitel prohlašuje, že všechny technické a smluvní podmínky a dodatečné podklady a informace zadávací dokumentace veřejné zakázky, na základě jejíhož výsledku je uzavřena tato smlouva, byly v rámci vysvětlení [a i na základě jeho žádosti o vysvětlení] zadávací dokumentace v rámci veřejné zakázky řádně zohledněny a zahrnuty do jeho nabídky podané v rámci zadávacího řízení veřejné zakázky.
4. Zhotovitel dále prohlašuje, že realizaci předmětu smlouvy provede v souladu se zadávací dokumentací veřejné zakázky včetně všech jejích vysvětlení či změn a doplnění provedených objednatelem.
5. Poskytnutí výchozích podkladů pro plnění předmětu této smlouvy:
- 5.1. Zhotovitel je povinen veškeré dokumenty, listiny a jiné podklady relevantní pro plnění předmětu této smlouvy anebo vztahující se k pozemkům, na kterých má být dílo realizováno (dále jen „podklady“) předané objednatelem zhotoviteli ve lhůtě třiceti kalendářních dní ode dne podpisu této smlouvy posoudit z hlediska jejich úplnosti, správnosti a vhodnosti pro účely provedení díla, a to při vynaložení veškeré odborné péče. Ujednání předchozí věty platí i pro přílohy této smlouvy. V případě, že zhotovitel zjistí, že kterýkoli z podkladů je neúplný, nesprávný či nevhodný pro účely provedení díla, případně zjistí potřebu zajištění jakéhokoli dodatečného podkladu (dále jen „vada podkladu“), je povinen ve lhůtě dle předchozí věty o této skutečnosti písemně informovat objednatele a v tomto oznámení přesně specifikovat vadu podkladu. Objednatel dle možností zajistí odstranění vady podkladu, a to například zajištěním opravy či úpravy příslušného podkladu nebo dodáním požadovaného nového podkladu sám či prostřednictvím třetí osoby, a následně opravený či upravený či nově získaný podklad předá zhotoviteli. Jestliže objednatel vyhodnotí, že se nejedná o vadu podkladu, sdělí tuto skutečnost zhotoviteli s tím, že zhotovitel bude povinen provést dílo v souladu s podklady nehledě na předchozí oznámení zhotovitele o údajné vadě podkladu.
- 5.1.1. Objednatel je oprávněn zadat provedení opravy či úpravy nebo vytvoření nového podkladu zhotoviteli. V takovém případě bude odměna zhotovitele za opravu či úpravu nebo vytvoření nového podkladu stanovena na základě dohody smluvních stran, přičemž smluvní strany se zavazují postupovat obdobně dle článku 14 odst. 6 této smlouvy.
- 5.1.2. V případě, že je zhotoviteli bráněno v řádném a včasném provádění jakékoli části díla z důvodu řádně a včas oznámené vady podkladu, je zhotovitel oprávněn požadovat po objednateli prodloužení takové lhůty dle článku 5 této smlouvy, která byla vadou podkladu přímo dotčena, a to vždy v souladu s příslušnými ustanoveními ZZVZ a pouze o dobu nezbytně nutnou k provedení příslušné části díla. Takovéto prodloužení lhůty musí mít formu písemného dodatku k této smlouvě.
- 5.1.3. V případě, že řádně a včas oznámená vada podkladu objektivně navyšuje náklady na provedení jakékoli části díla, především rozšířením rozsahu či náročnosti plnění takové části díla, je zhotovitel oprávněn požadovat po objednateli navýšení Ceny za příslušnou částí díla dle článku 6 této smlouvy, která byla vadou podkladu přímo dotčena, a to vždy v souladu s příslušnými ustanoveními ZZVZ a pouze o náklady nezbytně nutné k provedení příslušné části díla. Takovéto navýšení Ceny za část díla musí mít formu písemného dodatku k této smlouvě.
- 5.1.4. Neoznámí-li zhotovitel objednateli příslušnou vadu podkladu ve 30denní lhůtě ode dne podpisu smlouvy v souladu s tímto článkem 5.1 smlouvy, ztrácí zhotovitel veškeré finanční, časové i jakékoli ostatní nároky, které by mu mohly dle smlouvy a právních předpisů vzniknout v souvislosti s vadou podkladu; současně zhotovitel v takovém případě odpovídá za veškeré důsledky způsobené vadou podkladu (včetně odpovědnosti za vady, odpovědnosti za újmu apod.). Předchozí věta neplatí, jestliže zhotovitel nemohl odhalit vadu podkladu ve 30denní lhůtě ode dne podpisu smlouvy ani při vynaložení veškeré odborné péče.
- 5.2. Předá-li objednatel zhotoviteli jakékoli další dokumenty nad rámec podkladů dle článku 5.1 této smlouvy, tedy později než ke dni podpisu této smlouvy, je zhotovitel povinen veškeré takové dokumenty ve lhůtě patnácti kalendářních dní ode dne jejich předání zhotoviteli posoudit z hlediska jejich úplnosti, správnosti a vhodnosti pro účely provedení díla, a to při vynaložení veškeré odborné péče. Pro případ, že takovýto dokument bude trpět vadou podkladu, použijí se na takovou situaci obdobně ujednání článku 5.1 této smlouvy.
- 5.3. Všechny podklady předané zhotoviteli objednatelem a veškeré dokumenty vypracované zhotovitelem pro objednatele budou uschovány a opatrovány zhotovitelem na bezpečném místě, dokud nebudou převzaty

objednatel na základě písemného protokolu; to neplatí pro přílohy této smlouvy. Po ukončení této smlouvy z jakéhokoliv důvodu je zhotovitel povinen podklady a dokumenty dle tohoto odstavce do patnácti kalendářních dnů vrátit objednateli.

6. Zhotovitel prohlašuje, že je způsobilý k řádnému a včasnému provedení díla dle této smlouvy, že disponuje veškerými oprávněními, kvalifikací vyžadovanou právními předpisy ve vazbě na dílo, zkušenostmi a takovými kapacitami a odbornými znalostmi, které jsou třeba k řádnému zhotovení díla. Pokud některé práce na sjednaném díle zajistí prostřednictvím třetích osob, odpovídá za kvalitu prací a dodávky, jako by dílo prováděl sám.
7. Zhotovitel prohlašuje, že není předlužen a není mu známo, že by bylo vůči němu zahájeno insolvenční řízení. Dále prohlašuje, že vůči němu není v právní moci žádné soudní rozhodnutí, či rozhodnutí správního, daňového či jiného orgánu na plnění, které by mohlo být důvodem soudní exekuce na majetek zhotovitele a že takové řízení nebylo vůči němu zahájeno.

Článek 3 Předmět smlouvy

1. Předmětem smlouvy je závazek zhotovitele na svůj náklad a nebezpečí a za podmínek stanovených touto smlouvou provést dílo specifikované v článku 4 odst. 1 této smlouvy (dále jen „dílo“), a prosté vad a nedodělků jej předat objednateli v této smlouvě sjednaným způsobem a ve sjednaných termínech. Objednatel se zavazuje řádně a včas zhotovené dílo převzít a zaplatit za něj sjednanou Cenu ve výši a za podmínek dále stanovených.
2. Obecným místem plnění je Královehradecký kraj. Místem realizace díla je sídlo dodavatele a dotčené pozemky parcelní č. 83/4, 1337,1428 k.ú. Častolovice. Místem předání díla je sídlo objednatele, ledaže bude dílo předáno elektronickou formou.
3. Předmět smlouvy bude realizován v souladu s požadavky objednatele, dle této smlouvy a jejích příloh, zadávacími podmínkami veřejné zakázky, s platnými právními předpisy a příslušným územním plánem a případně dalšími podklady poskytnutými zhotoviteli objednatel. Zhotovitel se zavazuje při provádění díla zjišťovat upřesňující požadavky a představy objednatele vážící se ke předmětu plnění, tyto s ním konzultovat a dílo provést tak, aby dokumentace v nejvyšší možné míře upřesňujícím požadavkům a představám objednatele odpovídalo. Objednatel si vyhrazuje právo upravit závěry vyplývající z předaných podkladů v závislosti na svých požadavcích.
4. Vzhledem k záměru objednatele žádat o spolufinancování díla z dotačního programu IROP 2 - výzva č. 58, požaduje objednatel, aby se zhotovitel seznámil s dotačními podmínkami včetně všech dokumentů či podmínek, na které tyto dokumenty odkazují nebo s nimi jinak přímo souvisí, a poskytl součinnost a zpracoval potřebnou technickou část Projektové dokumentace v podobě a podrobnostech potřebných ke zpracování a podání žádosti o dotaci. Dále bude zhotovitel poskytovat součinnost při doplňování případných připomínek a úprav dokumentů požadovaných dotačním orgánem.

Článek 4 Předmět díla

1. Předmětem díla dle této smlouvy je poskytnutí plnění specifikovaného v tomto článku 4 smlouvy pro účely akce „Novostavba dvou rodinných domů – Transformace ÚSP pro mládež Kvasiny – výstavba v lokalitě Častolovice – Aktualizace projektové dokumentace“ na pozemcích parcelní č. 83/4, 1337, 1428 k.ú. Častolovice. Záměrem je aktualizace projektové dokumentace zpracované společností IRBOS s. r. o., Čestice 115, 517 41 Kostelec nad Orlicí, IČ 259 33 094. Předmět díla je tvořen následujícím plněním:
 - 1.1 Aktualizace projektové dokumentace, a to v rozsahu a s náležitostmi blíže specifikovanými v odst. 2 tohoto článku smlouvy (dále jen „Aktualizace projektové dokumentace“ nebo „Aktualizace PDPS“), jejíž předmětem je:
 - a) zpracování požadavků uvedených v průkazu energetické náročnosti budov ze dne 17. 4. 2025 (například se jedná o vytápění tepelným čerpadlem, fotovoltaické elektrárny na střechy rodinných domů požadavek $U_{R,j}$ na výplně otvorů, LED osvětlení atd.) do projektové dokumentace pro provedení stavby;
 - b) v rámci inženýrské činnosti požádat na příslušném stavebním úřadě (dále jen SÚ) o změnu záměru před dokončením, případně zajištění i jiných nezbytných úkonů potřebných pro stavební řízení a kolaudaci;
 - c) zpracování požadavků dotačního titulu IROP 2, výzva č.58 do projektové dokumentace pro provedení stavby, rozpočtu a VV- stavební části;
 - d) zpracování požadavků dotačního titulu IROP 2, výzva č. 58 do projektové dokumentace pro provedení stavby, rozpočtu a VV – částí interiéru, tj. volný nábytek a volná elektronika;
 - e) požadavky dotačního titulu na projekt a rozpočet.

- 1.2 služby pro získání povolení, tedy správního rozhodnutí potřebného pro změnu záměru před dokončením, a to v rozsahu a s náležitostmi blíže specifikovanými v odst. 3 tohoto článku smlouvy (dále jen „inženýrská činnost“);
- 1.3 součinnost a spolupráce při výběru dodavatele Stavby, a to v rozsahu a s náležitostmi blíže specifikovanými v odst. 4 tohoto článku smlouvy (dále jen „součinnost při výběru dodavatele“);
- 1.4 dozor projektanta, a to v rozsahu a s náležitostmi blíže specifikovanými v odst. 5 tohoto článku smlouvy (dále jen „dohled projektanta“);
- 1.5 Součástí předmětu díla není:
Oplocení a opěrné zdi k sousedním pozemkům p.č.st.86 a p.č. 89/1, k.ú. Častolovice v rozsahu a specifikaci dané projektovou dokumentací Dodatek projektové dokumentace č.1 ve stupni DPS zpracované společností IRBOS s.r.o., č.p. 115, 517 41 Čestice, IČ: 259 33 094 zodpovědným projektantem Ing. Radkem Myšákem z 2017 (2020 dotisk), č. zak. 16/09/0425;

(„Aktualizace projektové dokumentace“, „inženýrská činnost“, „součinnost při výběru dodavatele“ a „dohled projektanta“ dále společně jen „dílo“, případně podle okolností v jednotlivých případech jako „část díla“).

Dílo zahrnuje všechny související činnosti nutné k řádnému provedení díla, především nutné k dosažení účelu úspěšné realizace Stavby. Pro vyloučení pochybností o povaze díla, tento termín zahrnuje veškerou nezbytnou podporu a činnosti nutné k řádnému provedení díla, veškeré náklady nezbytně vynaložené zhotovitelem k řádnému provedení díla jako například náklady na odměny zaměstnanců a poddodavatelů nutné pro řádné provedení díla.

2. Projektová dokumentace:

2.1 V rámci plnění části díla – Aktualizace projektové dokumentace - zhotovitel:

- 2.1.1 zpracuje aktualizaci projektové dokumentace pro provedení stavby;
- 2.1.2 je povinen aktualizaci projektové dokumentace a vhodnost jednotlivých kroků v rámci výkonu inženýrské činnosti konzultovat s orgány státní správy a dalšími institucemi a osobami, které budou účastníky nebo budou jinak dotčeny ve správním řízení (příp. dalších zvláštních řízeních či správních postupech), a které budou podmínkou pro řádné a včasné vydání změny záměru před dokončením, případně povolení záměru, závazných stanovisek a dalších rozhodnutí, nezbytných pro splnění předmětu této smlouvy (dále jen „konzultující instituce“);
- 2.1.3 zhotovitel provede průběžnou konzultaci aktualizace projektové dokumentace s objednatelem a zástupcem uživatele objektu, a to minimálně jedenkrát za každých čtrnáct dní, případně častěji na vyzvání objednatele. Konzultace proběhnou v sídle objednatele nebo v příslušném objektu; požadavek na místo konání navrhne objednatel. Objednatel oznámí konání konzultace vždy alespoň jeden týden předem. Objednatel zajistí patřičné prostory. Zhotovitel není povinen provést konzultaci dle tohoto ujednání v případě, že objednatel písemně označí její konání za nadbytečné. Na těchto kontrolních dnech musí být přítomen vedoucí projektového týmu nebo jím pověřená osoba, která bude oprávněna činit závazné závěry. Zhotovitel se zavazuje zpracovat všechny požadavky objednatele, vyplývající z provedených konzultací, pokud nebudou v rozporu s platnými právními předpisy. O konečném řešení v případě rozdílných názorů rozhodne objednatel v souladu s obecně závaznými předpisy a technickými normami.

2.2 Zhotovitel zpracuje aktualizaci projektové dokumentace dle následujících podmínek:

- 2.2.1 Aktualizace projektové dokumentace bude zpracována v souladu s Projektovou dokumentací pro provedení stavby zpracovanou společností IRBOS s.r.o. IČO: 25933094 sídlem Čestice 115, 517 41 Kostelec nad Orlicí, v souladu s podklady, které zhotovitel obdržel od objednatele dle článku 2 této smlouvy a v souladu s podmínkami této smlouvy. V Projektové dokumentaci budou zpracovány všechny připomínky a požadavky konzultujících institucí a připomínky a požadavky objednatele. Projektová dokumentace bude zpracována v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení ve smyslu § 89 ZZVZ.
- 2.2.2 Nestanoví-li tato smlouva další požadavky, musí být aktualizace projektové dokumentace vždy zpracována v rozsahu podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a podle prováděcích vyhlášek ke stavebnímu zákonu, zejména vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“). Projektová dokumentace musí dále odpovídat vyhlášce č. 227/2024 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace staveb dopravní infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů.
- 2.2.3 **Objednatel upozorňuje, že v žádné části zpracované Projektové dokumentace nesmí být uveden žádný přímý nebo nepřímý odkaz na určité dodavatele nebo výrobky, nebo patenty na vynálezy,**

užitné vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu. Porušením této povinnosti by mohlo dojít ke zvýhodnění nebo znevýhodnění určitých dodavatelů nebo výrobků. Takový odkaz lze použít pouze v případě, pokud stanovení technických podmínek prostřednictvím parametrů vyjadřujících požadavky na výkon nebo funkci, popisu účelu nebo potřeb, které mají být naplněny, nemůže být dostatečně přesné nebo srozumitelné. U každého takového odkazu zhotovitel uvede možnost nabídnout rovnocenné řešení v souladu s § 89 odst. 6 ZZVZ. Zhotovitel může prokázat, že konkrétní materiál, výrobek či službu nelze upřesnit jinak, než použitím specifického označení, je povinen na tuto skutečnost objednatel vždy písemně upozornit a vždy uvést u příslušného specifického označení hlavní a rozhodující technické parametry – rozměry, hmotnost, hluk, výkon, apod. a zároveň uvést jasně a viditelně ve všech předmětných částech Projektové dokumentace upozornění, že pokud jsou v Projektové dokumentaci, nebo jejích přílohách, odkazy na obchodní firmy, názvy, specifická označení zboží nebo služeb, mající vztah k jednomu dodavateli, jedná se o vymezení předpokládaného standardu a autor dokumentace výslovně prohlašuje, že je pro realizaci vlastního předmětu možné použití i jiných, kvalitativně a technicky srovnatelných řešení a výrobků.

- 2.2.4 Projektová dokumentace bude obsahovat kompletní dokladovou část, odpovídající danému stupni Projektové dokumentace, a bude obsahovat veškerá potřebná vyjádření a rozhodnutí příslušných orgánů a organizací pověřených výkonem státní správy a ostatních účastníků správních řízení včetně správců inženýrských sítí (tras technické infrastruktury).
- 2.2.5 Aktualizace dokumentace pro provádění stavby bude zpracována dále v souladu se změnou záměru před dokončením, případně s pravomocným povolením záměru a bude obsahovat i soupis stavebních prací s výkazem výměr a rozpočtem zpracovaný dle vyhlášky č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů, přičemž PDPS bude obsahovat rovněž neoceněný soupis prací včetně výkazu výměr, který musí splňovat požadavky ZZVZ a oceněný kontrolní/položkový rozpočet, kdy ocenění položek soupisu stavebních prací, dodávek a služeb bude provedeno za použití jednotné cenové soustavy např. dle URS Praha a.s. nebo RTS a.s. platné v době vyhotovení dokumentace pro provádění stavby a v podrobnosti podle vyhlášky č. 169/2016 Sb., v platném znění. Součástí dokumentace pro provádění stavby bude:
- 2.2.5.1 soupis stavebních prací včetně výkazu výměr, který bude obsahovat vymezení druhu, jakosti a množství požadovaných prací, dodávek, činností a služeb potřebných k plnění a bude podkladem pro zpracování nabídky na zhotovení Stavby a pod popisem položky bude obsahovat podrobný postup výpočtu množství měrných jednotek;
- 2.2.5.2 zpracování plánů: plánu POV, plánu BOZP, plánu požárně bezpečnostního řešení a stanovení možných rizik výstavby. Dále pasportizace příjezdové komunikace a přilehlých objektů, položka na uvedení komunikace do původního stavu bude zahrnuta do výkazu výměr;
- 2.2.5.3 dokumentace vnitřního vybavení, které bude rozděleno na vybavení volného nábytku interiéru, vybavení volnou elektronikou vč. IT techniky (tyto tři položky budou doloženy tržním průzkumem v podobě 3 nabídek);
- 2.2.6 Aktualizace projektové dokumentace bude v termínu uvedeném v článku 5 odst. 2 smlouvy předána objednateli v 5 (pěti) vyhotoveních v tištěné formě a v digitální formě na záznamovém nosiči USB flash disk, a to jednou ve formátu *.pdf, *.xls popř. v dalších nutných formátech a dále také v digitálním formátu umožňující editaci jednotlivých výkresů, např.: *.dwg formát. Digitální forma Projektové dokumentace bude seříděna ve stejném členění jako tištěná forma Projektové dokumentace s dodržáním názvů a číslováním výkresů. Elektronická verze Projektové dokumentace bude vždy označena pořadovým číslem daného výtisku, stejným pořadovým číslem budou rovněž označeny výtisky jednotlivých výkresů, technické zprávy, výpočty, výkazy výměr a všechny ostatní doklady tvořící danou Projektovou dokumentaci. Všechna tištěná vyhotovení (všechny technické zprávy, výkresy, atd.) budou autorizovány. Dokumentace pro provádění stavby bude obsahovat oceněný (v [páře 1. a 2.](#)) a neoceněný položkový rozpočet nákladů ve formátu *.xls, nebo *.xlsx (MS Excel).
- 2.2.7 Každá z použitých položek v soupisu stavebních prací musí obsahovat jednoznačný slovní popis včetně podrobné specifikace, z něhož budou patrné parametry položky a charakter a druh požadovaných prací a dodávek, aby umožnily výběr z nabídky na trhu; dále budou položky obsahovat měrnou jednotku a požadované množství. V jednom provedení oceněného soupisu stavebních prací bude uvedena i přesná specifikace příkladů odpovídajících výrobků či materiálů, s uvedením výrobce pro kontrolu navržených standardů.

3. Inženýrská činnost:

3.1 Zhotovitel bude v rámci inženýrské činnosti vykonávat veškerá právní a jiná jednání za objednatele, aby zajistil (obstaral) vydání pravomocné změny záměru, zejména provede a zajistí následující činnosti:

- 3.1.1 jednání s dotčenými orgány a účastníky řízení, jehož výsledkem musí být bezrozporná kladná stanoviska k navrženému projektovému řešení;
- 3.1.2 jednání s příslušnými orgány a účastníky řízení ve věci vydání změny záměru před dokončením;
- 3.1.3 zpracování a podání návrhu na vydání změny záměru před dokončením a inženýrská činnost spojená se získáním pravomocné změny záměru před dokončením, tj. jednání s úřady a dotčenými orgány ohledně výstavby, vyřízení všech stanovisek ke změně záměru pře dokončením a následně i získání pravomocné změny záměru pře dokončením;
- 3.1.4 zhotovitel je povinen podat žádost o vydání změny záměru pře dokončením a předat v termínu objednateli kompletní složku s žádostí o změnu záměru pře dokončením potvrzené stavebním úřadem včetně všech příloh této žádosti dle ust. § 184 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a části H přílohy č. 3 vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů a kladných závazných stanovisek dotčených orgánů;
- 3.1.5 zajištění nezbytných stanovisek a vyjádření k podáním účastníků jednotlivých správních řízení a jejich založení do správního spisu;
- 3.1.6 zastupování objednatele ve správním řízení ohledně vydání změny záměru před dokončením včetně zastupování v případném odvolacím a přezkumném řízení;
- 3.1.7 zajistí, že veškerá rozhodnutí budou vystavena na objednatele (investora), případně na jiný subjekt dle pokynů objednatele. Všechna rozhodnutí musí být opatřena doložkou o nabytí právní moci;
- 3.1.8 kompletní zajištění relevantní inženýrské činnosti a získání všech potřebných vyjádření včetně úhrady všech poplatků, bude-li to během realizace díla nezbytné;
- 3.1.9 provedení všech potřebných nebo nezbytných úprav jednotlivých stupňů Projektové dokumentace, shledá-li zhotovitel na základě podání účastníků jednotlivých správních řízení tyto úpravy za vhodné, a pokud s nimi bude písemně souhlasit objednatel postupem dle této smlouvy;
- 3.1.10 součástí činnosti dle tohoto odstavce je i zajištění prodloužení platnosti změny záměru před dokončením, a to v dostatečném předstihu.

3.2 K inženýrské činnosti bude zhotoviteli na jeho žádost objednatelem udělena plná moc v potřebném rozsahu.

3.3 Zhotovitel není v prodlení se zajištěním vydání změny záměru před dokončením, ani povolení k provedení dalších opatření (pokud k jeho obstarání objednatel udělil pokyn), pokud prokáže, že změna záměru před dokončením nebo povolení k provedení dalších opatření nebylo vydáno ve lhůtě pro vydání povolení z důvodu prodlení na straně stavebního úřadu nebo dotčených správních orgánů ve správním řízení, které zhotovitel přímo ani nepřímo nezavinil, nebo v případě, že se některý z účastníků řízení proti rozhodnutí o tom, že se požadovaná změna záměru před dokončením, povolení k provedení dalších opatření vydává, odvolal; ve všech uvedených případech však pouze za podmínky, že zhotovitel řádně postupoval v řízení zejména v souladu s právními předpisy, touto smlouvou a dle pokynů objednatele.

4. Součinnost při výběru dodavatele:

4.1 Zhotovitelem zpracovaná Projektová dokumentace bude použita jako podklad k zadávacímu řízení veřejné zakázky na zhotovitele vlastní Stavby. Zhotovitel poskytne objednateli součinnost při přípravě zadávacího řízení na dodavatele vlastního předmětu Projektové dokumentace a v jeho průběhu, včetně případných doplnění technických specifikací a odpovědí na žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace a spolupráce při posuzování a hodnocení nabídek při výběru zhotovitele vlastní Stavby. Za výběr zhotovitele Stavby se považuje i opakování tohoto zadávacího řízení na zhotovitele vlastní Stavby v důsledku jeho zrušení nebo ukončení smlouvy uzavřené s takto vybraným dodavatelem. Zhotovitel je povinen součinnost pro výběr dodavatele poskytnout i v případě opakování tohoto zadávacího řízení. Plnění této části díla je zahrnuto v Ceně.

4.2 V rozsahu, v jakém se níže uvedené činnosti budou týkat Stavby, bude zhotovitel povinen objednateli, na základě předchozího pokynu objednatele, provést, poskytnout a zajistit zejména:

- 4.2.1 součinnosti při zpracování zadávacích podmínek zadávacího řízení příslušné veřejné zakázky na realizaci předmětného plnění, zejména poskytne odborné poradenství ve vztahu k nastavení kvalifikačních předpokladů, hodnotících kritérií a smluvních podmínek;
- 4.2.2 vypracování návrhu technických částí odpovědi na žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu § 98 ZZVZ, v rozsahu předmětu plnění; zhotovitel odešle návrh odpovědi objednateli, případně osobě objednatelem určené, ve lhůtě 2 pracovních dnů od výzvy k vypracování návrhu

odpovědi; výzvu dle tohoto ustanovení je oprávněn učinit objednatel, případně osoba objednatelem určená; k řádnému učinění výzvy postačí e-mailová forma;

- 4.2.3 ve fázi průběhu lhůty pro podání nabídek – poskytnout objednateli odborné odpovědi na dotazy účastníků, a to do 2 pracovních dnů anebo nové bezvadné dokumentace vč. výkazu výměr, a to do 2 pracovních dnů v případě, že se prokáže nesoulad nebo chyba ve výkazu výměr nebo v Projektové dokumentaci v rámci zadávacího řízení;
- 4.2.4 kontrola nabídek dodavatelů podaných objednateli v zadávacím řízení příslušné veřejné zakázky na realizaci předmětu díla; v rámci kontroly dle tohoto ustanovení provede zhotovitel posouzení nabídek v podrobnostech výkazu výměr; posouzení, zda nabídka dodavatele obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve smyslu § 113 ZZVZ; posouzení splnění technických podmínek stanovených zadávacími podmínkami příslušného zadávacího řízení;
- 4.2.5 poskytnutí odborného poradenství v případném správním řízení před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, navazujícím na zadávací řízení na výběr zhotovitele Stavby, v částech, ve kterých bude toto správní řízení vedeno z důvodu nebo s ohledem na Projektovou dokumentaci (zpracování odborných podkladů a příslušných pasáží podání objednatele).

5. Dozor projektanta:

5.1 Hlavními činnostmi, které budou v rámci dozoru projektanta prováděny, jsou dozor projektanta, konzultační a schvalovací činnost pro objednatele během realizace Stavby, včetně dozoru nad zpracováním realizační dokumentace zhotovitelem Stavby a zkušebního provozu Stavby, kontrolní a poradenská činnost zaměřená zejména na to, aby realizace Stavby byla prováděna v souladu architektonickými a projektovými principy a výstupy zhotovitele podle této smlouvy. Výkon dozoru projektanta je vyžadován a stručně upravován právním řádem České republiky, zejména ustanoveními § 161 odst. 2, 164 odst. 2, 169 odst. 1 stavebního zákona.

5.2 Zhotovitel bude provádět v rámci dozoru projektanta zejména následující činnosti:

- 5.2.1 dozor projektanta během realizace Stavby dle Projektové dokumentace;
- 5.2.2 poskytování vysvětlení potřebných k vypracované Projektové dokumentaci;
- 5.2.3 účast na předání a převzetí staveniště vybranému zhotoviteli Stavby;
- 5.2.4 účast na kontrolních dnech Stavby jedenkrát za týden, případně na dalším vyžádání objednatele;
- 5.2.5 účast na kontrolních prohlídkách Stavby, požadovaných příslušným stavebním úřadem;
- 5.2.6 dohled nad dodržением podmínek Stavby s přihlédnutím na podmínky určené povolením záměru a s poskytováním vysvětlení potřebných pro plynulost výstavby;
- 5.2.7 ověření a kontrola souladu prováděcích projektů a realizační (dílešské) dokumentace, zabezpečovaných přímo objednatelem nebo zhotovitelem Stavby jako součást jeho dodávky, se schválenou Projektovou dokumentací a povolením záměru, smlouvou o dílo uzavřenou se zhotovitelem Stavby a právními předpisy, včetně upozornění objednatele na zjištěné vady v realizační dokumentaci;
- 5.2.8 posuzování návrhů zhotovitele vlastní Stavby na změny a odchylky od Projektové dokumentace z pohledu dodržení technicko-ekonomických parametrů včetně poskytování vyjádření k případným požadavkům na větší množství výrobků a výkonů oproti realizované Projektové dokumentaci;
- 5.2.9 operativní zpracování projektové dokumentace k odstranění odchylek mezi prováděním plnění a Projektovou dokumentací, na základě požadavků objednatele i zhotovitele vlastní Stavby dopracování detailů konstrukcí neobsažených v Projektové dokumentaci a dále zpracování změn Projektové dokumentace vyvolaných na základě skutečností zjištěných při realizaci předmětu Projektové dokumentace a na základě požadavků objednatele;
- 5.2.10 po odsouhlasení změny zhotovitel do 7 dnů zpracuje výkaz výměr včetně jeho ocenění a podpisem změnového listu zhotovitele Stavby vyjádří svůj souhlas;
- 5.2.11 odsouhlasení vzorků předložených zhotovitelem Stavby;
- 5.2.12 účast na předání a převzetí Stavby nebo její části včetně komplexního vyzkoušení;
- 5.2.13 účast na kontrolní prohlídce Stavby (dále jen „KPS“) a závěrečné prohlídce Stavby (dále jen „ZKPS“), součinnost při vydání kolaudačního rozhodnutí včetně účasti na jednání při vydání kolaudačního rozhodnutí;
- 5.2.14 [spolupráce při zajišťování požadavků poskytovatele dotace v průběhu realizace a pro potřeby závěrečného vyhodnocení akce].

- 5.3 V rámci dozoru projektanta má zhotovitel mimo jiné i povinnost oznamovat stavebnímu úřadu prostřednictvím systému stavebně technické prevence výskyt závažné a opakující se závady nebo havárie Stavby a výsledky šetření jejich příčin, došlo-li při nich ke ztrátám na životech, k ohrožení života osob nebo zvířat nebo ke značným škodám dle § 169 odst. 1 stavebního zákona a dle vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů.
- 5.4 K vedení evidence výkonu dozoru projektanta na Stavbě bude zřízen deník, který bude podepisován oprávněným zástupcem objednatele nebo pověřenou osobou k výkonu technického dozoru Stavby. V rámci tohoto deníku budou uvedeny záznamy o provedených výkonech dozoru projektanta minimálně s uvedením rozsahu a předmětu výkonu a dále zúčastněných pracovníků zhotovitele. Poslední zápis bude proveden v den kolaudace Stavby pro vystavení konečné faktury.

Článek 5 Termíny plnění

1. Zhotovitel zahájí plnění každé jednotlivé části díla dle této smlouvy na základě výzvy objednatele, pokud smlouva nestanoví jinak. Výzva ve smyslu tohoto ustanovení může být učiněna osobou zmocněnou jednat za objednatele ve věcech technických a věcech plnění dle článku 1 této smlouvy a musí být učiněna písemnou formou. Za písemnou formu se považuje i e-mail. Zhotovitel je povinen zahájit plnění, k jehož poskytnutí byl vyzván, neprodleně po doručení výzvy, není-li v odst. 2 tohoto článku 5 smlouvy výslovně stanoveno jinak.
2. Zhotovitel provede dílo v následujících termínech:

Termín pro zahájení plnění:

- do 5 pracovních dnů od zaslání výzvy objednatele (výzva č. 1)

Termín dokončení plnění:

- a) Termín pro zpracování aktualizace projektové dokumentace pro provádění stavby a poskytnutí inženýrské činnosti

zpracování a předání aktualizované dokumentace pro provádění stavby včetně soupisu stavebních prací, dodávek a služeb včetně výkazu výměr, realizace související inženýrské činnosti:

- do 20 týdnů od doručení výzvy č. 1 k zahájení plnění této části díla;

- b) Termín plnění pro dozor projektanta

Zahájení: **na písemnou výzvu č. 2 objednatele**; realizaci části díla dle článku 4 odst. 1 bodu 1.4, tedy činnost dozoru projektanta, zahájí zhotovitel pouze na základě písemné výzvy objednatele

Dokončení: **po dokončení a předání všech dodávek, služeb a stavebních prací, předpokládaných příslušnou Projektovou dokumentací a po kolaudaci vlastní Stavby, realizované na základě zpracované Projektové dokumentace.**

Článek 6 Cena díla

1. Cena za realizaci předmětu díla dle této smlouvy je sjednána pro celý rozsah plnění jako cena pevná a nejvýše přípustná. Cena díla obsahuje úhradu za realizaci veškerých činností uvedených v čl. 4 smlouvy.
2. Celková cena za realizaci předmětu díla je vzhledem k dále uvedenému rozsahu dílčích částí následující:
 - a) cena za realizaci předmětu díla dle článku 4 odst. 1 bodu 1.1, 1.2 a 1.3 smlouvy (**zpracování aktualizace dokumentace pro provádění stavby, poskytnutí inženýrské činnosti a součinnost při výběru dodavatele**) činí:

cena bez DPH	650. 000,00 Kč
DPH samostatně	136. 500,00 Kč
cena s DPH	786. 500,00 Kč

b) cena za realizaci předmětu díla dle článku 4 odst. 1 bodu 1.4 smlouvy (**dozor projektanta**)

cena bez DPH	50. 000,00 Kč
DPH samostatně	10. 500,00 Kč
cena s DPH	60. 500,00 Kč

c) součet dílčích cen výše dle písm. a) a b) – celková cena díla:

cena bez DPH	700. 000,00 Kč
DPH samostatně	147. 000,00 Kč
cena s DPH	847.000,00 Kč

(dále jen „Cena“).

3. Dohodnutá Cena zahrnuje v celém rozsahu veškeré práce a náklady zhotovitele spojené s řádným provedením (přípravou a provedením) díla dle jeho vymezení v článku 4 této smlouvy, včetně zohlednění veškerých rizik a vlivů během jeho provádění, poplatků a jakýchkoliv dalších výdajů spojených s prováděním díla. Cena za provedení díla nebude po dobu do ukončení díla předmětem zvýšení, pokud tato smlouva výslovně nestanoví jinak. Zhotovitel prohlašuje, že všechny technické, finanční, věcné a ostatní podmínky díla zahrnul do kalkulace Ceny za provedení díla.
4. Změna dohodnuté Ceny je možná pouze v případě, že dojde ke změnám zákonných sazeb DPH nebo ke změně věcného rozsahu díla vymezeného touto smlouvou z objektivních důvodů ležících na straně objednatele. Úprava se mimo případů změn DPH provede písemným dodatkem k této smlouvě. V případě rozšíření rozsahu prací musí být dodatek uzavřen před zahájením prací zhotovitelem. V případě omezení rozsahu prací požadovaných objednatelem, se sníží Cena díla.

Článek 7 Platební podmínky

1. Objednatel nebude poskytovat na dílo zhotoviteli zálohy.
2. Cenu díla uhradí objednatel na základě faktur zhotovitele vystavených po řádném dokončení, předání a převzetí jednotlivých částí předmětu díla v následujícím členění a následujícím způsobem:
 - a) **dílo dle článku 4 odst. 1 bodu 1.1, 1.2 a 1.3 smlouvy – zpracování aktualizace dokumentace pro provádění stavby, poskytnutí inženýrské činnosti a součinnost při výběru dodavatele;**
 - b) **dílo dle článku 4 odst. 1 bodu 1.4 smlouvy – dozor projektanta.**
3. Zhotovitel má právo vystavit účetní doklad (fakturu) pouze za bezvadně uskutečněné plnění předmětu smlouvy dle příslušného oddílu, přičemž platí, že:
 - a) 95 % Ceny díla **dle článku 4 odst. 1 bodu 1.1, 1.2 a 1.3 smlouvy – (aktualizace dokumentace pro provádění stavby, poskytnutí inženýrské činnosti a součinnost při výběru dodavatele)** bude zhotoviteli zapláceno po převzetí příslušného počtu a akceptaci čistopisu aktualizované dokumentace pro provádění stavby včetně změny záměru před dokončením v rozsahu a za podmínek stanovených touto smlouvou, a 5 % dílčí Ceny této části díla bude zhotoviteli zapláceno po nabytí právní moci kolaudačního rozhodnutí. Pokud by objednatel nezapočal s prováděním vlastní Stavby, která bude předmětem Projektové dokumentace do 12 měsíců od akceptace čistopisu dokumentace pro provádění stavby, doplatí zbylých 5 % dílčí Ceny této části díla na základě písemné žádosti zhotovitele bez splnění podmínky podle předchozí věty. Objednatel je oprávněn vyplatit zbylých 5 % dílčí Ceny této části díla i dříve, rozhodne-li, že ne zahájí realizaci předmětu Projektové dokumentace ve lhůtě 12 měsíců od akceptace čistopisu dokumentace pro provádění stavby.
 - b) **Dozor projektanta** bude hrazen vždy na základě dílčích měsíčních faktur a na základě konečné faktury. Dílčí faktury budou zhotovitelem vystavovány po ukončení každého měsíce, a to na částku rozdělenou poměrově za každý měsíc, nejvýše však do dosažení částky 90 % dílčí Ceny uvedené v čl. 6 odst. 2 písm. d) smlouvy a zaslány objednateli vždy nejpozději do 14. dne následujícího měsíce. Jako den uskutečnění dílčího zdanitelného plnění bude uveden poslední den kalendářního měsíce, v němž vznikl nárok na fakturovanou odměnu. Vystavené faktury musí být odsouhlaseny objednatelem. Konečnou fakturu na úhradu zbylé části Ceny dle čl. 6 odst. 2 písm. d) smlouvy je zhotovitel oprávněn vystavit nejprve dne, od kterého je možné užívat dokončenou Stavbu ve smyslu § 230 odst. 1 stavebního zákona.

- c) Veškeré cenové údaje budou uvedeny v Kč a platby budou probíhat výhradně v Kč (CZK).
4. Zhotovitel je dle odst. 1 oprávněn fakturovat pouze dílčí části díla objednatelům řádně převzaté dle akceptačního protokolu, v němž objednatel výslovně uvede, že akceptuje předanou podobu plnění. Ustanovení předchozí věty se nevztahuje na činnosti, které nelze vzhledem k jejich charakteru protokolárně předat. Činnost dozoru projektanta je zhotovitel oprávněn fakturovat vždy jednou měsíčně.
5. Faktury budou mít náležitosti požadované právními předpisy pro účetní a daňový doklad a také samostatně určenou částku DPH a jejich splatnost bude stanovena na **30 dnů** od doručení objednateli. Faktury budou doručovány do sídla objednatele; fakturu v elektronické podobě je možné zaslat pouze datovou schránkou. Faktury dále musí obsahovat název Stavby. V případě, že faktury nebudou obsahovat náležitosti stanovené touto smlouvou anebo fakturovaná částka nebude souladná se smlouvou, objednatel je oprávněn vrátit je zhotoviteli na doplnění. V takovém případě lhůta splatnosti začne běžet nejdříve až po doručení řádně opravené faktury objednateli. Faktury budou obsahovat v příloze oboustranně podepsané dílčí akceptační protokoly.

Článek 8

Předání a převzetí díla, pokyny objednatele a vlastnické právo

1. Závazek řádně provést dílo dle této smlouvy je splněn řádným provedením každé jednotlivé části díla. Pro předání a převzetí Dokumentace, sjednávají smluvní strany následující podmínky:
- 1.1. Objednatel bude přebírat dílčí plnění ve formě aktualizace Projektové dokumentace potvrzením předávacího protokolu o převzetí dané části díla vypracované zhotovitelem; účelem předávacího protokolu je toliko potvrzení obdržení Dokumentace ke kontrole k určitému datu objednatel, přičemž objednatel podpisem takového protokolu Dokumentaci předanou ke kontrole neschvaluje, proto na tento okamžik nelze vázat právní účinky spojené dle této smlouvy s akceptací Dokumentace objednatel.
- 1.2. Po převzetí dané části díla následně proběhne ze strany objednatele kontrola úplnosti předaného díla. Objednatel sdělí zhotoviteli nejpozději do třiceti pracovních dnů ode dne, kdy protokolárně převzal danou část díla, že k dané části díla připomínky nemá anebo v téže lhůtě sdělí zhotoviteli písemně své odůvodněné připomínky a požadavky k provedení úprav příslušné Dokumentace. V případě, že zhotovitel nesouhlasí s připomínkou objednatele k předložené verzi Dokumentace ke kontrole, oznámí tuto skutečnost písemně objednateli, přičemž oznámení musí vždy obsahovat popis připomínky a důvod nesouhlasu zhotovitele. Oznámení nesouhlasu s připomínkou musí zhotovitel učinit nejpozději do patnácti kalendářních dnů ode dne, kdy obdržel připomínky objednatele; po uplynutí této lhůty platí, že zhotovitel souhlasí s připomínkami objednatele. Nejpozději ve lhůtě patnácti pracovních dnů ode dne oznámení nesouhlasu zhotovitele s připomínkou objednatele oznámí objednatel písemně zhotoviteli, že svolává jednání smluvních stran k vypořádání předmětné připomínky, přičemž sdělí čas a místo jednání, anebo přímo udělí zhotoviteli písemný pokyn ke způsobu vypořádání připomínky. Rozhodnutí o postupu objednatele je výlučně na jeho uvážení. Termín pro zhotovení příslušné Dokumentace se prodlužuje o dobu od doručení zdůvodněného nesouhlasu zhotovitele s připomínkou objednatele do udělení písemného pokynu objednatele ohledně způsobu vypořádání takové připomínky zhotovitelem. Zhotovitel příslušnou část Dokumentace upraví v souladu s pokyny objednatele ve lhůtě třiceti kalendářních dnů od doručení písemného pokynu objednatele ohledně způsobu vypořádání připomínek. Nezpracování připomínek objednatele do příslušné části Dokumentace dle předchozí věty je vadou Dokumentace.
- 1.3. K akceptaci dané části díla v termínech dle čl. 5 odst. 2 vyzve zhotovitel objednatel alespoň 3 pracovní dny předem. Ve výzvě zhotovitel uvede datum a čas pro předání příslušné Dokumentace k akceptaci, ledaže se smluvní strany předem písemně dohodnou na předání formou elektronické komunikace.
- 1.4. Zhotovitel předá v den stanovený dle předchozího bodu příslušnou část Dokumentace k akceptaci objednatel. Je-li příslušná Dokumentace bez vad a nedodělků, vystaví zhotovitel nejpozději do třiceti kalendářních dnů ode dne doručení příslušné Dokumentace k akceptaci objednateli, akceptační protokol nebo objednatel sdělí zhotoviteli v téže lhůtě písemně své odůvodněné připomínky a požadavky k provedení úprav příslušné Dokumentace; následně smluvní strany postupují dle předchozích bodů 1.2 a 1.3 obdobně. Podpisem akceptačního protokolu je příslušná Dokumentace akceptována a zhotovitel je oprávněn vystavit fakturu dle podmínek článku 6 této smlouvy.
2. Zhotovitel se zavazuje provést každou část díla v souladu s pokyny objednatele a nemá právo se od těchto pokynů odchýlit, ledaže obdrží předem písemný souhlas objednatele, kterým objednatel schválí, že zhotovitel bude jednat podle vlastního uvážení. Pokud je takové odchýlení nutné a jedná se o případ nouze, kdy obdržení předchozího písemného souhlasu objednatele není možné, může zhotovitel jednat podle vlastního uvážení, avšak pouze v rozsahu, jež je nutný pro bezprostřední ochranu zájmů objednatele a zabránění škodám. Pokud pokyny vydané objednatel zhotoviteli budou nevhodné pro účely včasného a řádného provedení a dokončení předmětu smlouvy nebo budou v rozporu s platnými právními předpisy nebo oprávněnými požadavky účastníků řízení, orgánů státní správy a

dotčených organizací, je zhotovitel po obdržení takového pokynu povinen do deseti kalendářních dnů na to písemně upozornit objednatele, jinak bude odpovědný za veškeré škody způsobené provedením takového pokynu. Jestliže i přes písemné upozornění zhotovitele o nevhodnosti takového pokynu bude objednatel v písemném pokynu trvat na jeho dodržení, bude povinností zhotovitele takový pokyn provést, nebude však odpovědný za škodu a prodlení s termíny plnění zhotovitele způsobené provedením takového pokynu; zhotovitel však není povinen provést žádný pokyn, který je v rozporu s právními předpisy.

- Objednatel nabývá vlastnické právo ke každému hmotnému nosiči díla či jeho části jeho protokolárním převzetím.

Článek 9

Práva a povinnosti smluvních stran, odstoupení od smlouvy, vypořádání smluvních stran při ukončení smlouvy

- Objednatel se zavazuje poskytnout zhotoviteli:

- 1.1. veškerou součinnost při plnění předmětu díla;

- 1.2. veškeré údaje týkající se požadavků na dílo, především sledovaného záměru, údajů o tom, co objednatel od návrhu očekává, jaké požadavky má zhotovitel sledovat, případně jaké jsou zhotovitelovy možnosti tento záměr rozšířit nebo jakými dalšími omezeními je vázán.

- Zhotovitel:

- 2.1. prohlašuje, že ke dni podpisu smlouvy se řádně seznámil s poklady blíže specifikovanými v této smlouvě, jakož i se všemi skutečnostmi mající vliv na řádné a včasné provedení díla, prověřil si místní podmínky místa budoucího provedení Stavby a prohlašuje, že tyto podmínky jsou pro provedení díla dostačující a vyjasnil si veškeré otázky ohledně realizace díla a nejsou mu známy žádné skutečnosti, které by byly důvodem navýšení Ceny díla;

- 2.2. si je vědom, že ve smyslu § 2 písm. e) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, je povinen spolupůsobit při výkonu finanční kontroly realizované při kontrole projektu a tuto součinnost v případě, že k tomu bude vyzván, poskytne. Zhotovitel se zavazuje uchovávat veškerou dokumentaci související s realizací předmětu plnění a projektu včetně účetních dokladů minimálně deset let od skončení realizace plnění, a tuto na vyžádání poskytnout. Při provádění kontroly je zhotovitel povinen vytvořit vhodné podmínky k provedení kontroly;

- 2.3. je povinen poskytnout maximální možnou součinnost všem dalším dodavatelům objednatele, jejichž plnění je součástí realizace vlastní Stavby či souvisejícího projektu. Zhotovitel je dále povinen poskytnout součinnost a aktivně spolupůsobit při koordinaci realizace jednotlivých zakázek, které jsou součástí realizace Stavby či souvisejícího projektu;

3. Neodůvodněné či svévolné neposkytnutí součinnosti zhotovitelem je podstatným porušením smluvních povinností.

4. Zhotovitel se dále zavazuje dodržovat při plnění této smlouvy povinnosti stanovené Čestným prohlášením ke společensky a environmentálně odpovědnému plnění veřejné zakázky (dále jen „Čestné prohlášení“), které předal objednateli při podání nabídky na veřejnou zakázku, a které je přílohou č. 2 h) této smlouvy. Objednatel je oprávněn plnění povinností vyplývajících z Čestného prohlášení kdykoliv kontrolovat, a to i bez předchozího ohlášení zhotoviteli. Je-li k provedení kontroly potřeba předložení dokumentů, zavazuje se zhotovitel k jejich předložení nejpozději do 2 pracovních dnů od doručení výzvy objednatele. Výzva dle předchozí věty může být učiněna i e-mailem na kontaktní osobu zhotovitele. V případě rozporu povinností dle Čestného prohlášení s povinnostmi zhotovitele dle této smlouvy, mají přednost povinnosti zhotovitele stanovené smlouvou.

5. Zhotovitel se zavazuje zajistit dodržování pracovněprávních předpisů, zejména zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (se zvláštním zřetelem na regulaci odměňování, pracovní doby, doby odpočinku mezi směnami, atp.), zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů (se zvláštním zřetelem na regulaci zaměstnávání cizinců), a to vůči všem osobám, které se na plnění zakázky podílejí a bez ohledu na to, zda jsou práce na předmětu plnění prováděny bezprostředně zhotovitelem či jeho poddodavatelí.

6. Zhotovitel je povinen zajistit, aby žádná z osob podílejících se na plnění této smlouvy a ani žádný poddodavatel zhotovitele se bez předchozího písemného souhlasu objednatele v žádném časovém okamžiku (od podpisu této smlouvy zhotovitelem):

- a) jakkoli podílela na přípravě zadávací dokumentace pro zadávací řízení veřejné zakázky, či jejich jakékoliv části, na základě, jehož výsledku byla uzavřena tato smlouva.

7. Zákaz porušení mezinárodních sankcí:

- 7.1. Zhotovitel je povinen zajistit, aby:

- a) plněním této smlouvy nedošlo k porušení právních předpisů a rozhodnutí upravujících mezinárodní sankce, kterými jsou Česká republika a objednatel vázáni;
- b) on sám, ani žádný z jeho poddodavatelů nebo jiných osob, jejichž způsobilost je využívána ve smyslu evropských směrnic o zadávání veřejných zakázek, nejsou osobami dle článku 5k nařízení Rady (EU) č. 833/2014 ze dne 31. července 2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem Ruska destabilizujícími situaci na Ukrajině, ve znění pozdějších předpisů, jimž se zakazuje zadat nebo dále plnit jakoukoli veřejnou zakázku nebo koncesní smlouvu spadající do oblasti působnosti směrnic o zadávání veřejných zakázek, jakož i čl. 10 odst. 1, 3, odst. 6 písm. a) až e), odst. 8, 9 a 10, článků 11, 12, 13 a 14 směrnice 2014/23/EU, článků 7 a 8, čl. 10 písm. b) až f) a písm. h) až j) směrnice 2014/24/EU, článku 18, čl. 21 písm. b) až e) a písm. g až i), článků 29 a 30 směrnice 2014/25/EU a čl. 13 písm. a) až d), f) až h) a j) směrnice 2009/81/ECa; a
- c) on sám jakožto dodavatel, ani žádný z jeho poddodavatelů nebo jiných osob, jejichž způsobilost je využívána ve smyslu evropských směrnic o zadávání veřejných zakázek, nejsou osobami dle článku 2 nařízení Rady (EU) č. 269/2014 ze dne 17. března 2014, o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, ve znění pozdějších předpisů, a dalších prováděcích předpisů k tomuto nařízení Rady (EU) č. 269/2014 (tzv. sankční seznamy).

7.2. Zhotovitel je neprodleně povinen informovat objednatele o skutečnostech, jakkoliv relevantních pro posouzení naplnění povinností uvedených ve větě první tohoto článku smlouvy.

7.3. Objednatel je oprávněn od této smlouvy či její části odstoupit, pokud zjistí, že na zhotovitele či zhotovitele ovládající osoby dopadají, přímo či zprostředkovaně, mezinárodní sankce dle příslušných právních předpisů a rozhodnutí, kterými jsou Česká republika nebo objednatel vázáni.

7.4. Pokud takové sankce dopadají na jakoukoli osobu, kterou zhotovitel používá k plnění smlouvy, včetně jeho poddodavatelů a osob s ním jakkoli spolupracujících (včetně členů jejich statutárních, dozorčích a jiných orgánů), je zhotovitel povinen o takové skutečnosti nejpozději následující pracovní den poté, co ji zjistí, informovat objednatele a do čtrnácti kalendářních dnů od výzvy objednatele je povinen zjednat nápravu a takovou osobu nahradit, přičemž pokud zhotovitel tak neučiní, je objednatel oprávněn od smlouvy či její části odstoupit.

8. Odstoupení od smlouvy:

8.1. Objednatel je oprávněn odstoupit od této smlouvy, kromě případů uvedených v ustanovení § 2001 a násl. občanského zákoníku a této smlouvě též v případě, že:

- a) zhotovitel porušil nebo nesplnil jakoukoli ze svých povinností vyplývajících z této smlouvy a nenapravit takové porušení v přiměřené lhůtě určené objednatelem v písemné výzvě k nápravě, doručené zhotoviteli, kde bylo specifikováno příslušné porušení nebo nesplnění povinností; lhůta k nápravě nesmí být kratší než patnáct kalendářních dnů;
- b) plnění zhotovitele opakovaně vykazovalo vady, na něž objednatel zhotovitele opakovaně (nejméně 2x) upozornil a zhotovitel nesjednal v objednatel stanovené lhůtě nápravu;
- c) zhotovitel z jakéhokoli důvodu není schopen plnit své závazky vyplývající z této smlouvy;
- d) nastane, kterákoliv z následujících situací: (i) zhotovitel vstoupí do likvidace; nebo (ii) soud rozhodne o úpadku zhotovitele; nebo (iii) zhotovitel podá insolvenční návrh na svou osobu; (iv) insolvenční návrh na zhotovitele bude zamítnut pro nedostatek majetku ve smyslu ustanovení zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- e) nebylo schváleno financování realizace Stavby a díla z prostředků, z nichž bylo financování předpokládáno, a financování provedení Stavby a díla z prostředků, z nichž bylo financování předpokládáno, je podmíněno splněním podmínek, které by znamenaly podstatnou změnu Stavby a díla;
- f) z důvodu Vyšší moci není možné, účelné nebo vhodné Stavbu a dílo realizovat;
- g) objednatel se rozhodl odstoupit od smlouvy ohledně částí díla, k jejichž plnění doposud nevyzval zhotovitele.

8.2. Zhotovitel je oprávněn odstoupit od této smlouvy, pokud objednatel bezdůvodně nezaplatil zhotoviteli Cenu nebo jakoukoli její část v souladu se smlouvou a nenapravit takové porušení své povinnosti v dodatečně přiměřené lhůtě, která nesmí být kratší než devadesát kalendářních dnů, jak bude uvedena v písemné výzvě k nápravě doručené zhotovitelem objednateli.

8.3. Nedojde-li ke splnění povinnosti, jejímuž včasnému splnění zabránila Vyšší moc, ani do 60 dní od toho, co měla být povinnost splněna původně před prodloužením lhůty dle článku 14 odst. 1 této smlouvy, má kterákoliv smluvní strana právo od smlouvy odstoupit.

8.4. Odstoupení od smlouvy musí být učiněno písemně, doručeno druhé smluvní straně, přičemž účinky odstoupení nastávají dnem doručení písemného oznámení o odstoupení.

9. Vypořádání smluvních stran při ukončení smlouvy:

9.1. Nestanoví-li smlouva výslovně jinak, ukončením této smlouvy jakýmkoliv způsobem nejsou dotčena práva smluvních stran vzniklá za trvání smlouvy ani práva a nároky smluvní strany vzniklé za trvání této smlouvy, závazky dle článku 10, 11, 12 a 13 této smlouvy, ani další práva a povinnosti, z jejichž povahy plyne, že mají trvat i po ukončení této smlouvy. Zhotovitel podpisem této smlouvy výslovně souhlasí, že objednatel je ve všech případech ukončení smlouvy oprávněn využít dosavadní výstupy zhotovitele pro řádné dokončení Stavby.

9.2. Pokud bude smlouva ukončena odstoupením:

9.2.1. objednatel z důvodu na straně zhotovitele, poměrná část Ceny odpovídající dokončeným částem Dokumentace a službám dozoru projektanta poskytnutým před datem účinnosti odstoupení od smlouvy se stane konečnou cenou za předmět smlouvy, a kromě takové poměrné části Ceny, nebude mít zhotovitel vůči objednateli žádné nároky na další platby. Pro vyloučení pochybností platí, že zhotovitel nebude mít právo na zaplacení těch částí Dokumentace, které nebyly z důvodů na straně zhotovitele dokončeny do stavu pro objednatele využitelného, a ve vztahu k dozoru projektanta bude mít právo pouze na uhrazení poměrné části Ceny za dosud nevyfakturované služby. Zhotovitel bude povinen zaplatit objednateli náhradu za všechny škody, které objednatel utrpěl, a veškeré mimořádné náklady na dokončení předmětu plnění smlouvy vzniklé v důsledku nebo v souvislosti s ukončením smlouvy. Objednatel je oprávněn započíst své pohledávky podle předchozí věty proti pohledávce zhotovitele na zaplacení části Ceny;

9.2.2. objednatel z důvodů na straně objednatele dle čl. 9 odst. 8 písm. e) až g) této smlouvy, poměrná část Ceny odpovídající provedeným, započatým a nedokončeným pracím na Dokumentaci a poměrná část Ceny za před datem účinnosti odstoupení od smlouvy poskytnuté a dosud nevyfakturované služby dozoru projektanta, se stane konečnou cenou za předmět smlouvy a kromě takové části Ceny, nebude mít zhotovitel vůči objednateli žádné nároky na další platby.

9.3. V případě ukončení smlouvy z jakéhokoli důvodu zhotovitel do patnácti kalendářních dnů předá objednateli veškeré dosavadní výsledky své práce dle smlouvy včetně dokumentů a informací, které by měl jinak objednateli předat po řádném splnění celého předmětu smlouvy. Po obdržení veškerých dosavadních výsledků práce zhotovitele vyhodnotí objednatel míru rozpracovanosti a využitelnosti jednotlivých částí dodaného plnění a jejich případné vady. Výsledek vyhodnocení oznámí objednatel zhotoviteli nejpozději do šedesáti kalendářních dnů od předání veškerých výsledků práce zhotovitele písemným oznámením, které bude obsahovat seznam jednotlivých položek výsledků práce zhotovitele předaných objednateli, popis stavu, v jakém byly objednateli předány (zejména míra jejich rozpracovanosti a využitelnosti pro naplnění účelu smlouvy) a seznam případných vad. Zhotovitel sdělí písemně objednateli svoje stanovisko k obsahu oznámení podle předchozí věty nejpozději do třiceti kalendářních dnů ode dne, kdy bylo zhotoviteli doručeno. Po sdělení stanoviska zhotovitele si potvrdí smluvní strany předání výsledků práce zhotovitele formou písemného protokolu o předání a převzetí výsledků práce zhotovitele ke dni ukončení smlouvy, který podepíší osoby uvedené v článku 1 smlouvy; pokud se smluvní strany na obsahu protokolu neshodnou, uvedou svá odlišná stanoviska u jednotlivých rozporovaných položek protokolu.

9.3.1. Protokol o předání a převzetí výsledků práce zhotovitele ke dni ukončení smlouvy je podkladem pro vystavení faktury zhotovitele na dosud neuhrazenou část Ceny při ukončení smlouvy podle odstavce 9.2 tohoto článku smlouvy. Nedojde-li však k vzájemnému odsouhlasení protokolu do sto dvaceti kalendářních dnů od předání veškerých dosavadních výsledků práce zhotovitele, je zhotovitel oprávněn vystavit fakturu na dosud neuhrazenou část Ceny určenou dle odstavce 9.2 tohoto článku smlouvy po uplynutí této lhůty bez ohledu na to, zda byl protokol smluvními stranami podepsán; tím nejsou dotčeny nároky objednatele, zejména nároky z vad a nárok na započtení škod a mimořádných nákladů podle odstavce 9.2 tohoto článku smlouvy.

9.4. Po ukončení této smlouvy odstoupením nebo dohodou smluvních stran se zhotovitel zavazuje na žádost objednatele spolupracovat s objednatelem anebo i s dalším subjektem určeným objednatelem v míře nezbytné pro realizaci Stavby, aby bylo další osobě určené objednatelem umožněno převzít závazky zhotovitele, aniž by došlo k negativním dopadům na přípravu nebo realizaci Stavby, to vše do okamžiku, kdy další osoba určená objednatelem bude schopna zcela nahradit zhotovitele; tato doba nebude delší než šedesát kalendářních dnů ode dne ukončení smlouvy. Pokud k ukončení smlouvy dojde z důvodu na straně zhotovitele, zhotovitel splní tyto závazky bezúplatně. Pokud dojde k ukončení smlouvy z důvodů na straně objednatele, objednatel nahradí zhotoviteli prokazatelné, nutně a účelně vynaložené náklady, které mu v souvislosti se shora uvedenými závazky vzniknou, maximálně však do výše prokazatelně účelně strávených hodin při použití jednotkové ceny určené příslušnými oborovými ceníky.

Článek 10 Odpovědnost, záruka

1. Zhotovitel odpovídá za to, že dílo (každá jeho část) bude vyhotoveno anebo poskytnuto v souladu s podmínkami této smlouvy a v souladu s obecně závaznými právními předpisy a technickými normami, které se vztahují k předmětu plnění dle této smlouvy (bez ohledu na to, zda jsou závazné či nikoliv) a nejvyšší možnou odbornou péčí, jakož i s požadavky veřejnoprávních orgánů, zejména správních orgánů uplatněnými ve správních řízeních, které zhotovitel v zastoupení objednatele obdrží nebo které budou zhotoviteli předány objednatelem.
2. Zhotovitel je plně odpovědný za případy, kdy dojde vlivem opomenutí důležitých skutečností nebo vlivem nesouladu mezi výkresovou částí Projektové dokumentace a výkazem výměr ke zvýšení nákladů vlastního plnění, ledaže prokáže, že zvýšené náklady nezpůsobila chyba v jím prováděném díle.
3. Akceptace Dokumentace včetně úprav požadovaných objednatelem a vydání pokynů zhotoviteli ze strany objednatele nezabavuje zhotovitele jeho odpovědnosti a ani nezakládá jakoukoliv odpovědnost objednatele v souvislosti s takovými pokyny nebo Dokumentací. Tímto ujednáním není dotčen článek 8 odst. 2 této smlouvy.
4. Zhotovitel je oprávněn si zjednat na své vlastní náklady poddodavatele pro účely plnění smlouvy, přičemž v takovém případě odpovídá zhotovitel objednateli za plnění poskytnuté poddodavatelem jako by jej poskytoval sám zhotovitel. Zhotovitel nesmí uzavřít smlouvu s poddodavatelem na provedení celého předmětu díla, ale je oprávněn zadat provedení jakékoliv části díla poddodavateli (poddodavatelům). Zhotovitel je rovněž povinen smluvně zajistit, že každý z poddodavatelů provede svoji část plnění smlouvy osobně a nepřevede ji na dalšího poddodavatele.
 - 4.1. Zhotovitel se zavazuje, že poddodavatel bude mít příslušná oprávnění k provádění příslušného plnění smlouvy jako předmětu své činnosti nebo podnikání. Zhotovitel dále odpovídá za to, že poddodavatel zajistí, aby vybrané plnění smlouvy, k němuž je zapotřebí určitého oprávnění či dosaženého vzdělání, byly prováděny fyzickými osobami, které mají k výkonu těchto činností veškerá požadovaná oprávnění a dosažené vzdělání. Zhotovitelem vybraný poddodavatel musí mít i všechna ostatní oprávnění vyžadovaná pro výkon činností spojených s plněním smlouvy právními předpisy nebo touto smlouvou.
 - 4.2. Zhotovitel je povinen získat souhlas objednatele s novým poddodavatelem alespoň deset kalendářních dnů předtím, než jej k provedení příslušné části díla použije. Součástí oznámení bude vždy název/ jméno poddodavatele(ů) pro jednotlivé části díla, uvedení části díla, kterou má daný poddodavatel provést a kopie příslušných platných oprávnění, koncesí, atestů, certifikátů a licencí, jež jsou nezbytné pro provedení takové jednotlivé části díla poddodavatelem. Objednatel je oprávněn do pěti kalendářních dnů od přijetí příslušného oznámení zamítnout účast konkrétního poddodavatele na provádění předmětu smlouvy, přičemž objednatel nebude souhlas bezdůvodně zdržovat ani odpírat. Pro vyloučení pochybností smluvní strany uvádí, že vyslovený souhlas objednatele s novým poddodavatelem dle tohoto bodu smlouvy není změnou této smlouvy, proto nevyžaduje uzavření dodatku smlouvy.
5. Odpovědnost zhotovitele za vady:
 - 5.1. Zhotovitel odpovídá za správnost a úplnost předané Dokumentace (včetně správnosti a úplnosti výkazu výměr – položkového rozpočtu, specifikace materiálů) a proveditelnost Stavby dle této Dokumentace. Zhotovitel odpovídá za činnost celého svého týmu pracovníků včetně přízvaných odpovědných projektantů s příslušnou specializací. Digitální podoba každého stupně Dokumentace musí obsahově a strukturou plně odpovídat jeho listinné podobě; porušení tohoto ujednání se považuje za vadu Dokumentace.
 - 5.2. V případě, že Dokumentace bude obsahovat vady, může objednatel po zhotoviteli požadovat skutečně způsobenou prokazatelnou škodu vzniklou objednateli na základě takového vadného plnění.
 - 5.3. Objednatel se zavazuje oznámit (reklamovat) vady díla písemně (e-mailem nebo doporučeným psaním). V oznámení (reklamaci) musí být vada popsána. Zhotovitel je povinen provést bezplatné odstranění vytknutých vad. Bezplatným odstraněním vady se zejména rozumí přepracování či úprava vadné části díla. Zhotovitel je povinen zahájit odstraňování vady nejpozději do 3 pracovních dnů ode dne doručení reklamace a odstranit vadu bez zbytečného odkladu, nejpozději však do třiceti kalendářních dnů po doručení reklamace objednatele, nedohodne-li se protokolárně objednatel se zhotovitelem s přihlédnutím ke všem objektivním okolnostem jinak. Ujednání tohoto odstavce platí i pro vadu vytknutou v záruční době.
 - 5.4. Smluvní strany se dohodly, že odpovědnost zhotovitele za vady sjednaná smlouvou nevyklučuje odpovědnost zhotovitele za vady dle právních předpisů.
6. Obecná odpovědnost zhotovitele za újmu způsobenou objednateli:
 - 6.1. Zhotovitel odpovídá za jakoukoli újmu způsobenou objednateli v důsledku porušení svých povinností v souladu s podmínkami smlouvy, včetně škody vzniklé na věcech převzatých od objednatele nebo věcí převzatých od třetích stran v průběhu provádění díla.
 - 6.2. Zhotovitel zejména odpovídá objednateli za újmu, která vznikne v důsledku povinnosti objednatele uhradit

jakoukoliv zákonnou, správní, smluvní nebo jinou sankci v souvislosti s kteroukoliv částí díla a vznik této zákonné, správní, smluvní nebo jiné sankce spočívá v důvodech na straně zhotovitele v souvislosti s plněním této smlouvy, a to i pokud tento důvod nastane po ukončení poskytování plnění podle této smlouvy, s výjimkou případů, kdy byla újma způsobena objednatelem nebo porušením povinností objednatele vyplývajících z této smlouvy, nárokem třetí strany, který se v celém rozsahu týká období před uzavřením této smlouvy nebo jednáním zhotovitele na základě pokynů objednatele, a to vždy v rozsahu, v jakém byla tato újma takto způsobena. Ujednání tohoto odstavce se užije i na případ uložení sankce objednateli v případě porušení povinností zhotovitele dle článku 9 odst. 2 bodu 2.2 této smlouvy.

6.3. Zhotovitel se mimo uhrazení smluvních pokut zavazuje odškodnit v plné výši objednatele a třetí osoby v případě porušení vlastnických, autorských a jiných práv, respektive v případě, že neudělí či nebude moci udělit objednateli souhlasy a Licence dle této smlouvy a rovněž v případě nepravdivosti prohlášení zhotovitele dle této smlouvy, a to včetně nákladů právního zastoupení.

6.4. Zhotovitel odpovídá objednateli také za nemajetkovou újmu, která objednateli vznikne v důsledku porušení této smlouvy ze strany zhotovitele.

7. Odpovědnost zhotovitele za škodu způsobenou vadou Projektové dokumentace:

7.1. Smluvní strany se dohodly, že jakékoli navýšení ceny Stavby z důvodu vady Projektové dokumentace se považuje za škodu objednatele způsobenou porušením této smlouvy ze strany zhotovitele. Zhotovitel se proto zavazuje nahradit objednateli škodu, která objednateli vznikne navýšením ceny Stavby z důvodu vady Projektové dokumentace.

Jedná se především, nikoliv však výlučně, o:

- a) náklady spojené s pořádáním nového zadávacího řízení veřejné zakázky;
- b) náklady spojené s prodloužením časového programu realizace Stavby;
- c) marně vynaložené náklady v důsledku potřeby část Stavby odstranit, tj. cena práce, která musela být odstraněna, plus cena za vlastní bourací práce;
- d) náklady vzniklé v důsledku výskytu vady Stavby před uplynutím záruky za vady Stavby nebo její části sjednané se zhotovitelem Stavby nebo před uplynutím doby životnosti Stavby nebo její části, podle toho, co nastane dříve, a to bez ohledu na to, zda se podle smlouvy uzavřené se zhotovitelem Stavby jedná o vadu či nikoliv;
- e) náklady vynaložené na úpravy, doplnění a změny Stavby potřebné k zajištění řádného, bezpečného a hospodárného užívání a provozu Stavby;
- f) náklady, které nespĺňují podmínky způsobilosti (uznatelnosti);

a to vždy za podmínky, že tyto náklady vznikly v důsledku porušení povinností zhotovitele podle této smlouvy, zejména provést dílo bez vad a nedodělků. Zhotovitel není povinen tuto škodu uhradit, pokud prokáže, že vadě Projektové dokumentace nemohl zabránit ani při vynaložení odborné péče, kterou lze po zhotoviteli oprávněně požadovat.

8. Odpovědnost zhotovitele za újmu způsobenou třetím osobám a odškodnění objednatele:

8.1. Zhotovitel je povinen objednatele odškodnit a zajistit, aby mu nevznikla újma v důsledku jakýchkoli nároků, náhrady újmy nebo nákladů, které vůči objednateli uplatňují nebo mohou uplatňovat třetí osoby, a které vznikly v souvislosti s:

- a) tělesným úrazem, nemocí, chorobou nebo smrtí jakékoli osoby, které vyplývají z vad díla nebo jeho části, pokud k nim nedošlo v důsledku porušení smlouvy objednatelem, nebo v důsledku úmyslného jednání nebo nedbalosti objednatele; a
- b) škodou na jakýchkoli věcech v takovém rozsahu, v jakém tato škoda:
 - i. vyplývá z kterékoliv části díla; a
 - ii. došlo k ní kvůli nedbalosti, úmyslnému jednání nebo porušení smlouvy zhotovitelem nebo osobou, za kterou zhotovitel odpovídá;
- c) újmu, která vznikne v důsledku povinnosti objednatele uhradit jakoukoliv zákonnou, správní, smluvní nebo jinou sankci v souvislosti s kteroukoliv částí díla a vznik této zákonné, správní, smluvní nebo jiné sankci spočívá v důvodech na straně zhotovitele v souvislosti s plněním této smlouvy, a to i pokud tento důvod nastane po ukončení poskytování plnění podle této smlouvy, s výjimkou případů, kdy byla újma způsobena objednatelem nebo porušením povinností objednatele vyplývajících ze smlouvy, nárokem třetí strany, který se v celém rozsahu týká období před uzavřením smlouvy nebo jednáním zhotovitele na základě pokynů objednatele, a to vždy v rozsahu, v jakém byla tato újma takto způsobena.

9. Vyloučení odpovědnosti zhotovitele:

9.1. Zhotovitel nebude odpovědný za prodlení při provádění díla, pokud budou kumulativně splněny následující podmínky:

- a) prodlení bylo způsobeno Vyšší mocí nebo došlo k přerušení prací na základě pokynu objednatele dle článku 14 této smlouvy;
- b) délka prodlení odpovídá délce trvání a povaze Vyšší moci nebo přerušení prací z pokynu Objednatele; a
- c) okamžitě (nejpozději však do 24 hodin) poté, kdy se případ Vyšší moci stal zřejmý, zhotovitel informoval objednatele písemně o nastalé situaci a očekávané době trvání příslušného případu Vyšší moci. Pokud to bude možné při vynaložení přiměřené odborné péče, uvedené oznámení musí mít náležitosti stanovené v čl. 14 odst. 3 této smlouvy.

9.2. Zhotovitel nezodpovídá za vady v předmětu díla, které byly způsobeny použitím podkladů poskytnutých objednatelem a zhotovitel ani při vynaložení veškeré odborné péče nemohl zjistit jejich nevhodnost nebo na nevhodnost objednatele upozornil a ten na jejich použití trval.

10. Záruka:

10.1. Zhotovitel poskytuje objednateli záruku:

- a) Na aktualizaci dokumentace pro provádění stavby s tím, že záruční doba počíná běžet od okamžiku jejího řádného převzetí objednatelem a trvá po celou dobu, po kterou bude Stavba realizována a skončí uplynutím 24 kalendářních měsíců po právní moci kolaudačního rozhodnutí Stavby jako celku; a
- b) nestanoví-li tato smlouva jinak, záruční doba každé části díla je 24 kalendářních měsíců a pro každou jednotlivou část díla počíná běžet od okamžiku řádného předání a převzetí takové části díla objednatelem; (dále jen „záruční doba“).

10.2. Práva a povinnosti ze zhotovitelem poskytnuté záruky nezanikají ani odstoupením kterékoliv ze smluvních stran od smlouvy.

Článek 11 Sankční ustanovení

1. V případě prodlení zhotovitele s předáním Dokumentace či jakékoliv její části, či plněním povinnosti v termínech stanovených v článku 5 této smlouvy vzniká objednateli právo na zaplacení smluvní pokuty ve výši 0,1 % z příslušné Ceny dílčího plnění bez DPH za každý i započatý den prodlení zhotovitele.
2. Zhotovitel je povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 1.000 Kč za každý jednotlivý případ dodání kteréhokoli stupně Dokumentace, který bude v rozporu s článkem 4. odst. 4 bodem 2.2.5 této smlouvy obsahovat neúplný nebo nesprávný výkaz výměr Pokud zhotovitel neodstraní vadu Dokumentace spočívající v neúplnosti či nesprávnosti výkazu výměr ani ve finálním znění Dokumentace předané k akceptaci, a to přesto, že k tomu byl objednatelem vyzván v rámci připomínek objednatele k úpravám, je zhotovitel vedle smluvní pokuty dle předchozí věty povinen zaplatit objednateli rovněž smluvní pokutu ve výši 1.000 Kč za každý takový jednotlivý případ porušení povinnosti dle této smlouvy.
3. Zhotovitel je povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 2.500 Kč za každý započatý den prodlení s povinností odstranit vadu Dokumentace podle článku 10 odst. 5 bodu 5.3 této smlouvy. Smluvní pokuta podle tohoto odstavce se nepoužije v případě vady spočívající v nedodržení Odhadu nákladů, u které se uplatní smluvní pokuta podle článku 11 odst. 3 této smlouvy.
4. Zhotovitel je povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 1.500 Kč za každé jednotlivé porušení povinnosti zhotovitele stanovené v článku 9 odst. 6 nebo 7 této smlouvy.
5. Zhotovitel je povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 2.500 Kč za každé jednotlivé porušení povinnosti zhotovitele stanovené v článku 12 této smlouvy. Zhotovitel je povinen zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 5 000 Kč za každý započatý den prodlení s plněním jeho povinností podle čl. 12 této smlouvy.
6. Zhotovitel je povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 5 000 Kč za každý započatý den prodlení s plněním jeho povinností podle článku 13 této smlouvy.
7. V případě, že zhotovitel nedodrží termín plnění dohodnutý na kontrolním dni Stavby, je objednatel oprávněn uplatnit vůči zhotoviteli smluvní pokutu ve výši 1.000 Kč za každý i započatý den prodlení.
8. V případě, že se zhotovitel bez řádné a včasné omluvy nedostaví na kontrolní den Stavby, je objednatel oprávněn uplatnit vůči zhotoviteli smluvní pokutu ve výši 1.000 Kč za každý jednotlivý případ neomluvené absence zhotovitele

na kontrolním dni Stavby. Za řádnou se omluva považuje, pokud důvod neúčasti není zaviněn zhotovitelem a pokud je učiněna písemně (např. e-mailem) a doručena objednateli alespoň dva pracovní dny před konáním kontrolního dne.

9. Zhotovitel je povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 20.000 Kč, pokud v důsledku vady Projektové dokumentace nebo její části bude zrušeno zadávací řízení na zhotovitele Stavby. Zhotovitel není povinen smluvní pokutu uhradit, pokud prokáže, že vadě Projektové dokumentace nemohl zabránit ani při vynaložení odborné péče, kterou lze po zhotoviteli oprávněně požadovat.
10. Pro případ prodlení úhrady zhotovitelem řádné vystavené faktury ve lhůtě splatnosti vzniká zhotoviteli právo na smluvní pokutu ve výši 0,05 % z dlužné částky za každý i započatý den prodlení objednatele. Opožděná úhrada faktury v důsledku opožděného uvolnění finančních prostředků ze státního rozpočtu (případně ze strany poskytovatele dotace) objednateli nezpůsobuje prodlení objednatele dle tohoto odstavce, a v takovém případě zhotoviteli ani nevzniká nárok na úhradu úroku z prodlení podle tohoto odstavce smlouvy.
11. V případě neúplného nebo vadného zpracování výkresové či textové části Dokumentace či výkazu výměr, které vyvolají práce nad rámec původního předmětu realizované předmětné Stavby (vícepráce) o více než 2 % oproti původní smluvní ceně bez DPH stanovené na základě zadávacího řízení na zhotovitele předmětné Stavby, má objednatel vůči zhotoviteli nárok na smluvní pokutu ve výši 5 % z celkové Ceny díla dle čl. 6 včetně DPH a zhotovitel je povinen tuto pokutu zaplatit. Za každé další jedno procento navýšení ceny Stavby nad 2 % oproti původní smluvní ceně bez DPH stanovené na základě zadávacího řízení na zhotovitele předmětné Stavby, má objednatel vůči zhotoviteli nárok na smluvní pokutu ve výši 2 % z celkové Ceny díla dle čl. 6 včetně DPH a zhotovitel je povinen tuto pokutu zaplatit. Celková smluvní pokuta udělená dle tohoto odstavce nepřekročí 30 % z celkové Ceny díla dle čl. 6 včetně DPH.
12. Při porušení povinnosti dle článku 4 odst. 2 bodu 2.2.7 této smlouvy bez ohledu na to, kdy toto porušení objednatel zjistí, zavazuje se zhotovitel zaplatit objednateli jednorázovou smluvní pokutu ve výši 2.500 Kč za každý případ použití specifického označení.
13. Zhotovitel je povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 1.500 Kč za každý započatý den prodlení s plněním jeho povinností podle článku 4 odst. 4 bodu 4.2.3 této smlouvy.
14. Pro případ porušení jakékoliv jiné povinnosti zhotovitele dle této smlouvy má objednatel právo na smluvní pokutu ve výši 2.000 Kč za každé jednotlivé porušení smluvní povinnosti.
15. Smluvní pokuty v souhrnu nepřesáhnou 30 % z celkové Ceny díla v Kč bez DPH.
16. Objednatel je oprávněn domáhat se náhrady újmy za porušení jakékoliv povinnosti, na kterou se vztahuje jakákoliv smluvní pokuta dle této smlouvy, a to ve výši přesahující částku zaplacených smluvních pokut za toto porušení.
17. Smluvní strany konstatují, že smluvní pokuty sjednané v tomto článku smlouvy považují za přiměřené s přihlédnutím k hodnotě a významu zajišťovaných povinností. Funkcí sjednaných smluvních pokut je především funkce preventivní a sankční, a to zejména u smluvních pokut, které zajišťují právní jistotu a zájmy objednatele na řádném a včasném plnění díla zhotovitelem.

Článek 12 **Pojištění**

1. Zhotovitel je povinen na vlastní náklady sjednat a udržovat v platnosti od podpisu této smlouvy, po celou dobu trvání této smlouvy až do okamžiku skončení záruční doby dle této smlouvy pojistnou smlouvu na pojištění profesní odpovědnosti za škody způsobené třetím osobám (tzv. profesní odpovědnost autorizovaných osob ve smyslu zák. č. 360/1992 Sb., v platném znění) s limitem pojistného plnění nejméně ve výši 40 % Ceny (bez DPH) pro všechny škodné události v jednom (1) pojistném roce a současně s limitem pojistného plnění nejméně ve výši 20 % Ceny (bez DPH) na jednu (1) pojistnou událost za účelem pokrytí celkových případných škod způsobených objednateli v souvislosti s výkonem činností, které jsou předmětem této smlouvy.
2. Pojistná smlouva dle odst. 1 tohoto článku 12 smlouvy musí zahrnovat také krytí škod způsobených poddodavateli nebo zhotovitel musí zajistit, aby poddodavatelé měli uzavřenou pojistnou smlouvu na pojištění profesní odpovědnosti za škody způsobené třetím osobám a pojistnou smlouvu na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou v souvislosti s plněním smlouvy, a to v rozsahu přiměřeném rozsahu jejich plnění. Tyto pojistné smlouvy poddodavatelů je zhotovitel povinen předložit objednateli vždy společně s příslušnou pojistnou smlouvou, případně pojistným certifikátem (pojistkou), kterou je povinen předložit objednateli dle tohoto článku smlouvy. Pojistná smlouva, případně pojistný certifikát (pojistka) budou vystaveny příslušnou pojišťovnou nebo pojišťovacím makléřem spravujícím uzavřenou smlouvu, působícím dle zákona č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů.
3. Zhotovitel předloží a předá objednateli platnou a účinnou pojistnou smlouvu dle tohoto článku 12 smlouvy nejpozději

do 14 kalendářních dní po podpisu této smlouvy. Zhotovitel se zavazuje řádně a včas plnit veškeré závazky z pojistné smlouvy pro něj plynoucí po celou dobu trvání jeho povinností dle tohoto článku 12 smlouvy, resp. zajistí, aby pojistná smlouva byla řádně a včas prodlužována nebo obnovována. Zhotovitel předloží doklad prokazující trvání požadovaného pojištění objednateli kdykoliv na vyžádání, nejpozději do 7 kalendářních dnů od doručení výzvy objednatele.

4. Nepředložení originálu požadovaného dokladu splňujícího veškeré stanovené náležitosti v uvedeném termínu, případně řádně neudržování v platnosti (neobnovování) pojistné smlouvy po celou požadovanou dobu, představuje podstatné porušení této smlouvy a je důvodem k odstoupení objednatele od smlouvy.

Článek 13 **Užití díla**

1. Zhotovitel poskytuje objednateli k Projektové dokumentaci a k jakýmkoliv dokumentům, listinám, náčrtům, návrhům, změnám Dokumentace, datům anebo databázím vytvořeným nebo poskytnutým zhotovitelem na základě této smlouvy, a to včetně všech výstupů, bez ohledu na formu jejich provedení, zhotovených v rámci jakéhokoliv dalšího plnění poskytovaného zhotovitelem nebo třetími osobami (zejména poddodavatelem zhotovitele) ve prospěch zhotovitele v souvislosti s plněním této smlouvy (dále jen „autorské dílo“) výhradní oprávnění autorské dílo užit (licenci) ve smyslu § 12 odst. 4 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „autorský zákon“), a to v územně neomezeném rozsahu a všemi způsoby odpovídajícími účelu, pro který je autorské dílo určeno, a to na celou dobu trvání majetkových práv autora, a v potřebném množstevním rozsahu odpovídajícímu účelu, pro který je takové autorské dílo určeno, zejména však za účelem realizace, provozování, užívání, údržby, změn, úprav, oprav a demolic Stavby nebo jejich jednotlivých částí, a to vždy od okamžiku předání autorského díla objednateli (dále jen „Licence“).
2. Zhotovitel je povinen být k okamžiku udělení Licence k autorskému dílu výlučným vykonavatelem majetkových autorských práv a případně dalších práv duševního vlastnictví ve vztahu k autorskému dílu anebo je povinen být oprávněn umožnit autorské dílo využít pro účely této smlouvy na základě dohod s osobami, kterým taková práva k autorskému dílu náleží a zároveň udělit objednateli Licenci v rozsahu specifikovaném touto smlouvou. Zhotovitel je zároveň povinen mít k okamžiku udělení Licence k autorskému dílu souhlas všech autorů takového autorského díla ve smyslu autorského zákona k postoupení všech majetkových autorských práv v plném rozsahu na objednatele. Na výzvu objednatele je zhotovitel povinen postoupit výkon majetkových autorských práv k autorskému dílu v plném rozsahu na objednatele.
3. Pro všechny případy, ve kterých nemůže zhotovitel z objektivních důvodů sám udělit objednateli oprávnění k autorským dílům v rozsahu Licence, zhotovitel zajistí, že třetí osoba, která má užívací práva k autorskému dílu, objednateli poskytne bezúplatně oprávnění (Licenci) k užití autorského díla, za podmínek a v rozsahu tohoto článku 13 smlouvy, a to nejpozději v den předání příslušného autorského díla objednateli. Nebude-li objednateli v den předání příslušného autorského díla předloženo v písemné formě udělení oprávnění třetí osobou dle předchozí věty, platí, že příslušná oprávnění udělil objednateli zhotovitel jako výlučný vykonavatel majetkových autorských práv k příslušnému autorskému dílu.
4. Součástí Licence (oprávnění) dle tohoto článku 13 smlouvy je také neomezitelné a neodvolatelné právo objednatele udělit k autorskému dílu zcela nebo zčásti podlicenci a byl-li výkon majetkových autorských práv postoupen v plném rozsahu na objednatele i neodvolatelné právo objednatele autorské dílo zcela nebo zčásti postoupit třetí osobě. Součástí Licence je také právo objednatele, nebo osoby, na kterou byla Licence objednatelům postoupena nebo které byla poskytnuta podlicenci, autorské dílo nebo jeho části jakkoli upravovat a měnit. Odměna za Licenci je již zahrnuta v Ceně specifikované v článku 6 této smlouvy.
5. Zhotovitel uzavřením této smlouvy výslovně souhlasí, že objednatel je po nabytí Licence k autorskému dílu oprávněn s autorským dílem volně nakládat. Zhotovitel uděluje objednateli v rámci Licence svolení k jakékoli změně nebo jinému zásahu (provádět změny a úpravy) do autorského díla.
6. Objednatel není povinen Licenci využít a zhotovitel není oprávněn pro nevyužití Licence od této smlouvy (nebo její části) odstoupit dle § 2378 a násl. občanského zákoníku. Smluvní strany dále vylučují použití ustanovení § 2382 občanského zákoníku o odstoupení od smlouvy z důvodu změny přesvědčení autora.
7. Zhotovitel je oprávněn se veřejně prezentovat jako autor díla, přičemž takovouto veřejnou prezentací však nesmí dojít k majetkové nebo nemajetkové újmě na straně objednatele.

Článek 14

Vyšší moc, přerušení provádění díla, změna předmětu díla, vyhrazené změny

1. Brání-li smluvní straně ve splnění povinnosti vyšší moc, jak je definována v článku 14 odst. 2 této smlouvy (dále jen „Vyšší moc“), prodlužuje se lhůta ke splnění této povinnosti o dobu trvání překážky Vyšší moci za předpokladu, že daná smluvní strana postupovala podle článku 14 odst. 3 této smlouvy.
2. Pro účely této smlouvy se Vyšší mocí rozumí výjimečná událost nebo okolnost, která nemohla být předvídána žádnou ze smluvních stran před uzavřením této smlouvy, ani nebylo možné jí předejít přijetím preventivních opatření, a která je mimo kontrolu kterékoli ze smluvních stran a nebyla způsobena úmyslně nebo z nedbalosti kterékoli smluvní strany.
3. V případě, že některá ze smluvních stran nemůže plnit své povinnosti v důsledku případu Vyšší moci, je povinna informovat druhou smluvní stranu o tomto případě Vyšší moci neprodleně poté, co se o vzniku takového případu Vyšší moci dozvěděla nebo co se mohla při vynaložení odborné péče o vzniku takového případu Vyšší moci dozvědět. V oznámení o případě Vyšší moci povinná smluvní strana uvede povahu Vyšší moci, počátek Vyšší moci, předpokládanou dobu trvání Vyšší moci a možné způsoby odvrácení újmy, která by v důsledku případu Vyšší moci hrozila.
4. Smluvní strana, které ve splnění povinnosti zabránila Vyšší moc, je povinna učinit vše, co lze po ní spravedlivě požadovat, aby odvrátila či minimalizovala újmu vzniklou druhé smluvní straně z důvodu, že není schopna svou povinnost splnit.
5. Objednatel může kdykoli v průběhu trvání této smlouvy písemně nařídit zhotoviteli přerušení prací, a to nejvýše na 180 kalendářních dnů. Oznámení o přerušení prací musí být učiněno alespoň dva kalendářní dny předem. Po dobu přerušení prací neběží lhůty pro dodání plnění zhotovitele uvedené v této smlouvě. Zhotovitel nebude mít po dobu přerušení plnění nárok na sjednanou Cenu (ani její část) nebo na jakoukoliv případnou náhradu škody či jiné peněžité protiplnění. Zhotovitel nebude mít nárok na jakékoliv navýšení již sjednané Ceny v důsledku posunutí termínu realizace příslušné části díla.
6. Změna rozsahu díla:
 - 6.1. Objednatel je kdykoli v průběhu trvání smlouvy oprávněn písemně nařídit zhotoviteli:
 - a) provedení prací a poskytnutí plnění, které nebyly sjednány dle smlouvy nebo byly sjednány v menším rozsahu;
 - b) neprovedení prací a neposkytnutí plnění, které byly sjednány dle smlouvy nebo byly sjednány ve větším rozsahu;
 - c) poskytnutí jiného plnění nebo jiné provedení prací, než jaké byly sjednány ve smlouvě;
(změny předmětu plnění dle písm. (a) až (c) dále jen „Změna díla“).
 - 6.2. Zhotovitel je oprávněn odmítnout Změnu díla nařízenou objednatelem pouze pokud:
 - 6.2.1. by plnění zhotovitele na základě Změny díla mělo být poskytnuto způsobem, který je v rozporu s právními předpisy nebo profesními předpisy, kterými je povinen se zhotovitel řídit;
 - 6.2.2. Změna díla ohrozí nebo by mohla vážně ohrozit zdraví a bezpečnost osob; a/nebo
 - 6.2.3. Změna díla by podstatně změnila povahu Stavby včetně povahy rizika, které na sebe zhotovitel na základě smlouvy převzal.
 - 6.3. Zhotovitel je oprávněn navrhnout objednateli Změnu díla, a to zejména za účelem zvýšení kvality díla a plnění smlouvy, snížení Ceny nebo k řešení situací nepředvídaných při uzavření smlouvy. Objednatel není povinen návrhu zhotovitele vyhovět.
 - 6.4. Provedení Změny díla:
 - 6.4.1. Nařídí-li objednatel nebo navrhne-li zhotovitel Změnu díla, oznámí písemně takovou skutečnost druhé smluvní straně, přičemž v oznámení uvede předmět Změny díla a její důvody; zhotovitel uvede ve svém návrhu Změny díla také předpokládané technické řešení a ocenění Změny díla.
 - 6.4.2. Nedohodnou-li se smluvní strany jinak, nejpozději do deseti kalendářních dnů od doručení oznámení o Změně díla zpracuje zhotovitel písemně hodnocení dopadů Změny díla, v níž podrobně uvede dopady Změny díla na Cenu (včetně přehledu veškerých nákladů nebo úspor), dopady na plnění sjednané termíny provádění díla, či jiné předpokládané důsledky Změny díla na závazky zhotovitele dle smlouvy. Náklady zhotovitele spojené se zpracováním hodnocení dopadů Změny díla jsou již zahrnuty v Ceně. Zhotovitel při stanovení dopadů na Cenu povinen vycházet z cen obvyklých, zejména z cen stanovených příslušnými oborovými ceníky.

- 6.4.3. Objednatel na základě hodnocení dopadů Změny díla vypracovaného zhotovitelem Změnu díla písemně schválí nebo odmítne.
- 6.4.4. Zhotovitel je povinen v době od doručení oznámení Změny díla do schválení nebo odmítnutí Změny díla objednatelům zdržet se jednání, které by ohrozilo nebo znemožnilo provedení Změny díla nebo zvýšilo náklady na plnění smlouvy nebo prodloužilo termín poskytnutí plnění dle smlouvy.
- 6.4.5. Strany jsou povinny při provádění Změny díla postupovat v souladu s ustanoveními ZZVZ.

Článek 15

Zvláštní podmínky projektu

- 1.1. **Zhotovitel je povinen realizovat dílo v souladu s cíli a zásadami udržitelného rozvoje a zásadou „významně nepoškozovat“ (dále jen „DNSH“) v oblasti životního prostředí dle Závazného stanoviska Řídícího orgánu IROP č. 29**

Článek 16

Závěrečná ustanovení

1. Tato smlouva nabývá platnosti dnem jejího podpisu smluvními stranami. Smlouva nabývá účinnosti dnem jejího zveřejnění v registru smluv zřízeném dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZRS“). Zveřejnění smlouvy dle předchozí věty zajistí objednatel. Smluvní strany shodně uvádí, že tato smlouva neobsahuje obchodní tajemství žádné ze stran ani jiné informace vyloučené z povinnosti uveřejnění (s výjimkou uvedenou dále) a je včetně jejích příloh způsobilá k uveřejnění v registru smluv ve smyslu ZRS a strany s uveřejněním smlouvy, včetně jejích příloh, souhlasí. Výjimkou jsou osobní údaje zástupců smluvních stran v podobě jmen a kontaktních údajů osob uvedených v článku 1 této smlouvy, které budou znečitelněny.
2. Zhotovitel bere na vědomí, že tato smlouva, včetně případných dodatků, může být uveřejněna na profilu objednatele ve smyslu ZZVZ.
3. Tuto smlouvu lze měnit pouze písemnou formou řádně číslovanými dodatky, podepsanými oprávněnými zástupci smluvních stran, ledaže je touto smlouvou v určitém případě výslovně stanoveno jinak. Změna této smlouvy musí být v souladu s předpisy pro veřejné zadávání, především se ZZVZ.
4. Pokud se jakékoli ustanovení této smlouvy stane nebo bude určeno jako neplatné, zdánlivé nebo nevynutitelné, pak taková neplatnost, zdánlivost nebo nevynutitelnost neovlivní (v nejvyšší možné míře přípustné právními předpisy) platnost, existenci nebo vynutitelnost zbylých ustanovení této smlouvy. V takovém případě se smluvní strany dohodly, že bez zbytečného odkladu nahradí neplatné, zdánlivé nebo nevynutitelné ustanovení ustanovením platným, existujícím a vynutitelným, aby se dosáhlo v maximální možné míře dovolené právními předpisy stejného účinku a výsledku, jaký byl sledován nahrazovaným ustanovením.
5. Tato smlouva se řídí právem České republiky a bude vykládána v souladu s ním. Právní vztahy zhotovitele a objednatele, které nejsou touto smlouvou výslovně dohodnuty nebo z této smlouvy nevyplývají, se řídí příslušnými ustanoveními příslušných právních předpisů.
6. Strany vylučují pro tuto smlouvu nebo uzavření dodatku k ní použití ustanovení:
 - a) § 1740 odst. 3 občanského zákoníku (přijetí nabídky s odchylkou);
 - b) § 1798 až § 1801 občanského zákoníku (úpravu smluv uzavíraných adhezními způsoby);
 - c) § 2591 občanského zákoníku (odstoupení zhotovitele pro neposkytování součinnosti objednatelem);
 - d) § 2595 občanského zákoníku (odstoupení zhotovitele pro nevhodný příkaz nebo nevhodnou věc);
 - e) § 2609 občanského zákoníku (svépomocný prodej);
 - f) § 2611 občanského zákoníku (možnost požadovat poskytnutí přiměřené části odměny).
7. Zhotovitel na sebe výslovně přebírá nebezpečí změny okolností dle § 1765 odst. 2 a § 2620 odst. 2 občanského zákoníku.
8. Zhotovitel není oprávněn započíst jakoukoliv svou peněžitou pohledávku za objednatelem bez předchozího

písemného souhlasu objednatele. Objednatel je oprávněn započíst jakoukoliv svou peněžitou pohledávku za zhotovitelem (včetně pohledávky nejisté ve smyslu § 1987 odst. 2 občanského zákoníku), ať již splatnou či nesplatnou, oproti jakékoliv peněžitě pohledávce zhotovitele za objednatelem, ať již splatné či nesplatné, a to i bez souhlasu zhotovitele.

9. Žádná ze smluvních stran není oprávněna postoupit svá práva, povinnosti, pohledávky a závazky z této smlouvy ani smlouvu jako takovou jakékoliv třetí osobě bez předchozího písemného souhlasu druhé smluvní strany.
10. Smluvní strany tímto prohlašují, že v právním vztahu založeném touto smlouvou se ve smyslu § 558 odst. 2 občanského zákoníku nepřihlíží k obchodním zvykostem, a tedy obchodní zvyklosti nemají přednost před ustanoveními zákona, jež nemají donucující účinky.
11. Pokud je tato smlouva vyhotovena v listinné podobě, je vyhotovena ve čtyřech stejnopisech s platností originálu, z nichž objednatel obdrží tři vyhotovení a zhotovitel jedno vyhotovení. V případě, že je tato smlouva vyhotovena elektronicky, je podepsána zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu pro elektronický podpis nebo kvalifikovaným elektronickým podpisem. Stejným způsobem budou vyhotoveny jakékoli změny a dodatky k této smlouvě v souladu s odst. 3 tohoto článku 15 smlouvy.
12. Smluvní strany prohlašují, že tato smlouva byla uzavřena vážně a svobodně, a že je jim znám význam jednotlivých ustanovení této smlouvy. Na důkaz svého souhlasu s obsahem, jak je výše uvedeno připojují své podpisy.
13. Tato smlouva je uzavírána na základě ustanovení Směrnice č. 3 Rady Královéhradeckého kraje, kterou se stanovuje postup Královéhradeckého kraje při zadávání veřejných zakázek.

Za objednatele v Hradci Králové

Za zhotovitele v Brně



.....
Petr Koleta
Hejtman

Petr Mareček
Jednatel

MĚSTSKÝ ÚŘAD KOSTELEC NAD ORLICÍ

stavební úřad - životní prostředí

Vaše č.j.:

Naše č.j.: MUKO-63408/2022-la

Spisová značka: 2103/2017

Vyřizuje: Lenka Adamovská

Kontakt:

Sp. znak, sk. režim: 329.1, A/100

Datum: 24.08.2022

Dle rozdělovníku

Rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 24. 06. 2024

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí, jako věcně a místně příslušný obecný stavební úřad podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění do 31.12.2017 (dále jen „stavební zákon“) a jako místně příslušný stavební úřad podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, obdržel dne 18.04.2017 od stavebníka Královéhradeckého kraje, IČO 708 89 546, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové zastoupeného společností IRBOS s.r.o., IČO 25933094, se sídlem Čestice 115, 517 41 Kostelec nad Orlicí, zastoupenou na základě plné moci panem Ing. Oldřichem Barvířem, IČ 04592514, Kunčice 23, 503 15 Nechanice žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení pro stavbu „**Novostavba dvou rodinných domů - transformace ÚSP pro mládež Kvasiny – výstavba v lokalitě Častolovice,**“ na pozemku parc.č. st. 88/2, p.č. 83/4, p.č. 84/1 a p.č. 1337 v kat. území Častolovice.

Na základě obnovy operátu v katastru Častolovice, který nabyl právní moci 02.12.2019 bude předmětná výše uvedená stavba umístována na pozemcích parc.č. 1428 (nahrazuje původní parcelu st. 88/2), 83/4, 84/1 a 1337 v k.ú. Častolovice.

Stavební úřad projednal předloženou žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení podle § 94a stavebního zákona a na základě jeho výsledku rozhodl ve věci následovně:

I. Dle § 92 stavebního zákona a § 9 zákona č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu v platném znění, vydává

ú z e m n í r o z h o d n u t í č . 2 / 2 0 2 2

o u m í s t ě n í s t a v b y

„**Novostavba dvou rodinných domů - transformace ÚSP pro mládež Kvasiny – výstavba v lokalitě Častolovice,**“ na pozemku parc.č. 1428 (ostatní plocha, nahrazuje původní parcelu st. 88/2), 83/4 (zahrada), 84/1 (zahrada) a 1337 (zahrada) v k.ú. Častolovice.

II. Dle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, vydává

s t a v e b n í p o v o l e n í

„**Novostavba dvou rodinných domů - transformace ÚSP pro mládež Kvasiny – výstavba v lokalitě Častolovice,**“ na pozemku parc.č. 1428 (ostatní plocha, nahrazuje původní parcelu st. 88/2), 83/4 (zahrada), 84/1 (zahrada) a 1337 (zahrada) v k.ú. Častolovice.

p o v o l u j e .

Účastník řízení (dle § 27 odst. 1 správního řádu) :

Královéhradecký kraj, IČO 708 89 546, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

Popis stavby:

Předmětem společného rozhodnutí je umístění a povolení dvou samostatných rodinných domů, včetně garážových stání, nezbytných terénních úprav, provedení zpevněných ploch a výstavby opěrných stěn a oplocení, určených pro klienty ÚSP Kvasiny. Jedná se o přízemní zděné nepodsklepené objekty, které mají ubytovací část (se sociálními zařízeními a s technickými prostorami) krytou plochou střechou a část společenskou (obývací pokoj s kuchyní a vstupní prostor) zastřešenou šikmou střechou nesymetrického sedlového tvaru se sklonem střešních rovin 20° (směrem dovnitř půdorysu domu) a 70° (směrem k obvodu). Společenská část domů je koncipovaná jako prostor otevřený do střešní konstrukce. Na oba rodinné domy v prostoru mezi nimi navazuje sklad zahradního nářadí (kolna) a otevřeného garážového stání, které opticky propojuje oba rodinné domy.

Dopravní napojení a napojení na veřejnou technickou infrastrukturu bude provedeno na základě plánovací smlouvy, na pozemek investora bude provedeno dopravní napojení, napojení na kanalizaci splaškovou a dešťovou, vodovod, silnoproudé elektrorozvody a připojení plynu prostřednictvím přípojek zakončených požadovaným způsobem na pozemcích stavby. Stavba řeší pouze vlastní budovy, zpevněné plochy, plochy pro stání OA v požadovaném počtu, venkovní domovní vedení a oplocení stavby (oplocení včetně podezdívky s funkcí opěrné stěny).

Pro umístění a provedení stavby se stanovují tyto podmínky:

1. Stavba „novostavba 2 RD“ včetně domovních přípojek elektro, plynu, splaškové kanalizace, vody, dešťové kanalizace, zpevněných ploch a oplocení bude umístěna na pozemku parc.č. 1428 (nahrazuje původní parcelu st. 88/2), 83/4, 84/1 a 1337 v k.ú. Častolovice tak, jak je zakresleno na výkresu Koordinační situace C.3, který je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí. Součástí je i odvodnění předmětného území pomocí odvodňovacích drenážních potrubí.
2. Stavba bude umístěna od hranice sousedního pozemku parc.č. st. 86 a parc.č. 89/1 v k.ú. Častolovice tak, že SZ roh objektu RD2 ve vzdálenosti 9,20 m od poz.par. č. 89/1 a ve vzdálenosti 12,90 m od poz.par.č. 79/4, JZ roh objektu RD2 ve vzdálenosti 6,045 m od poz.par.č. 89/1, SZ roh objektu RD1 ve vzdálenosti 5,66 m od poz.p.č. st. 86 a JZ roh objektu RD1 ve vzdálenosti 6,610 m od poz.p.č. st. 86, vše v k.ú. Častolovice tak, jak je vyznačeno na výkresu Koordinační situace C.3, který je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.
3. Stavba bude provedena podle ověřené projektové dokumentace a jejího dodatku č.1 zpracované společností IRBOS s.r.o., Čestice 115, 517 41 Kostelec nad Orlicí, zodpovědný projektant Ing. Jaroslav Myšák (ČKAIT 0600143) a pan Ing. Radek Myšák (ČKAIT 0602505) autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, která byla ověřena ve společném územním a stavebním řízení, požárně bezpečnostního řešení stavby vypracovaného panem Jaroslavem Říhou, ČKAIT 0601351, autorizovaným technikem pro požární bezpečnost staveb a statického posouzení vypracovaného panem Ing. Františkem Futerou, ČKAIT 0600582, autorizovaným inženýrem pro statiku a dynamiku staveb.
4. **Stavebník (žadatel) oznámí stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět a zajistí odborné vedení provádění stavby v souladu s ustanovením § 160 stavebního zákona a předloží jeho oprávnění.**
5. **Stavba bude vytyčena oprávněnou osobou.**
6. **Před započítím s prováděním prací budou vytyčeny všechny inženýrské sítě nacházející v místě stavby včetně přípojek a věcných břemen, aby nedošlo k jejich poškození. O jejich vytyčení bude proveden protokolární záznam. V případě jejich poškození zhotovitel provede bezodkladnou opravu na své náklady.**
7. **Stavba oplocení včetně opěrné stěny k pozemku parc.č. st. 86 a p.č. 89/1 v k.ú. Častolovice bude provedena jako 1. část stavby, ještě před zahájením samostatné stavby dvou rodinných domů. Toto oplocení bude provedeno v souladu s předloženým dodatkem č. 1 projektové dokumentace ze dne 31.08.2021. Vlastník sousední stavby čp. 46 a pozemků parc.č. st. 86 a p.č. 89/1 bude seznámen stavbyvedoucím o průběhu prací, které se dotknou jeho pozemků v dostatečném časovém předstihu.**

8. **Po dokončení výkopových prací bude k přebírce základové spáry přizván geolog či odpovědný projektant. O kontrole základové spáry bude proveden záznam do stavebního deníku.**
9. O průběhu stavby bude veden stavební deník (dle § 157 stavebního zákona).
10. Stavba bude viditelně označena štítkem STAVBA POVOLENA, který stavebník obdrží spolu s ověřenou dokumentací po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí a který bude po skončení prací vrácen stavebnímu úřadu. Stavebník učiní opatření, aby po dobu realizace stavby byla zajištěna čitelnost údajů, na něm uvedených.
11. **Stavba bude dokončena do dvou let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.**
12. **O zahájení stavebních prací na stavbě stavebník nejpozději 10 dní předem informuje osoby resp. vlastníky sousedních pozemků, které mohou být pracemi dotčeny.**
13. **Vstup na sousední pozemek v rámci provádění stavby smí být uskutečněn jen se souhlasem vlastníka daného pozemku, případně si prováděcí firma se souhlasem vlastníka sousedního pozemku zajistí dočasné vymezení ohroženého prostoru.**
14. **Po ukončení prací budou pozemky dotčené stavbou uvedeny do původního stavu a protokolárně předány jejich vlastníkům.** Travnaté plochy budou zpětně ohumusovány a zatravněny.
15. Při provádění stavby budou dodržena ustanovení vyhl. č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích a zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci) v platném znění.
16. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby a příslušných ČSN, neboť v daném případě nebyla udělena žádná výjimka z jejich ustanovení.
17. **Předmětná stavba klade požadavky na novou technickou a dopravní infrastrukturu, Výstavba 2 RD je tedy podmíněna vybudováním nové veřejné technické a dopravní infrastruktury, tato stavba TDI je podmiňující stavbou pro povolovanou stavbu.** K předmětné žádosti byla předložena plánovací smlouva ze dne 19.05.2020 mezi stavebníkem a vlastníkem předmětných pozemků, tj. Městysem Častolovice. K povolení užívání stavby 2RD bude předložen kolaudační souhlas pro předmětnou stavbu technické a dopravní infrastruktury. Bez dokončené a do užívání dané předmětné stavby TDI nelze souhlasit s užíváním stavby dvou rodinných domů.
18. **V případě umístění dočasného záboru a provádění stavebních prací z pozemku parc.č. 1285/62 a 1285/2 v k.ú. Častolovice je nutné v dostatečném předstihu požádat příslušný úřad o povolení ke zvláštnímu užívání dané komunikace (tj. Krajský úřad královehradeckého kraje).**
19. Pro stavbu budou navrženy a použity takové výrobky a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu ekonomicky odůvodněné předpokládané existence splní požadavky na mechanickou pevnost a stabilitu, požární bezpečnost, hygienu, ochranu zdraví a životního prostředí, bezpečnost při užívání, ochranu proti hluku, úsporu energie a ochranu tepla.
20. Pro hluk ze stavební činnosti v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru budou dodržovány požadavky § 12 odst. 9 části B přílohy č. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
21. Každý stavební výrobek, určený pro trvalé zabudování do stavby, musí být v souladu se zákonem č. 22/1997 Sb. v platném znění a NV 163/2002 Sb.. Při závěrečné kontrolní prohlídce musí být každý výrobek dokladován a ověřen dle § 5 certifikace výrobků, § 6 posouzení jakosti, § 7 ověření shody výrobků, § 8 posouzení shody apod., dle výše uvedeného NV.
22. Pro umístění zařízení staveniště bude použita volná část předmětných pozemků, v případě využití jiných pozemků je nutné zajistit souhlas vlastníka daných pozemků. Staveniště bude uspořádáno tak, aby bylo možno stavbu řádně a bezpečně provádět. Staveniště musí být zajištěno proti vstupu

- neoprávněným osobám uzavřením a oplocením. Před výjezdem vozidel na komunikaci ze staveniště musí být provedeno řádné očištění automobilů a strojního zařízení, nesmí docházet ke znečišťování přilehlé komunikace. Případné znečištění bude stavebníkem neprodleně odstraněno.
23. Nevyužitelný odpadní stavební materiál ze stavebních a bouracích prací je nutno uložit na povolené skládce, ostatní odpadní materiály je nutno využít nebo zneškodnit v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech. Doklady o řádném zneškodnění budou předloženy při závěrečné kontrolní prohlídce stavby.
24. Při realizaci stavby budou dodrženy podmínky vyplývající z (e):
- závazného stanoviska MěÚ Kostelec nad Orlicí, odbor stavební úřad - životní prostředí, orgán ochrany životního prostředí ze dne 09.03.2022 pod č.j. MUKO-7377/2022-mp
 - sdělení MěÚ Kostelec nad Orlicí, odbor stavební úřad - životní prostředí, orgán památkové péče ze dne 28.02.2022 pod č.j. MUKO-6678/2022-lf
 - stanoviska MěÚ Kostelec nad Orlicí, odbor stavební úřad - životní prostředí, silniční správní úřad ze dne 16.02.2022 pod č.j. MUKO-6680/2022-L
 - souhlasu k trvalému odnětí půdy ze ZPF, MěÚ Kostelec nad Orlicí, odbor stavební úřad – životní prostředí (orgán ochrany ZPF) ze dne 18.05.2022 pod č.j. MUKO-31072/2022-lc
 - závazného stanoviska KHS KH kraje, dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví ze dne 23.09.2020 pod č.j. KSHSK 29412/2020//HOK.RK/Li
 - závazného stanoviska HZS KH kraje, dotčeného orgánu na úseku požární ochrany ze dne 15.05.2017 pod č.j. HSHK-2835-2/2017 a následného vyjádření ze dne 22.04.2022 pod č.j. HSHK-1466-2/2022 – potvrzení platnosti vydaného závazného stanoviska
 - stanovisko společnosti GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno ze dne 28.08.2020 pod č.j. 5002211872
 - ČEZ Distribuce, a.s.- vyjádření k PD ze dne 01.06.2020 pod zn. 1109210444
 - ČEZ Distribuce, a.s. - smlouva o uzavření budoucích smluv o připojení odběrných elektrických zařízení k distribuční soustavě č. 17_SOBSO1_4121274085
 - vyjádření spol. AQUA Servis, a.s. ze dne 16.08.2022 pod č.j. AQUA/2818/2022/Dk
25. Vzhledem k rozsahu stavby stanovuje stavební úřad v souladu § 94p stavebního zákona kontrolní prohlídku v jedné fázi výstavby, a to závěrečné (dokončení stavby viz podmínka č. 27).
26. **Provedení případných změn stavby před dokončením je přípustné ve smyslu § 118 stavebního zákona pouze na základě povolení stavebního úřadu.**
27. **Dokončenou stavbu, popřípadě část stavby schopnou samostatného užívání lze ve smyslu § 119 odst. 1 stavebního zákona užívat pouze na základě kolaudačního souhlasu. Po ukončení stavby stavebník podá žádost o vydání kolaudačního souhlasu.** K žádosti je třeba přiložit doklady např. geometrický plán, revizní zprávu elektroinstalace, revizní zprávu hromosvodné soustavy, revizní zpráva spalinové cesty, tlakovou zkoušku vodovodu /venkovní, vnitřní/, zkoušku těsnosti kanalizace /venkovní, vnitřní/, protokol o topné zkoušce, revizní zprávu plynového zařízení, doklad o zkoušce těsnosti plynového zařízení, doklad o ověření požadovaných vlastností výrobků /prohlášení o shodě, atesty, certifikáty/, stavební deník, doklad o revizi hasicích přístrojů, doklad na autonomní detektor kouře, prohlášení o shodě na sádkartonové konstrukce, oprávnění montéra SDK konstrukcí, prohlášení firmy o provedení SDK konstrukcí na konkrétní stavbě, doklad o uložení nepotřebného materiálu na řízenou skládku, doklad o vydatnosti požárního hydrantu, kolaudační souhlas na předmětnou stavbu technické a dopravní infrastruktury, apod.

Odůvodnění:

Dne 18.04.2017 výše uvedený stavebník podal u zdejšího úřadu žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení pro stavbu „Novostavba dvou rodinných domů - transformace ÚSP pro mládež Kvasiny – výstavba v lokalitě Častolovice,“ na pozemku parc.č. st. 88/2, p.č. 83/4, p.č. 84/1 a p.č. 1337 v kat. území Častolovice.

K žádosti byly doloženy tyto doklady:

- plná moc pro zastupování (KH kraj X společnost IRBOS s.r.o.)
- plná moc pro zastupování (společnost IRBOS s.r.o. X Ing. Oldřich Barvíř)
- smlouva o uzavření budoucí smlouvy kupní a smlouva o právu provést stavbu ze dne 03.11.2016 (Městys Častolovice X Královehradecký kraj)
- projektová dokumentace vypracovaná společností IRBOS s.r.o., Čestice 115, 517 41 Kostelec nad Orlicí, zodpovědný projektant Ing. Jaroslav Myšák (ČKAIT 0600143), autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, v březnu 2017
- požárně bezpečnostní řešení stavby vypracované panem Jaroslavem Říhou, ČKAIT 0601351, autorizovaný technik pro požární bezpečnost staveb, v březnu 2017
- stavebně konstrukční řešení vypracované panem Ing. Františkem Futerou, ČKAIT 0600582, autorizovaným inženýrem pro statiku a dynamiku staveb, v březnu 2017
- Úřad městyse Častolovice - rozhodnutí o povolení ke kácení stromů ze dne 18.10.2017 pod č.j. ČÁST/51/2017-891/2017-bh
- sdělení o existenci energetického zařízení společnosti ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 27.03.2017 pod č.j. 0100719910
- sdělení o existenci komunikačního vedení společnosti Telco Pro Services, a.s. ze dne 27.03.2017 pod č.j.0200576952
- stanovisko společnosti GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno ze dne 27.03.2017 pod č.j. 5001483436
- vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací společnosti Česká telekomunikační infrastruktura, a.s. (CETIN a.s.) ze dne 27.03.2017 pod č.j. 572986/17
- průkaz energetické náročnosti budovy ze dne 18.04.2017 zpracovaný panem Ing. Janem Ešpandrem, energetický specialista – č. oprávnění 1591 (objekt RD 1)
- průkaz energetické náročnosti budovy ze dne 18.04.2017 zpracovaný panem Ing. Janem Ešpandrem, energetický specialista – č. oprávnění 1591 (objekt RD 2)
- protokol o stanovení radonového indexu pozemku č.ev. 88/17 ze dne 20.03.2017, posudek vypracoval pan Ing. Pavel Petřů – měření radonu, Hradec Králové
- zpráva o provedení inženýrskogeologických průzkumných prací z června 2002, odpovědný řešitel Mgr. Vladimír Kolařík - odborně způsobilá osoba v inženýrské geologii č. 1226/2001, 2G sdružení - hydrogeologie, inženýrská geologie, průzkum znečištění, sanace
- hydrotechnické posouzení z března 2017, zpracovatel pan Jiří Jindra, ČKAIT 0602003, autorizovaný technik pro stavby vod. hosp. a krajinného inženýrství, spec. stavby hydrotechnické
- protokol o akreditovaném měření hluku v mimopracovním prostředí – měření hluku ze silniční dopravy, vypracovaný panem Ing, Mgr. Davidem Svobodou a schválený Ing. Jiřím Konopou, vedoucím laboratoře, Zkušební laboratoř OŽP, s.r.o. Praha, IČ 27881351
- akustický dopočet a posouzení měření hluku ze silniční dopravy, vypracovaný panem Ing, Mgr. Davidem Svobodou a schválený Ing. Jiřím Konopou, Ochrana životního prostředí, s.r.o., IČ 27881351
- ozelenění novostaveb 2 RD 2017, zpracovatel Ing. Edita Mejstříková

Dne 19.05.2017 bylo doloženo:

- závazné stanovisko HZS KH kraje, dotčeného orgánu na úseku požární ochrany ze dne 15.05.2017 pod č.j. HSHK-2835-2/2017

Dne 25.05.2017 bylo doloženo:

- koordinované závazné stanovisko, MěÚ Kostelec nad Orlicí, odbor organizačně – správní, ze dne 17.05.2017 pod č.j. OSO-225/2017-8905/2017-lf

Dne 20.05.2020 byla žádost doplněna o plánovací smlouvou TDI.

Dne 01.07.2020 bylo emailem doloženo - aktualizovaná vyjádření správců inž. sítí:

- vyjádření spol. AQUA Servis, a.s. ze dne 19.06.2020 pod č.j. AQUA/7272/2020/Lu
- stanovisko společnosti GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno ze dne 02.06.2020 pod č.j. 5002159374 (UR + SP)
- stanovisko společnosti GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno ze dne 28.05.2020 pod č.j. 5002156418 (předprojektová příprava)
- vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací společnosti CETIN, a.s. ze dne 28.05.2020 pod č.j. 652260/20 (informace o poloze sítí, nelze použít pro jednání s úřady)
- sdělení o existenci energetického zařízení společnosti ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 28.05.2020 pod č.j. 0101318949
- ČEZ Distribuce, a.s.- vyjádření k PD ze dne 01.06.2020 pod zn. 1109210444
- sdělení o existenci komunikačního vedení společnosti ČEZ ICT Services, a.s. ze dne 28.05.2020 pod č.j.0700217055
- sdělení o existenci komunikačního vedení společnosti Telco Pro Services, a.s. ze dne 28.05.2020 pod č.j.0201076900
- katastrální situace C.2. a koordinační situace C.3 - na aktualizovaném mapovém podkladu z KN

Dne 21.07.2020 byla aktualizovaná vyjádření správců inž. sítí a situační výkresy doloženy osobně.

Stavební úřad po kontrole předložených aktualizovaných dokladů telefonicky a následně emailem ze dne 19.08.2020 požádal zmocněnce stavebníka o dopřesnění podkladů na základě závěrů z nich vyplývajících.

Dne 19.08.2020 stavební úřad v součinnosti správních orgánů požádal HZS KH kraje o potvrzení platnosti vydaného výše uvedeného závazného stanoviska. Dne 20.08.2020 stavební úřad obdržel od dotčeného orgánu na úseku požární ochrany potvrzení o platnosti předmětného stanoviska.

Dopřesnění podkladů bylo následovné:

Dne 27.08.2020 stavební úřad obdržel od zmocněnce emailovou korespondenci s vyjádřením ke způsobu odvodu dešťových vod včetně výpisu z usnesení DSO Obecní voda ze dne 25.04.2018 (Dobrovolného svazku obcí „Obecní voda“). V daném usnesení DSO jako vlastník technické infrastruktury (kanalizace) souhlasí s odvodem dešťových vod do veřejném kanalizace při dodržení navrženého technického řešení dle projektové dokumentace vypracované p. Kalmusem Martinem v rámci stavby „TDI obytného souboru Častolovice.“ (aktualizováno dne 17.08.2022).

Dne 01.10.2020 bylo doplněno:

- vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací společnosti CETIN, a.s. ze dne 28.08.2020 pod č.j. 6740594 (pro dané řízení)
- smlouva o uzavření budoucích smluv o připojení odběrných elektrických zařízení k distribuční soustavě č. 17_SOBSO1_4121274085
- stanovisko společnosti GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno ze dne 28.08.2020 pod č.j. 5002211872
- závazné stanovisko KHS KH kraje, dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví ze dne 23.09.2020 pod č.j. KSHSK 29412/2020//HOK.RK/Li /aktualizované, nové/ , (původní ZS ze dne 27.06.2017 pod č.j. KSHSK 18743/2017/HOK.RK/Li)
- potvrzení platnosti ze dne 03.09.2020 výše uvedeného koordinovaného závazného stanoviska MěÚ Kostelec nad Orlicí, odbor organizačně – správní, vydaného dne 17.05.2017 pod č.j. OSO 225/2017-8905/2017-lf

Na základě obnovy operátu v katastru Častolovice, který nabyt právní moci 02.12.2019 bude předmětná výše uvedená stavba umístována na pozemcích parc.č. 1428 (nahrazuje původní parcelu st. 88/2), 83/4, 84/1 a 1337 v k.ú. Častolovice.

Dané aktuální sdělení společnosti/vlastníků inženýrských sítí a aktualizovaná stanoviska dotčených orgánů nemají vliv na práva účastníků řízení, potvrzují jen to, co bylo uvedeno v původním, které bylo přiloženo k žádosti stavebníka. Z uvedeného důvodu a vzhledem k tomu, že byla doplněna před zahájením předmětného řízení, nebylo využito ustanovení § 36 správního řádu (samostatné seznámení s podklady rozhodnutí).

Opatřením ze dne 13.10.2020 pod č.j. MUKO-38062/2020-la, oznámil Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí v souladu s § 47 odst.1 správního řádu a podle ustanovení § 94a odst.1 stavebního zákona všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům zahájení společného územního a stavebního řízení. Vzhledem k tomu, že jsou stavebnímu úřadu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru, stavební úřad upustil dle § 94a odst. 2 stavebního zákona od provedení ústního jednání a určil lhůtu patnácti dnů ode dne doručení oznámení, k uplatnění námitek účastníků řízení a stanovisek dotčených orgánů.

Dne 21.10.2020 se na stavební úřad dostavil účastník řízení pan Roman Faltys a zmocněnec účastníka řízení paní Dany Faltysové, pan Lukáš Faltys (zmocnění na základě předložené plné moci), na základě doručení oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení výše uvedené stavby a požádali o nahlédnutí do spisu vedeném v této věci. Do protokolu uvedl, že své vyjádření zašle písemně. Dne 26.10.2020 požádali znovu o nahlédnutí do daného spisu.

Dne 29.10.2020 ve stanovené lhůtě k podání námitek a důkazů účastníků řízení a závazných stanovisek dotčených orgánů stavební úřad obdržel námítky účastníka řízení, pana Romana Faltysa a paní Dany Faltysové, zastoupené na základě plné moci panem Lukášem Faltyssem.

Vzhledem k podaným námitkám a závěrům z nich vyplývajících stavební úřad usnesením ze dne 15.02.2021 pod č.j. MUKO-5755/2021-la v souladu s ustanovením § 86 odst. 5 stavebního zákona a § 111 odst. 3 stavebního zákona a § 64 odst.1 písm. a) správního řádu přerušil společné územní a stavební řízení o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení a stavebník byl současně s výzvou ze dne 15.02.2021 pod č.j. MUKO-5763/2021-la vyzván k doplnění své žádosti a k tomu mu byla stanovena přiměřená lhůta do 30.04.2021. Toto usnesení nabylo právní moci dne 06.03.2021.

Jelikož se zástupci stavebníka nepodařilo do stanovené lhůty zajistit požadované doklady, dne 27.04.2021 stavební úřad obdržel od zmocněnce žadatele žádost o prodloužení termínu k doplnění nedostatků žádosti. Důvodem požádání o prodloužení lhůty byla epidemiologická situace ve firmě Irbos s.r.o. způsobená infekcí Covid 19. Zmocněnec žadatele požádal o prodloužení lhůty do 30.06.2021. Stavební úřad uvedený důvod posoudil a usnesením ze dne 19.05.2021 pod č.j. MUKO-18439/2021-la v souladu s ustanovením § 39 odst.2 správního řádu prodloužil lhůtu k odstranění nedostatků žádosti pro projednání vedeného řízení. Toto usnesení nabylo právní moci dne 15.06.2021.

Vzhledem k tomu, že ve věci doplnění projektové dokumentace na základě výše uvedené výzvy probíhaly projekční práce a související komunikace s investorem, zmocněnci se nepodařilo do stanovené lhůty tj. do 30.06.2021 dořešit veškeré potřebné náležitosti. Z tohoto důvodu podal dne 29.06.2021 novou žádost o prodloužení lhůty k doplnění podkladů řízení a požádal o nový termín k doložení dokladů min. do 31.07.2021 (předpoklad, který nebude narušen dovolenými). Stavební úřad výše uvedenou žádost o prodloužení lhůty posoudil a ze své moci usnesením ze dne 13.07.2021 pod č.j. MUKO-26597/2021-la prodloužil lhůtu k doplnění podkladů k vedenému řízení do 31.08.2021. Toto usnesení nabylo právní moci dne 06.08.2021.

Dne 31.08.2021 stavební úřad obdržel dodatek projektové dokumentace č.1 na základě výzvy k odstranění nedostatků žádosti.

S ohledem na výše uvedené podání účastníků řízení, stavební úřad svým opatřením ze dne 26.11.2021 pod č.j. MUKO-43218/2021-la seznámil ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu účastníky řízení se shromážděnými podklady k řízení a v souladu s ustanovením § 49 správního řádu nařídil k pokračování řízení ústní jednání spojené s místním šetřením na den 17.12.2021, s možností vyjádřit se k nim a to v termínu nejpozději při uvedeném místním šetření.

Dne 17.12.2021 proběhlo místní šetření za účasti účastníků řízení pana Romana Faltyse a zmocněnce paní Dany Faltysové, pana Lukáše Faltyse, starosty Městysu Častolovice. Při tomto místním šetření se do protokolu vyjádřil pan Roman Faltys, citace: „Požadujeme provedení opěrné zdi jako 1.části stavby, jak je uvedeno v dodatku projektové dokumentace.“

S odkazem na výše uvedené vyjádření/požadavek z ústního jednání, stavební úřad emailovou korespondencí kontaktoval zmocněnce stavebníka a požádal ho o stanovisko k dané věci, cituji: „Nevidím problém, aby byla opěrná stěna vystavěna jako první. Proč ne pokud to soused požaduje. Bude tak odstíněn od probíhající výstavby a stavba ušetří za dočasné oplocení staveniště.“ Stavebníkovi v podmínce č. 7 tohoto rozhodnutí byla uložena tato povinnost.

Stavební úřad k uvedeným námitkám ze 29.10.2020 uvádí:

Námítka uvedená v bodě 1) se týká nesouhlasu s předloženým návrh oplocení, návrh není reálný k vazbě na území a námitka uvedená v bodě 2) a 4) poukazuje na hydrogeologické podmínky dané lokality a tím vyřešení odvodnění území. Stavební úřad k dané problematice vyzval stavebníka, resp. zmocněnce, k doplnění projektové dokumentace na základě výzvy k odstranění nedostatků žádosti. Dodatek č.1 upravené/dopracované projektové dokumentace byl předložen stavebnímu úřadu dne 31.08.2021 a namítající účastník i ostatní účastníci řízení byli s novými podklady seznámeni.

Pro odvodnění území v rámci navrhovaných staveb byl navržen/doplněn drenážní odvodňovací systém a projekčně navržena úprava předmětného oplocení. Za správnost projektové dokumentace odpovídá v souladu s § 159 stavebního zákona projektant. Odpovědnost projektanta upravuje tedy stavební zákon, dle kterého je projektant odpovědný za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí a zejména za respektování požadavků z hlediska ochrany veřejným zájmů. Stavební úřad při posuzování záměru na základě předložené projektové dokumentace a především zpracovaného dodatku a právních předpisů došel k závěru, že uskutečněním stavby nebudou ohroženy veřejné zájmy.

Stavební úřad dále uvádí k využití sousedních pozemků tj. pozemků manželů Faltysových, k provádění předmětné stavby, že vstup na sousední pozemek v rámci prováděné stavby smí být uskutečněn jen se souhlasem vlastníka daného pozemku, případně si prováděcí firma se souhlasem vlastníka sousedního pozemku zajistí dočasné vymezení ohroženého prostoru a po ukončení prací budou dotčené pozemky uvedeny do původního stavu a protokolárně předány. Stavební úřad stanovil stavebníkovi v podmínkách č. 12,13, a 14. tohoto rozhodnutí tuto povinnost.

Námítka uvedená v bodě 3). Stavební úřad není kompetentní nařizovat stavebníkovi do projektové dokumentace zakresl doplnkových staveb umístěných na sousedních pozemcích a neevidovaných v katastru nemovitostí v rámci posuzování předmětného záměru. Z námítky je patrné, že se jedná o doplnkové stavby. Po posouzení stavebního úřadu, předložený stavební záměr splňuje požadavky stanovené ve vyhlášce š. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, zejména § 23 a 25 a hledisko požární bezpečnosti, jak už je uvedeno v daném rozhodnutí.

Požadavek zakreslení staveb, které nejsou předmětem evidence katastru, nelze zaměřit, aniž by k tomu dal vlastník staveb souhlas a umožnil vstup na svůj pozemek.

Stavební úřad chápe podanou námitkou jako omezení či snížení pohody bydlení. Pohodu bydlení dle právní věty (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 2.2.2006, čj. 2 As 44/2005-116, č.850/2006

NSS) nutno rozumět jako souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.; pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech. Stavební úřad se zabýval zásahem stavby do pohody bydlení v posuzované lokalitě. Určité zatížení okolí způsobuje každá stavba; avšak posouzení míry porušení pohody bydlení je z podstaty subjektivní a vždy záleží na individuálním posouzení. Stavební úřad je toho názoru, že předmětná stavba, kdy se jedná o stavbu dvou rodinných domů, svým provozem nenaruší kvalitu prostředí a pohodu bydlení.

Co se týče námítky 5) ke způsobu užívání navrhovaných staveb RD1 a RD2, je nutno poznamenat, že v § 2 odst. a) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území je zakotvena definice pojmu rodinný dům. Jedná se o stavbu pro bydlení, ve které více než polovina podlahové plochy odpovídá požadavkům na trvalé rodinné bydlení a je k tomuto účelu určena, rodinný dům může mít nejvýše tři samostatné byty, nejvýše dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží a podkroví. Obě navrhované stavby dle předložené projektové dokumentace mají charakter dvou samostatných rodinných domů, tudíž naplňují tuto definici. Jedná se o rodinné domy pro osoby se zdravotním postižením. Stavební úřad je toho názoru, že není kompetentní k určení klasifikace ubytovaných osob.

Stavebník při podání výše uvedené žádosti o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení předložil souhlasná závazná stanoviska dotčených orgánů, tedy doložil, že předmětný záměr je v souladu s právními předpisy, dále doložil kladná stanoviska správců a vlastníků inženýrských sítí a ostatní náležitosti předepsané stavebním zákonem, viz výše uvedená specifikace dokladů. Stavební úřad před vydáním tohoto rozhodnutí ověřil platnost předložených dokladů.

Stavební úřad si zajistil dne 09.02.2022 do spisu tato nová (platná) stanoviska:

- platné sdělení o existenci energetického zařízení společnosti ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 09.02.2022 pod č.j. 0101682576
- platné sdělení o existenci komunikačního vedení společnosti Telco Pro Services, a.s. ze dne 09.02.2022 pod č.j. 0201367173
- platné sdělení o existenci komunikačního vedení společnosti ČEZ ICT Services, a.s. ze dne 09.02.2022 pod č.j.0700505329

V součinnosti správních orgánů bylo doloženo:

- stanovisko MěÚ Kostelec nad Orlicí, odbor stavební úřad - životní prostředí, silniční správní úřad ze dne 16.02.2022 pod č.j. MUKO-6680/2022-L (doloženo dne 16.02.2022)
- sdělení MěÚ Kostelec nad Orlicí, odbor stavební úřad - životní prostředí, orgán památkové péče ze dne 28.02.2022 pod č.j. MUKO-6678/2022-If (doloženo dne 02.03.2022)
- závazné stanovisko MěÚ Kostelec nad Orlicí, odbor stavební úřad - životní prostředí, orgán ochrany životního prostředí ze dne 09.03.2022 pod č.j. MUKO-7377/2022-mp (doloženo dne 09.03.2022)
- souhlas k trvalému odnětí půdy ze ZPF, MěÚ Kostelec nad Orlicí, odbor stavební úřad – životní prostředí (orgán ochrany ZPF) ze dne 18.05.2022 pod č.j. MUKO-31072/2022-lc (doloženo 18.05.2022)

Dne 03.06.2022 bylo zmocněncem doloženo:

- vyjádření HZS KH kraje, dotčeného orgánu na úseku požární ochrany ze dne 22.04.2022 pod č.j. HSHK-1466-2/2022 – potvrzení platnosti vydaného závazného stanoviska ze dne 15.05.2017 pod č.j. HSHK-2835-2/2017

Dne 16.08.2022 bylo doloženo:

- nové vyjádření spol. AQUA Servis, a.s. ze dne 16.08.2022 pod č.j. AQUA/2818/2022/Dk

Dne 19.08.2022 si stavební úřad do spisu zajistil aktualizovaná tato nová stanoviska:

- platné sdělení o existenci energetického zařízení společnosti ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 18.08.2022 pod č.j. 0101794499
- platné sdělení o existenci komunikačního vedení společnosti Telco Pro Services, a.s. ze dne 18.08.2022 pod č.j. 0201455654
- platné sdělení o existenci komunikačního vedení společnosti ČEZ ICT Services, a.s. ze dne 18.08.2022 pod č.j.0700593063
- vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací společnosti CETIN, a.s. ze dne 18.08.2022 pod č.j. 748083/22

Dané aktuální sdělení společnosti/vlastníků inženýrských sítí a aktualizovaná stanoviska dotčených orgánů nemají vliv na práva účastníků řízení, potvrzují jen to, co bylo uvedeno v původním, které bylo přiloženo k žádosti stavebníka. Z uvedeného důvodu nebylo využito ustanovení § 36 správního řádu (samostatné seznámení s podklady rozhodnutí).

Nově byl vydán orgánem ochrany ZPF souhlas k trvalému odnětí půdy ze ZPF a to z důvodu demolice původního objektu čp. 47 a jeho výmazu z katastru nemovitostí, již se nejedná o záměr umístěvaný na nezastavěné části zastavěného stavebního pozemku v souladu s ustanovením § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona (zastavěným stavebním pozemkem se rozumí pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami. Předmětné stanovisko nemá vliv na práva účastníků řízení, a proto nebylo využito ustanovení § 36 správního řádu (samostatné seznámení s podklady rozhodnutí).

Ve společném řízení stavební úřad přezkoumává žádost podle § 90 a § 111 stavebního zákona.

Dle § 90 stavebního zákona stavební úřad před vydáním společného řízení posoudil, že záměr žadatele je v souladu:

a) s vydanou územně plánovací dokumentací

Pro posouzení souladu s územně plánovací dokumentací vycházel stavební úřad z ustanovení § 2 odst. 1 písm. n) stavebního zákona, kde je zakotveno, že územně plánovací dokumentací se rozumí zásady územního rozvoje, územní plán a regulační plán.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje vydané Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 08.09.2011 usnesením č. 22/1564/2011 ve znění aktualizací č. 1, 2, 3 a 4. Ze Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve znění aktualizací (dále jen ZÚR) nevyplývá žádný konkrétní záměr na využití zájmových pozemků. Stavební úřad neshledal, že by povolovaný záměr byl v kolizi se zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje. V předložené projektové dokumentaci jsou respektovány stanovené priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Lze tedy konstatovat, že posuzovaný záměr je se ZÚR v souladu.

Plánovaná stavba je umístěována v ploše, pro kterou byl schválen územní plán městyse Častolovice dne 22.02.2013 s účinností ode dne 09.03.2013. Změna č.1 ÚP Častolovice byla schválena dne 28.04.2022 s účinností ode dne 13.05.2022. Záměr se nachází v zastavěném území, zahrnutém územním plánem do ploch s rozdílným způsobem využití, plochy obytné smíšené v centrech měst s grafickým označením SC. Hlavním využitím těchto ploch jsou bytové domy, rodinné domy, objekty obslužné sféry i nadmístního významu – tj. objekty občanské vybavenosti pro vzdělávání, výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, místní komunikace, pěší cesty, tělovýchovu a sport, ochranu obyvatelstva. Přípustným využitím jsou veřejná prostranství, související technická vybavenost a

související dopravní vybavenost. Dále je stavba umístěna v plochách přestavby P4 – vnitroblok, kde využití plochy je stanoveno smíšená obytná v centru města (SC). Pro tuto plochu jsou stanoveny specifické podmínky, a to zachovat průchodnost vnitrobloku od severu (s vazbou na Husovu a Školskou ulici) k jihu do Masarykovy ulice. Záměr řeší pouze vlastní budovy, zpevněné plochy, plochy pro stání OA, venkovní domovní vedení a oplocení stavby (oplocení včetně podezdívky s funkcí opěrné stěny). Pro rodinné domy je podmiňující nové vybudování kompletní veřejné dopravní a technické infrastruktury, která není předmětem tohoto rozhodnutí. Dále není předmětem tohoto řízení řešení zachování průchodnosti vnitrobloku v přestavbové ploše. S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že posuzovaný záměr je s Územním plánem Častolovice v souladu.

Pro katastrální území Častolovice regulační plán nebyl pořízen.

Stavební úřad dále prověřil předložený záměr z hlediska jeho souladu s Politikou územního rozvoje ČR, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.07.2009 ve znění jejích aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5. (dále jen PÚR). Z PÚR nevyplývá žádný konkrétní záměr na využití zájmových pozemků. Lze tedy konstatovat, že posuzovaný záměr je s PÚR v souladu.

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území

Vzhledem k tomu, že pro území, kam je předmětný záměr umístován, je vydána územně plánovací dokumentace a posuzovaný záměr je s ní v souladu, lze vyvodit závěr, že další cíle a úkoly územního plánování jsou naplněny.

Okolní zástavba je tvořena převážně rodinnými domy, rodinnými domy s provozovny v přízemí (převážně při hlavní ulici Masarykova). Stávající zástavba při ulici Masarykova tvoří uliční frontu s jedno až dvoupodlažními objekty. Novostavba rodinných domů je prostorově a tvarově navržena s ohledem na celkovou novou výstavbu dané lokality, tj. dostavby stávající proluky a zachování průchodnosti vnitrobloku, na jihu ulicí Masarykova a na severu ulicí Husova. S ohledem na tuto skutečnost, umístění navrhovaných staveb RD svým architektonickým ztvárněním a charakterem užívání nebudou narušovat architektonické a urbanistické hodnoty území, nebudou narušovat charakter dané lokality, nebudou mít negativní dopad na ráz centra města.

c) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území

Stavba svým umístěním splňuje požadavky stanovené v § 23 a § 25 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Stavba je umístována v dostatečné vzdálenosti od hranice sousedního pozemku parc.č. st. 86 a parc.č. 89/1 v k.ú. Častolovice, tj. SZ roh objektu RD2 ve vzdálenosti 9,20 m od poz.par. č. 89/1, JZ roh objektu RD2 ve vzdálenosti 6,045 m od poz.par.č. 89/1, SZ roh objektu RD1 ve vzdálenosti 5,66 m od poz.p.č. st. 86 a JZ roh objektu RD1 ve vzdálenosti 6,610 m od poz.p.č. st. 86, čímž jsou dodrženy požadavky na vzájemné odstupy staveb. (vzdálenost od společných hranic pozemků nesmí být menší než 2,0 m, § 25 odst.2 této vyhlášky). Umístění staveb je i z hlediska požární ochrany sousedního pozemku v souladu s předpisy (§ 25 odst. 1 této vyhlášky a lze aplikovat i na §23 odst. 2 uvedené vyhlášky), navrhované stavby respektují hranice požárně nebezpečného prostoru, požárně nebezpečný prostor nezasahuje do sousedních pozemků ani sousedních staveb, což vyplývá ze zpracovaného požárně bezpečnostního řešení stavby, které je součástí předložené projektové dokumentace. Takto navržená stavba vyhoví požadavkům požární bezpečnosti.

Záměr není v rozporu s § 20 odst. 3 a 4, neboť předmětné pozemky, na kterých je navržen, umožňují využití pro navrhovaný účel a budou dopravně napojeny na veřejně přístupnou pozemní komunikaci (viz níže, plánovací smlouva pro TDI).

Dle § 20 odst. 5 písm. c) vyhlášky se stavební pozemek vymezuje tak, aby na něm bylo vyřešeno hospodaření se srážkovými vodami. V lokalitě je vzhledem k vysoké hladině pozemní vody znemožněno vsakování dešťových vod do podlaží. Na pozemek stavebníka bude v rámci výstavby TDI (na základě plánovací smlouvy) přivedena dešťová kanalizace zakončená revizní šachtou pro každý RD. Dešťové vody ze střech objektů budou svedeny do nové venkovní domovní dešťové kanalizace, která bude zakončena v předmětné revizní šachtě. Pro odvodnění území v rámci navrhovaných staveb

byl navržen drenážní odvodňovací systém. Celkově lze tedy konstatovat, že vlivem realizace záměru nedojde k takovému zhoršení původních hydrogeologických podmínek v území, které by negativně ovlivnily objekty v okolí. Stavební úřad tedy dospěl k závěru, že posuzovaný záměr je tedy v souladu i s těmito ustanoveními vyhlášky.

d) s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu

Záměrem dochází ke vzniku nových požadavků na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Výstavba 2 RD je tedy podmíněna vybudováním nové veřejné technické a dopravní infrastruktury.

Stavba RD 1 a RD 2 bude přístupná po nově vybudované místní komunikaci na poz.p.č. 1367/2 a 79/4 v k.ú. Častolovice, která bude napojena ze silnice I/11 (poz.p.č. 1285/2 přes poz.p.č. 1285/62, v k.ú. Častolovice. K předmětné žádosti byla předložena plánovací smlouva TDI ze dne 19.05.2020 mezi stavebníkem a vlastníkem předmětných pozemků, tj. Městysem Častolovice.

e) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

Dokumentace spolu s přílohami byla předložena k posouzení příslušným dotčeným orgánům. Předložený návrh umístění stavby odpovídá požadavkům zvláštních právních předpisů, což vyplývá ze stanovisek těchto dotčených orgánů, které jsou součástí spisu.

Dle § 111 stavebního zákona stavební úřad přezkoumal podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, a ověřil zejména, zda:

a) projektová dokumentace je zpracována v souladu územně plánovací dokumentací

Dle výše uvedeného posuzovaná stavba není v rozporu s platným Územním plánem Častolovice.

b) projektová dokumentace je úplná, přehledná a jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu

Dokumentace stavby splňuje požadavky vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. Navržená stavba odpovídá obecným technickým požadavkům na výstavbu, vymezeným ve vyhlášce č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

c) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem

Viz výše.

d) předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány

Dokumentace spolu s přílohami byla předložena k posouzení dotčenému orgánu na úseku požární ochrany, ochrany životního prostředí, památkové péče a ochrany veřejného zdraví. Tyto orgány vydaly souhlasná závazná stanoviska k provedení stavby, která jsou součástí spisu.

V rámci řízení stavební úřad přezkoumal předloženou žádost s podklady z pohledu požadavků § 110 stavebního zákona. Přitom konstatoval, že žádost byla doplněna požadovanými doklady ve smyslu ustanovení stavebního zákona i jeho prováděcích právních předpisů. Dokumentaci stavby včetně dodatku č. 1 vypracovala společnost IRBOS s.r.o., Čestice 115, 517 41 Kostelec nad Orlicí, zodpovědný projektant Ing. Jaroslav Myšák (ČKAIT 0600143) a pan Ing. Radek Myšák (ČKAIT 0602505), autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, která byla ověřena ve společném územním a stavebním řízení, požárně bezpečnostní řešení stavby vypracované panem Jaroslavem Říhou, ČKAIT 0601351, autorizovaným technikem pro požární bezpečnost staveb a statické posouzení vypracované panem Ing. Františkem Futerou, ČKAIT 0600582, autorizovaným inženýrem pro statiku a dynamiku staveb.

Stavební úřad se zabýval otázkou, zda bude provádění stavby zajištěno stavebním podnikatelem, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím dle § 160 stavebního zákona. Vzhledem k tomu, že při podání žádosti nebyl znám stavební podnikatel pro provádění stavby, byla stavebníkovi v podmínce č. 4 tohoto povolení uložena povinnost, vyplývající z ustanovení § 152 odst. 3 písm. a) stavebního zákona, oznámit stavebnímu úřadu název, IČO a sídlo stavebního podnikatele, který bude tuto stavbu provádět a to před zahájením stavby. Dle § 160 odst. 1 stavebního zákona může stavbu provádět jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí

odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím. Dále je povinen zabezpečit, aby práce na stavbě, k jejichž provádění je předepsáno zvláštní oprávnění, vykonávaly jen osoby, které jsou držiteli takového oprávnění.

V průběhu řízení byly zkoumány vlastnické vztahy k pozemkům, kterých se uvažovaný záměr týká. Jedná se o pozemky parc.č. 1428, 83/4, 84/1 a 1337 v k.ú. Častolovice. Vlastnictví těchto dotčených pozemků bylo ověřeno výpisem z katastru nemovitostí LV č. 10001 ze dne 09.10.2020, který byl pořízen bezúplatným dálkovým přístupem. Vlastníkem pozemků je Městys Častolovice. K žádosti byla předložena smlouva o uzavření budoucí smlouvy kupní a smlouva o právu provést stavbu ze dne 03.11.2016 mezi Městysem Častolovice X Královéhradecký kraj (žadatelem). Před vydáním tohoto rozhodnutí stavební úřad ověřil vlastnictví všech dotčených pozemků v nahlížení v katastru nemovitostí. Vlastnická práva k sousedním pozemkům byla stavebním úřadem ověřena nahlížením do KN. Před vydáním rozhodnutí správní orgán kontrolou zjistil, že došlo ke změně ve vlastnictví sousedního pozemku parc.č. st. 739, jehož součástí je stavba čp. 181 a pozemku parc.č. 79/2 v k.ú. Častolovice. Novými vlastníky jsou pan Vojtěch Kovář, bytem Husova 181, 517 50 Častolovice a paní Martina Vonková, bytem Polnodvorská 471, 517 50 Častolovice (ověřeno dálkovým přístupem z výpisu katastru nemovitostí LV č. 867 ze dne 27.07.2022). Vzhledem k této skutečnosti, bylo rozhodnuto usnesením ze dne 27.07.2022 pod č.j. MUKO-55947/2022-la o rozšíření okruhu účastníků řízení. Výše jmenovaní byli zahrnuti mezi účastníky předmětného řízení a ke splnění účelu řízení a uplatnění jejich práv jim stavební úřad stanovil lhůtu patnácti dnů od doručení tohoto usnesení k podání námitek. Ve stanovené lhůtě nebyly stavebnímu úřadu předloženy žádné námítky od nových účastníků řízení. Zároveň stavební úřad tímto usnesením vyloučil pana Slavomila Kováře a paní Ilonu Kovářovou z probíhajícího řízení, jelikož nejsou již dotčena jejich vlastnická práva. Ostatní účastníci zasláním předmětného usnesení byli o tomto vyrozuměni v souladu s ustanovením § 28 odst. 1 správního řádu.

Stavební úřad se v rámci probíhajícího řízení zabýval též otázkou vymezení okruhu účastníků řízení ve smyslu § 85 a § 109 stavebního zákona. Níže jmenovaní proto byli zahrnuti mezi účastníky řízení:

- účastníkem řízení je dle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona žadatel:
Královéhradecký kraj, IČO 708 89 546, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec
- účastníkem řízení je dle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn:
Městys Častolovice, Masarykova 10, 517 50 Častolovice
- účastníkem řízení je dle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:
Městys Častolovice, Masarykova 10, 517 50 Častolovice
ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV- Podmokly
AQUA SERVIS, a.s., Štemberkova 1094, 516 01 Rychnov nad Kněžnou
GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno
DSO Obecní voda, Obecní úřad Častolovice, Masarykova 10, 517 50 Častolovice
- účastníkem řízení je dle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno:
Městys Častolovice, Masarykova 10, 517 50 Častolovice
pan Roman Faltys, [redacted]
paní Dana Faltysová, [redacted]
pan Josef Čada, [redacted]
pan Zdeněk Svoboda, [redacted]
paní Eliška Tichá, [redacted]
Thi Phuc Nguyen, [redacted]
Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 2023/12, Krč, 14000 Praha 4

pan Vojtěch Kovář, [redacted]

paní Martina Vonková, [redacted]

- účastníkem řízení je dle § 85 odst. 2 písm. c) stavebního zákona osoba, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis
v daném případě se nevyskytuje
- účastníkem řízení je dle § 109 písm. a) stavebního zákona stavebník
Královéhradecký kraj, IČO 708 89 546, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
- účastníkem řízení je dle § 109 odst. 1 písm. b) stavebního zákona vlastník stavby, na níž má být provedena změna, není-li stavebníkem
jedná se o novostavbu 2 RD, vlastníkem bude žadatel
- účastníkem řízení je dle § 109 odst. 1 písm. c) stavebního zákona vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno
Městys Častolovice, Masarykova 10, 517 50 Častolovice
- účastníkem řízení je dle § 109 písm. d) stavebního zákona vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna a ten kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena
ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV- Podmokly
AQUA SERVIS, a.s., Štemberkova 1094, 516 01 Rychnov nad Kněžnou
GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno
DSO Obecní voda, Obecní úřad Častolovice, Masarykova 10, 517 50 Častolovice
- účastníkem řízení je dle § 109 odst. 1 písm. e) stavebního zákona vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno:
Městys Častolovice, Masarykova 10, 517 50 Častolovice
pan Roman Faltys, [redacted]
paní Dana Faltysová, [redacted]
pan Josef Čada, [redacted]
pan Zdeněk Svoboda, [redacted]
paní Eliška Tichá, [redacted]
Thi Phuc Nguyen, [redacted]
Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 2023/12, Krč, 14000 Praha 4
pan Vojtěch Kovář, [redacted]
paní Martina Vonková, [redacted]
- účastníkem řízení je dle § 109 odst. 1 písm. f) stavebního zákona ten, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno
pan Roman Faltys, [redacted]
paní Dana Faltysová, [redacted]
- účastníkem řízení je dle § 109 odst. 1 písm. g) stavebního zákona osoba, o které tak stanoví zvláštní právní předpis, pokud mohou být stavebním povolením dotčeny veřejné zájmy chráněné podle zvláštních právních předpisů a o těchto věcech nebylo rozhodnuto v územním rozhodnutí
v daném případě se nevyskytuje

Z předložených podkladů a dalšího posouzení pak stavební úřad dospěl k závěru, že uskutečněním stavby nebudou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a právem chráněné zájmy účastníků řízení. Vzhledem k tomu, že v průběhu řízení stavební úřad neshledal důvody, které by bránily umístění a povolení stavby, rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrocih tohoto rozhodnutí.

Upozornění pro stavebníka:

Doba platnosti společného rozhodnutí je 2 roky. Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení ve výroku č. II nenabude právní moci.

Výrok č. II o povolení stavby je vykonatelný nabytím právní moci výroku č. I o umístění stavby.

Stavební úřad po právní moci rozhodnutí předá dokumentaci stavby stavebníkovi a obecnímu úřadu, jehož územního obvodu se umístění stavby týká. Stavebníkovi zašle jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště.

Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebude zahájena do dvou let ode dne, kdy povolení nabylo právní moci. Doby platnosti stavebního povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti stavebního povolení.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu odvolání, ve kterém se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Královéhradeckého kraje v Hradci Králové (Pivovarské nám. 1245, 500 03 Hradec Králové) podáním učiněným u stavebního úřadu Městského úřadu v Kostelci nad Orlicí. Dnem oznámení je den doručení rozhodnutí (v případě nedoručení je tímto dnem, den vložení poštovní zásilky obsahující rozhodnutí, do domovní schránky /písemnost se po uplynutí 10 dnů vloží do domovní schránky/), přičemž lhůta se počítá až od následujícího dne po oznámení (doručení). Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Odvolání se podává v počtu 16-ti stejnopisů. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Městský úřad Kostelec nad Orlicí.

Doba platnosti společného rozhodnutí je 2 roky. Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení ve výroku č. II nenabude právní moci.

Výrok č. II o povolení stavby je vykonatelný nabytím právní moci výroku č. I o umístění stavby.

Stavební úřad po právní moci rozhodnutí předá dokumentaci pro umístění stavby stavebníkovi a obecnímu úřadu, jehož územního obvodu se umístění stavby týká. Stavebníkovi zašle jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště.

Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebude zahájena do dvou let ode dne, kdy povolení nabylo právní moci. Doby platnosti stavebního povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti stavebního povolení.


L. Adamovská
referentka stavebního úřadu – životního prostředí

Správní poplatek byl vyměřen podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, vybíraných správními orgány České republiky:

- v položce 17 odst. 1 pod písm. a) ve výši 1000,- Kč
- v položce 17 odst. 1 pod písm. c) ve výši 500,-Kč

- v položce 18 odst. 1 pod písm. a) ve výši 5000,- Kč
tj. v celkové výši 6 500,- Kč a byl zaplacen dne 27.10.2020.

Příloha

1. ověřená zmenšená situace stavby
2. ověřená projektová dokumentace pro žadatele a místně příslušný obecní úřad – bude zasláno po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí
3. štítek stavba povolena pro žadatele (po PM)

ROZDĚLOVNÍK:

Žadatel- stavebník:

(účastník řízení dle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu a dle § 85 odst. 1 písm. a) a § 109 písm. a) stavebního zákona)

Královéhradecký kraj, IČO 708 89 546, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

zastoupený na základě plné moci:

spol. IRBOS s.r.o., IČO 25933094, Čestice 115, 517 41 Kostelec nad Orlicí

zastoupena na základě plné moci:

panem Ing. Oldřichem Barvířem, IČO 04592514, Kunčice 23, 503 15 Nechanice

Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 písm. b), § 85 odst. 2 písm. a) a § 109 písm. c) stavebního zákona:

Městys Častolovice, Masarykova 10, 517 50 Častolovice

Účastníci řízení § 85 odst. 2 písm. a) a § 109 písm. d) stavebního zákona:

ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV- Podmokly

AQUA SERVIS, a.s., Štemberkova 1094, 516 01 Rychnov nad Kněžnou

GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno

DSO Obecní voda, Obecní úřad Častolovice, Masarykova 10, 517 50 Častolovice

Účastníci řízení dle § 85 odst. 2 písm. b), § 109 písm. e) stavebního zákona:

Městys Častolovice, Masarykova 10, 517 50 Častolovice

pan Roman Faltys, [redacted]

paní Dana Faltysová, [redacted] zastoupená na základě plné moci panem

Lukášem Faltysem, [redacted]

pan Josef Čada, [redacted]

pan Zdeněk Svoboda, [redacted] e

paní Eliška Tichá, [redacted]

Thi Phuc Nguyen, [redacted]

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 2023/12, Krč, 14000 Praha 4

pan Vojtěch Kovář, [redacted]

paní Martina Vonková, [redacted]

Dotčené orgány

KHS Královéhradeckého kraje, územní pracoviště, Jiráskova 1320, 516 01 Rychnov nad Kněžnou

HZS Královéhradeckého kraje, Na Spravedlnosti 2010, 516 01 Rychnov nad Kněžnou

MěÚ Kostelec nad Orlicí, SÚŽP (životní prostředí), Palackého nám. 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí

MěÚ Kostelec nad Orlicí, SÚŽP (památková péče), Palackého nám. 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí

Vypraveno dne: 24.08.2022

JID: muksvp22v00j8n

Počet listů: 8

Počet příloh: 1

Počet listů/svazků příloh: 1/0

