

# PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů  
(dále rovněž jen „zákon“ či „zákon o zadávání veřejných zakázek“)

## 1. Název zakázky

Nerezové vozíky, instrumentační stolky a další vybavení do nemocnice Rychnov nad Kněžnou

## 2. Označení zadavatele

Oblastní nemocnice Náchod a.s.

Purkyňova 446, 54701 Náchod

IČO: 26000202

Zastoupený: RNDr. Bc. Janem Machem, předsedou správní rady

## 3. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky v rámci tohoto zadávacího řízení je dodávka, instalace a uvedení do provozu nerezových vozíků, instrumentačních vozíků, nerezových stolů, převazových vozíků, multifunkčních vozíků, vozíků na prádlo a dalšího potřebného vybavení pro nové prostory Nemocnice Rychnov nad Kněžnou

## 4. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Celková kupní cena činí 6 539 330,00 Kč bez DPH, DPH činí 1 373 259,30 Kč, tj. 7 912 589,30 Kč vč. DPH

## 5. Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na dodávky.

## 6. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

V zadávacím řízení byl jediný účastník:

KLARO, spol. s.r.o., se sídlem Ke Hřišti 187, Velké Chvalovice, 289 11 Pečky, IČO: 61460478

s nabídkovou cenou 6 539 330,00 Kč bez DPH

## 7. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodů jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl nikdo vyloučen.

## 8. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění výběru

Dne 19.3.2026 byla uzavřena kupní smlouva s dodavatelem KLARO, spol. s.r.o., se sídlem Ke Hřišti 187, Velké Chvalovice, 289 11 Pečky, IČO: 61460478.

Vzhledem k tomu, že v zadávacím řízení byl jediný účastník, nebylo provedeno hodnocení. Nabídka tohoto účastníka byla posouzena se závěrem, že tato nabídka splnila veškeré podmínky stanovené zákonem a zadávací dokumentací a lze s účastníkem uzavřít smlouvu.

**9. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi**

Žádní poddodavatelé nebudou využiti.

**10. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem**

Nerelevantní.

**11. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění nebo zjednodušeného režimu**

Nerelevantní.

**12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

**13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**

Zadavatel k podání nabídek využil elektronické prostředky – certifikovaný elektronický nástroj.

**14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Střet zájmů nebyl zjištěn.

**15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

**16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona**

Zadavatel nepostupoval v rámci zadávacího řízení podle § 78 odst. 3 zákona.

V Náchodě dne

Ing. Luboš Mottl  
člen správní rady