

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM – SADA Č. 5 ZE DNE 12. 11. 2015

ZADAVATEL: Královéhradecký kraj
Sídlem: Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
Zástupce: Bc. Lubomír Franc, hejtman
IČ: 708 89 546

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Výběr dopravců pro uzavření smluv o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové dopravě na území Královéhradeckého kraje“

Výše uvedený Zadavatel v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 1:

Dotaz:

Zadavatel uvádí v zadávací dokumentaci v článku „7.5 Formální úprava, struktura a obsah nabídky“ pod odrážkou b) požadavek: „Uchazeč podá na každou část Veřejné zakázky, které se hodlá účastnit, samostatnou nabídku, včetně veškerých Zadavatelem požadovaných dokumentů.“ Uchazeč žádá o vyjádření Zadavatele, zda musí podat na každou část Veřejné zakázky fyzicky oddělenou nabídku, tj. v samostatných obálkách či zda smí uchazeč podat nabídku na více částí Veřejné zakázky, jak vyplývá například z článku „5.5 Technické kvalifikační předpoklady, oddíl 5.5.1. Seznam významných služeb“, kde je uvedeno: „V případě, že uchazeč podává nabídku na více částí Veřejné zakázky, je povinen prokázat poskytování významných služeb minimálně v objemu, který odpovídá součtu minimálních objemů najetých km v rámci provozu veřejné linkové osobní dopravy **v těch částech Veřejné zakázky, na které uchazeč podává svou nabídku.**“ Pro zamezení všem pochybnostem tedy žádá uchazeč Zadavatele o potvrzení, zda může přiložit do nabídky dokumenty prokazující splnění kvalifikačních předpokladů, dokumenty prokazující poskytnutí jistoty, krycí list, obsah nabídky, další dokumenty a další nepovinné dokumenty pouze 1x v rámci originálu nabídky (dokumenty budou též v kopii nabídky v souladu s článkem 7.5., odst. c). Uchazeč dále žádá Zadavatele o informaci, zda do nabídky může předložit návrh smlouvy i na více částí Veřejné zakázky.

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel odkazuje v plném rozsahu na znění čl. 4.2 a čl. 7.5 písm. b) zadávací dokumentace, které výslovně stanoví, že **uchazeč podá na každou část Veřejné zakázky, které se hodlá účastnit, samostatnou nabídku, včetně veškerých Zadavatelem požadovaných dokumentů.** Z citovaných článků znění zadávací dokumentace je zřejmé, že uchazeč podává na každou část Veřejné zakázky fyzicky oddělenou nabídku, každou v samostatné obálce, a to včetně veškerých Zadavatelem požadovaných dokumentů pro každou část Veřejné zakázky, tj. včetně příslušného návrhu smlouvy pro danou část Veřejné zakázky, které se uchazeč hodlá účastnit.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 2:

Dotaz:

Přílohy 6 a 7 zadávací dokumentace obsahují Přístupovou a Příkazní smlouvu s provozovatelem dopravního systému IDS IREDO. Uchazeč žádá Zadavatele o vyjádření, zda se tyto smlouvy přikládají do nabídky, a pokud ano, do jaké části formální struktury nabídky.

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel odkazuje na čl. 4.4. zadávací dokumentace, který zní: „K Návrhu smlouvy předloženého v nabídce **není uchazeč povinen přikládat veškeré přílohy Smlouvy vymezené v čl. 17.14 Závazného textu Návrhu smlouvy. Kompletní přílohy budou předloženy až vybraným uchazečem před uzavřením Smlouvy na plnění předmětu Veřejné zakázky.** Ve své nabídce je však uchazeč povinen předložit přílohu č. 1 pro příslušnou Výběrovou oblast (Rozsah poskytovaných Veřejných služeb) a přílohu č. 6 (Cenová nabídka Dopravce) Závazného textu Návrhu smlouvy.“

Z citovaného článku vyplývá, že Přístupovou a Příkazní smlouvu uchazeč do nabídky nepředkládá.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 3:

Dotaz:

Zadavatel uvádí v Technických a provozních standardech veřejné dopravy v článku „3.4.1. Nasazení vozidla Operativní zálohy“, že centrální dispečink IREDO může rozhodnout o nasazení vozidla Operativní zálohy jiného Dopravce. Dopravce je pak povinen uzavřít smlouvu o subdodávce s Dopravci z Oblastí, do kterých bude zajišťovat linky. Jak bude postupováno v případě, kdy nasazený dopravce nemá platnou licenci k provozování dané linky?

Odpověď Zadavatele:

Podle § 10 odst. 1 písm. a) zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů („zákon o silniční dopravě“), může podnikatel v silniční dopravě provozovat linkovou osobní dopravu, jen je-li držitelem licence, z čehož vyplývá, že dopravce musí být držitelem licence vždy na konkrétní linku, kterou provozuje. Bude-li tedy k zajištění spoje využito vozidlo Operativní zálohy jiného dopravce, bude provoz tohoto vozidla zajištěn v rámci provozování linky dopravce vybraného v příslušné části Veřejné zakázky. To znamená, že dopravce vybraný pro zajištění dopravní obslužnosti v příslušné části Veřejné zakázky si může od jiného dopravce vozidlo Operativní zálohy buď pronajmout anebo může jiného dopravce využít jako svého subdodavatele na základě uzavřené smlouvy o subdodávce, a to vždy v rámci platné licence k provozování dané linky vybraného dopravce. Možnost subdodávek předpokládá např. § 13 písm. g) zákona o silniční dopravě, podle nějž jsou v rozhodnutí o licenci uvedeny podmínky, za kterých může provoz linky zčásti zabezpečovat jiný dopravce, pokud je linka provozována na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících, která tuto možnost obsahuje, a dopravce tuto smlouvu dopravnímu úřadu v řízení o udělení licence předloží. Není tedy nutné, aby „nasazený dopravce“ disponoval platnou licencí k provozování dané linky.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 4:

Dotaz:

Zadavatel uvádí v Technických a provozních standardech veřejné dopravy v článku „3.4.1. Nasazení vozidla Operativní zálohy“, že vozidlo je nasazováno v případě technické závady nebo nepředpokládaného omezení dopravy (např. dopravní nehoda). Může případný dopravce využít vozidel operativní zálohy i v případě plánované pravidelné servisní prohlídky základního vozidla?

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že dopravce může použít vozidlo Operativní zálohy v případě plánované servisní prohlídky Základního vozidla, ale **pouze** ve dnech, kdy dopravce nemá povinnost alokovat vozidlo v místě Operativní zálohy. Alokace a počet vozidel Operativní zálohy je stanoven v Příloze H Technických a provozních standardů veřejné dopravy Královéhradeckého kraje (dále jen „**TPS VD KHK**“). Například ve výběrové oblasti Broumovsko lze využít o sobotách, nedělích a svátcích vozidlo alokované v Polici nad Metují.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 5:

Dotaz:

V závazném textu Návrhu smlouvy v článku 6.8. Kapitoly „6. Technické parametry vozidel“ se dopravce zavazuje ve lhůtě dle článku 6.7 (3 měsíce od uzavření Smlouvy) předat Objednateli soupis Vozidel, kopie inventárních karet majetku a kopie technických průkazů všech vozidel, která bude pro plnění závazku provozovat. Jak má postupovat Dopravce v případě, že bude pro plnění závazku smlouvy pořizovat nová vozidla, která výrobce dodá včetně technických průkazů až bezprostředně před plněním smlouvy, aby neporušil ustanovení výše uvedených článků smlouvy?

Odpověď Zadavatele:

Postup je výslovně upraven v článku 6.7 návrhu Smlouvy, v němž je uvedeno: *“V případě, že Dopravce bude prokazovat splnění stanovených povinností Vozidly, která budou teprve dodána, je Dopravce povinen Objednateli doložit rovněž potvrzení výrobce Vozidel o tom, kdy budou dodána.*

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 6:

Dotaz:

V závazném textu Návrhu smlouvy v článku 8.9 Kapitoly „8. Způsob vyúčtování a úhrady odměny“ je uvedeno, že „pro případ změny právních předpisů majících vliv na náklady Dopravce a zároveň za podmínky, že se příslušné ústřední orgány státní správy zaváží k úhradě takto navýšených nákladů..., případná úhrada zvýšených nákladů bude promítnuta do plateb Objednatele Dopravci“. V případě změny právních předpisů majících vliv na náklady Dopravce, aniž by se ústřední orgány státní správy zavázaly k jejich úhradě (např. minimální mzda, sazby mýtného apod.), nebude takové navýšení nákladů promítnuto do plateb Objednatele Dopravci?

Odpověď Zadavatele:

K výše uvedenému dotazu Zadavatel uvádí, že prostřednictvím dodatečných informací nelze předem obecně postihnout všechny situace, které mohou v průběhu plnění předmětu Veřejné zakázky nastat, a tyto situace bude třeba řešit vždy s přihlédnutím ke každému konkrétnímu případu. Z uvedeného důvodu Zadavatel potvrzuje znění článku 8.9 návrhu Smlouvy, tj. že případná úhrada zvýšených nákladů bude promítnuta do plateb Objednatele Dopravci v případě změny právních předpisů majících vliv na náklady Dopravce a zároveň za podmínky, že se příslušné ústřední orgány státní správy zaváží k úhradě takto navýšených nákladů.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 7:

Dotaz:

Zadavatel požaduje v Technických a provozních standardech veřejné dopravy v článku „2.1. Standard vozidel IDS IREDO KHK“, aby Dopravce zaslal Objednateli fotodokumentaci k prokázání naplnění požadavků na vybavení a označení Vozidel. Objednatel požaduje foto dokumentaci každého jednotlivého vozidla nebo postačí fotodokumentace každého typu vozidla určeného k plnění Smlouvy?

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel bude požadovat fotodokumentaci v rozsahu popsáném v článku 2.1. TPS VD KHK, tj. 10 snímků u **každého** vozidla, které bude Dopravce využívat k plnění Veřejné zakázky.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 8:

Dotaz:

Zadavatel požaduje v Technických a provozních standardech veřejné dopravy v článku „2.2.2. Sledování polohy vozidel (GPS)“, aby Dopravce poskytoval data online do systému určeného Objednatelem. Uchazeč žádá Objednatele, aby konkretizoval jím určený systém pro sledování polohy GPS.

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že Dopravce má povinnost poskytovat data pro sledování polohy GPS do Dispečerského systému IDS IREDO, který je definován v Příloze č. 6 zadávací dokumentace – v Přístupové smlouvě. Rozhraní Centrálního dispečinku IREDO je podrobněji popsáno v Příloze č. 5f Přístupové smlouvy – Notifikace odbavovacího zařízení.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 9:

Dotaz:

Zadavatel definuje v Technických a provozních standardech veřejné dopravy v kapitole 7.0 termín „Elektronické mobilní zařízení“ jako tablet nebo mobilní telefon, který umožňuje řidiči zajistit náhradní odbavení, informovat cestující o Tarifu... Toto zařízení musí také umožňovat handsfree spojení řidiče s dispečinkem... V článku „7.3.1. Vybavení personálu“ Zadavatel požaduje, aby Elektronické mobilní zařízení mělo minimální rozměr úhlopříčky displeje 7 palců. Uchazeč provedl průzkum trhu a nabídka mobilního telefonu s úhlopříčkou 7 palců je na trhu značně omezená. Uchazeč žádá Zadavatele, zda akceptuje též mobilní telefony s úhlopříčkou menší, a to za předpokladu, že splní veškeré zadavatelem stanovené požadavky.

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel trvá na požadavku minimálního rozměru úhlopříčky displeje 7 palců Elektronického mobilního zařízení. Zadavatel vlastním průzkumem trhu zjistil hned několik možných dodavatelů Elektronického mobilního zařízení s požadovaným parametrem displeje s minimálním rozměrem úhlopříčky 7 palců a srovnatelnou cenou jako zařízení s menší úhlopříčkou.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 10:

Dotaz:

Zadavatel upravuje v Technických a provozních standardech veřejné dopravy v článku 1.2. správu označníku zastávky. Není zde blíže specifikována situace, kdy současným Správcem označníku je jiný Dopravce než Dopravce určený ve výběrovém řízení. Jakým způsobem bude zajištěn převod označníků od předchozího na vybraného Dopravce?

Odpověď Zadavatele:

V článku 1.2 TPS VD KHK je uvedeno: *Správcem označníku zastávky může být jak jeho vlastník, tak i jiný subjekt.* Zadavatel tedy nepředpokládá, že pro splnění povinností spojených se správou označníků je nezbytnou podmínkou převod označníků do vlastnictví vybraného dopravce (lze např. uzavřít dohodu o užívání označníku). Způsob splnění stanovených povinností tak plně ponechává na řešení příslušného dopravce, resp. na dohodě příslušného dopravce a vlastníka označníku, je-li vlastníkem označníku jiný subjekt.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 11:

Dotaz:

Zadavatel upravuje v návrhu Smlouvy v odstavci 4.22 režim poptávkové dopravy, která je blíže specifikována v Technických a provozních standardech veřejné dopravy. Zadavatel mj. uvádí, že poptávková doprava se bude řídit dle informací uvedených pod jízdním řádem. Uchazeč žádá Zadavatele, o jaké podmínky se bude jednat, tj. jaké budou lhůty pro přistavení vozidel a s jakým časovým předstihem bude zaslán požadavek centrálního dispečinku na dopravce.

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel informuje, že v současnosti není Zadavatelem požadována poptávková doprava. Z článku 4.22 návrhu Smlouvy jednoznačně vyplývá, že v případě požadavku na její zajištění ze strany Zadavatele bude vyhotoven příslušný dokument, kterým je Dopravce povinen se při zajištění Poptávkové dopravy řídit. Zadavatel v dokumentu zohlední přepravní požadavky na zajištění poptávkové dopravy. Dále v tomto dokumentu bude uveden seznam spojů a zastávek v tomto režimu zajišťovaných a po vzájemné dohodě Zadavatele a Dopravce časové požadavky na přistavení vozidel ve vztahu k Centrálnímu dispečinku IREDO, které se výsledně uvedou pod jízdní řád.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 12:

Dotaz:

Dotaz k příloze č. 3 Technické a provozní standardy veřejné dopravy. V článku 2.2.6 je objednavatel oprávněn stanovit u vybraných spojů povinnost přepravy jízdních kol v průběhu stanoveného období. Náš dotaz zní: Jak má dopravce provést předem výpočet nákladů na km, když netuší, o kolik spojů a ujetých km se bude jednat? Jestli se požadavek na tažení vleku bude týkat jednoho turnusového vozidla nebo třeba 20 vozidel? Spotřeba nafty je při tažení vleku u autobusu vyšší o 2 - 4 l/100km - dle terénu, ve kterém se autobus pohybuje. Největší náklad je ovšem na pořízení speciálního vleku na kola, který stojí s držáky cca 150 000,- Kč. Jestli tedy bude dopravce pro potřebu KHK potřebovat 1 vlek nebo 20 vleků? To je dost zásadní rozdíl v nákladech.

Dalším sporným požadavkem je bod b) Vozidla s přepravou kol v závěsu. Dle našeho zjištění není žádné takovéto zařízení pro autobus homologované pro provoz na pozemních komunikacích v ČR. Dle zákona nemůže dopravce používat zařízení, které není homologované.

Odpověď Zadavatele:

Pokud jde o přepravu jízdních kol u vybraných spojů, odkazuje Zadavatel na čl. 7.12 návrhu Smlouvy, který tuto situaci řeší a který zní. „*Jednotková cena dopravního výkonu bude v případě, že Vozidlo bude v souladu s článkem 6.12 Smlouvy vybaveno také přípojným vozidlem pro přepravu jízdních kol, navýšena tak, že Jednotková cena dopravního výkonu v aktuální výši za každý kilometr příslušné kategorie Vozidla vybaveného přípojným vozidlem pro přepravu jízdních kol bude zvýšena o 2 %. V případě, že bude Vozidlo v souladu článkem 6.12 vybaveno v zadní části závěsem pro přepravu jízdních kol (ve stavu a výbavě určené Objednatelem v Technických provozních standardech), Jednotková cena dopravního výkonu se nemění.*“ Vzhledem k tomu, že náklady budou dopravci hrazeny podle jejich skutečné výše formou navýšení jednotkové ceny dopravního výkonu v aktuální výši, není údaj o přesném počtu spojů s povinností přepravy jízdních kol v průběhu stanoveného období pro účely kalkulace nabídkové ceny nezbytný.

K povinnosti homologace závěsů pro přepravu jízdních kol Zadavatel uvádí, že za splnění legislativních podmínek pro provoz závěsu pro přepravu jízdních kol odpovídá Dopravce. Zadavatel

vlastním průzkumem trhu zjistil několik možných dodavatelů závěsu pro přepravu jízdních kol, která jsou pro provoz na pozemních komunikacích v České republice homologována.

S pozdravem

Mgr. Romana Derková

Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátní kancelář

Osoba zmocněná zastupovat Zadavatele při výkonu zadavatelských činností

E-mail: khk-dopravniobsluznost@havelholasek.cz