



Fiala Tejkal
A PARTNEŘI

VYSVĚTLENÍ DOKUMENTACE NABÍDKOVÉHO ŘÍZENÍ

23.02.2026 | Brno

Vysvětlení, změna nebo doplnění dokumentace nabídkového řízení č. 1

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Výběr dopravce pro uzavření smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné drážní osobní dopravě na území Královéhradeckého kraje – provozní soubor „Jih“
(dále jen „*veřejná zakázka*“)

ZADAVATEL:

Královéhradecký kraj

se sídlem: Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové

IČO: 70889546

(dále jen „*zadavatel*“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

se sídlem Helfertova 2040/13, Brno, PSČ 613 00

IČO: 28360125

(dále jen „*zástupce*“)

Zástupce je v souladu s § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon*“), pověřen prováděním úkonů podle zákona v tomto nabídkovém řízení.

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ DOKUMENTACE NABÍDKOVÉHO ŘÍZENÍ:

1)

Dotaz:

„Zadavatel, v odst. 11.4 Zadávací dokumentace, požaduje, aby byla vozidla pořízena v zadávacím řízení.

Zadavatel, v odst. 24.18 Zadávací dokumentace, požaduje, aby součástí nabídky byly „údaje či doklady prokazující, že dodavatel zahájil příslušné řízení podle ZZVZ ...“. Lhůta pro podání „předběžných“ nabídek je stanovena do 8. 4. 2026.

Zadavatel, v odst. 3.4 Závazného návrhu smlouvy, předpokládá její uzavření do 31. 12. 2026.

Zadavatel uvedl v příloze č. 10 ZD požadavek „Vzájemně kompatibilní provozu s cestujícími ve spřažené soupravě.“ „ANO (EMU 145 + BEMU 145)“, který ale není minimální technickou podmínkou dle ZZVZ a může tedy být, po jednání s účastníky, měněn.

Dle dopravce je možné pořídit vozidla prostřednictvím a) jednoho zadávacího řízení na dodávky EMU + BEMU, b) dvou samostatných zadávacích řízení na dodávky EMU a BEMU, kdy obě varianty nesou určitá rizika.

Z požadavku na vzájemnou kompatibilitu EMU a BEMU vyplývá nutnost zadávání výroby celé flotily v jednom zadávacím řízení, a tedy nutnost uzavření rámcové dohody s jedním výrobcem, po kterém může být požadována kompatibilita jím dodávaných vozidel.

Zadávání výroby celé flotily v jednom zadávacím řízení s sebou však nese riziko omezení hospodářské soutěže a námitek některých výrobců z důvodu, že požadavkem na vozidla EMU i BEMU bude znemožněna účast těm dodavatelům, kteří vyrábějí jen vozidla EMU. Dopravce se obává námitek výrobců, kteří by mohli být, viz výše, omezeni na účasti a mohli by se dožadovat zrušení takového zadávacího řízení a soutěžení jednotlivých vozidel samostatně.

Při samostatných zadávacích řízeních by ale nedošlo k naplnění požadavku na vzájemnou kompatibilitu jednotek. Dle dopravce je obecně možné požadovat, aby poptávané vozidlo bylo nějakým způsobem kompatibilní s jeho stávajícím vozovým parkem, se kterým se má dané vozidlo provozovat, ale dopravce nedokáže takovou vzájemnou kompatibilitu vynutit u dosud neexistujících jednotek, které by mohly být dodávány různými výrobci na základě samostatných zadávacích řízení. Zároveň dnes v oblasti komunikačních protokolů, tedy přenosem základních řídících signálů, neexistuje legislativou předdefinovaná povinnost, aby vozidla tuto vybavenost měla a i kdyby, neexistuje obecně definice jak.

Požadavek Objednatele na vzájemnou kompatibilitu jednotek považujeme za odůvodněný z hlediska jejich provozu i servisu. Zároveň ale vnímáme výše popsaná, výrazná rizika námitek, a proto si dovoluujeme požádat o vyjádření Objednatele, zda se popsanými riziky zabýval v rámci bodu „Nabízíte jednotku EMU a BEMU v jednotném provedení včetně vzájemné kompatibility?“ v PTK s výrobcí vozidel.

Ve smyslu výše uvedeného si dovoluujeme požádat o stanovení požadavku na vzájemnou kompatibilitu již nyní, jako neměnný, a tedy jako minimální technickou podmínku dle ZZVZ nebo o jeho vypuštění, protože se od něj bude zásadním způsobem odvíjet způsob zajištění vozidel v zadávacím řízení a pozdější změna nebude, za dodržení výše uvedených termínů podání „předběžné“ nabídky a předpokládaného uzavření smlouvy, možná.“

Odpověď:

Zadavatel k dotazu uvádí, že v technických požadavcích na Kolejová vozidla je stanoven požadavek na vzájemně kompatibilní provoz jednotek EMU 145 a BEMU 145 s cestujícími ve spřažené soupravě. Zadavatel tento požadavek považuje s ohledem na provozní koncept provozního souboru „Jih“ za nezbytný a na uvedeném požadavku trvá; zadavatel proto neplánuje tento požadavek v průběhu nabídkového řízení vypustit ani měnit.

Uvedený požadavek se vztahuje výhradně na nová Kolejová vozidla pořizovaná dodavatelem pro plnění této veřejné zakázky a následné plnění smlouvy. Zadavatel nepožaduje kompatibilitu těchto jednotek se stávajícím vozovým parkem dodavatele ani s vozidly pořizovanými dodavatelem pro jiné veřejné zakázky.

Zadavatel dále připomíná, že zadávací podmínky stanovené v zadávací dokumentaci představují závazné požadavky zadavatele na plnění veřejné zakázky, které je účastník povinen plně respektovat nejpozději v konečné nabídce. Pokud jde o možnost jednání o technických požadavcích, jednat nelze pouze o „minimálních technických podmínkách“, které jsou v Technických požadavcích na Kolejová vozidla (Příloha č. 10) označeny žlutě. Zadavatel nevidí důvod, aby byl požadavek na vzájemnou kompatibilitu stanovován jako minimální technická podmínka; jeho závaznost tím však není dotčena. V návaznosti na výše uvedené zadavatel potvrzuje, že požadavek na vzájemnou kompatibilitu jednotek EMU 145 a BEMU 145 zůstává závaznou, nikoli však minimální technickou podmínkou této veřejné zakázky.

Současně zadavatel připomíná, že s ohledem na požadavek uvedený v odst. 11.4 dokumentace nabídkového řízení bude muset dodavatel vybrat dodavatele Kolejových vozidel EMU a BEMU postupem podle ZZVZ, a proto zadavatel požaduje jako součást nabídky předložení údajů či dokladů prokazujících, že dodavatel příslušné řízení podle ZZVZ zahájil.

Zadavatel dále uvádí, že v rámci jím realizovaných předběžných tržních konzultací (PTK) posoudil situaci na trhu kolejových vozidel a dostupnost dodavatelských kapacit ve vztahu k požadavkům zadávací dokumentace, včetně požadavku na vzájemnou kompatibilitu jednotek EMU 145 a BEMU 145 pro provoz s cestujícími ve spřažené soupravě. Na základě výsledků PTK

zadavatel neshledal důvody, pro které by měl mít obavu, že by uvedený požadavek vedl k neodůvodněnému omezení hospodářské soutěže, resp. k tomu, že by na dodávky požadovaných vozidel nemohla proběhnout řádná hospodářská soutěž. Zadavatel je proto přesvědčen, že při zachování zadávacích podmínek stanovených v zadávací dokumentaci bude možné zajistit soutěžní prostředí odpovídající požadavkům ZZVZ.

PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Zadavatel upozorňuje, že lhůta pro podání nabídek a termín otevírání nabídek se v souladu s § 99 odst. 2 zákona nemění, neboť to povaha doplnění nebo změny dokumentace nabídkového řízení nevyžaduje.

PODPIS

Královéhradecký kraj

v. z. Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

Mgr. Jan Tejkal, advokát
(elektronicky podepsáno)