

Vysvětlení / doplnění / změna zadávací dokumentace č. 1

Veřejná zakázka: Společný nákup kancelářských potřeb 2026 – II.
Spis. zn.: CIRI/2026/041
Zadavatel: Centrum investic, rozvoje a inovací
IČO 71218840
sídlo Soukenická 54, 500 03 Hradec Králové
Způsob zadání: Veřejná zakázka malého rozsahu mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) na dodávky

Zadavatel poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace obdobně s § 98 na základě předchozí žádosti dodavatele

Dotaz č.1

K OMEZENÍ JEDNOSTRANNÉHO POSTOUPENÍ PRÁV A POVINNOSTÍ

Prosíme tedy o vysvětlení, zda Zadavatel odpovědně zvážil přiměřenost a nezbytnost ustanovení článku 11 odst. 1. návrhu rámcové dohody, zejména z hlediska možného omezení hospodářské soutěže, a navrhuje, aby (a) bylo toto omezení bez náhrady odstraněno, nebo (b) bylo z omezení explicitně vyjmuto postupování pohledávek na úhradu ceny plnění, nebo (c) alespoň byla doplněna povinnost kupujícího žádost o udělení souhlasu bez závažného důvodu neodmítnout. Není-li navrhovaná úprava možná, prosíme o vysvětlení objektivních důvodů, proč Zadavatel na stávající úpravě trvá.

DOTAZ Č. 2:

K PLATEBNÍMU MÍSTU

Žádáme tedy o vysvětlení, zda zadavatel odpovědně zvážil přiměřenost a nezbytnost článku 7 odst. 7 návrhu rámcové dohody, zejména z hlediska možného omezení hospodářské soutěže, a navrhuje, aby tento článek byl upraven tak, že nebude vyžadovat, aby se jednalo výlučně o účet uvedený v dohodě, ale účet uvedený na faktuře. Alternativně žádáme o ujištění, že v případě postoupení pohledávky se uvedená smluvní podmínka z povahy věci neuplatní. Není-li navrhovaná úprava možná, žádáme o vysvětlení objektivních důvodů, proč Zadavatel na stávající úpravě musí trvat.

Odpověď

Zadavatel konstatuje, že žádost o vysvětlení zadávací dokumentace byla doručena po uplynutí lhůty stanovené zadavatelem pro podání žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace, a zadavatel proto není povinen vysvětlení poskytovat.

Nad rámec uvedeného zadavatel uvádí, že na smluvním ustanovení o zákazu postoupení pohledávek bez předchozího písemného souhlasu objednatele trvá. Zadavatel uvádí, že způsob financování plnění veřejné zakázky představuje interní obchodní rozhodnutí jednotlivých dodavatelů. Zadavatel není povinen přizpůsobovat zadávací ani smluvní podmínky individuálním finančním či obchodním modelům dodavatelů, včetně případného využití postoupení pohledávek nebo factoringového financování.

Ustanovení o zákazu postoupení pohledávek bez předchozího písemného souhlasu objednatele sleduje legitimní cíl spočívající zejména v zachování přehlednosti smluvního vztahu, právní jistoty při realizaci plateb a ochraně řádného nakládání s veřejnými prostředky. Uvedené ustanovení nijak neomezuje okruh dodavatelů, kteří se mohou zadávacího řízení účastnit, ani nevytváří bezdůvodnou překážku hospodářské soutěže, neboť dodavatelům nebrání veřejnou zakázku plnit.

Skutečnost, že uvedené smluvní ujednání nemusí vyhovovat konkrétnímu způsobu financování některých dodavatelů, sama o sobě nepředstavuje porušení zásad zadávání veřejných zakázek.

Zadavatel má za to, že uvedené smluvní ustanovení je přiměřené, sleduje legitimní cíle zadavatele a nepředstavuje bezdůvodné omezení hospodářské soutěže. Zadavatel současně uvádí, že zásady zadávání veřejných zakázek nezakládají dodavatelům právo na nastavení smluvních či zadávacích podmínek odpovídajících jejich individuálním obchodním nebo finančním preferencím. Zadavatel proto zadávací dokumentaci nemění.

Místo a lhůta pro podání nabídek

Místo a lhůta pro podání nabídek se nemění.

Za zástupce zadavatele na základě pověření