

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Strojové vybavení část I. - SPV Hlušice a SPV Nový Bydžov – technické vybavení
Zadávací řízení	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na dodávky podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)
Evidenční číslo VVZ	Z2025-047287
Spisová značka	CIRI/2025/237

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Střední škola technická a řemeslná, Nový Bydžov, Dr. M. Tyrše 112

IČO 00087751

Sídlo Dr. M. Tyrše 112, 504 01 Nový Bydžov

Zástupce Mgr. Vladimír Blažej, ředitel

Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka technického vybavení pro výuku automobilních a zemědělských oborů pro SPV Hlušice a SPV Nový Bydžov dle technické specifikace, která je přílohou č. 3 zadávacích podmínek, včetně instalace a uvedení do provozu a záručního servisu v místě plnění. Položka č. 1 je včetně stavebních prací pro montáž do podlahy.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

Zadávací řízení bylo zrušeno v souladu s § 127 odst.2 písm. d) a h) ZZVZ (viz uveřejněné rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení)..

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na dodávky.

c) Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Nerelevantní z důvodu zrušení zadávacího řízení.

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

#	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO

Nerelevantní z důvodu zrušení zadávacího řízení.

- e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

#	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO

Nerelevantní z důvodu zrušení zadávacího řízení.

- f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, sídlo poddodavatele, IČO

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

- g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní. Pro potřeby tohoto zadávacího řízení nebylo použito jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem.

- h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní. Pro potřeby tohoto zadávacího řízení nebylo použito jednací řízení bez uveřejnění.

- i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní. Pro potřeby tohoto zadávacího řízení nebylo použito zjednodušeného režimu.

- j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení bylo zrušeno v souladu s § 127 odst.2 písm. d) a písm. h) ZZVZ.

- k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Irelevantní.

- l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nerelevantní z důvodu zrušení zadávacího řízení.

- m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Zadávací řízení bylo rozděleno dle druhu dodávek na pět samostatných částí - veřejných zakázek, které zadavatel zadával v jejich součtovém režimu.

- n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.